



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1128-р/пк-ск від 31.05.2016

вих. лист від

№

Фізична особа - підприємець
Шинкарьов Дмитро Петрович

вул. Гагаріна, 21/31, м. Нововолинськ,
Волинська обл., 45400

Управління освіти, молоді та спорту
Шепетівської районної державної адміністрації

вул. Героїв Небесної Сотні, 47, м. Шепетівка,
Хмельницька обл., 30400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою фізичної особи - підприємця Шинкарьова Дмитра Петровича (надалі – Скаржник, ФОП Шинкарьов Д. П.) від 26.05.2016 № 1 (zareєстрованою в Комітеті 27.05.2016 за № 8-20/1801-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Шепетівської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне ДГР (0-200) – 1500 тонн, вугілля кам'яне ГПК (50-200) – 100 тонн" [оголошення № 110841, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.04.2016 № 83 (29.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ФОП Шинкарьов Д. П. у Скарзі повідомляє про порушення Замовником законодавства стосовно визначення марки та кількості предмета закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду; призупинити Процедуру закупівлі; зобов'язати

Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог діючого законодавства.

Відповідно до частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу фізичної особи - підприємця Шинкарьова Дмитра Петровича від 26.05.2016 № 1 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК

Члени Колегії:

ЗАГРЕБЕЛЬСКА А. А. _____

ПАНАІЮТІДІ С. М. _____

Секретар Колегії _____ (_____)

Керівник структурного підрозділу _____ (_____)

Виконавець _____ (_____)