



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1432-р/пк-ск від 30.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Дельта Фармацевтик"

вул. Лаврська, 16, м. Київ, 01015

Комунальний заклад "Черкаська обласна
лікарня Черкаської обласної ради"

вул. Менделєєва, 3, м. Черкаси, 18009

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Дельта Фармацевтик" (надалі – Скаржник, ТОВ "Дельта Фармацевтик") від 01.06.2016 № 5 (зарєєстровану в Комітеті 01.06.2016 за № 8-20/1851-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 33181000-2. Матеріали для ниркового діалізу (2 лоти)" [оголошення № 107465, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.04.2016 № 79 (25.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника усунути будь-які дискримінаційні умови або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 02.06.2016 № 1155-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 02.06.2016 № 20-29.3/07-2326-дз Замовник листами від 09.06.2016 № 01-28/1031 та від 24.06.2016 № 01-28/1117 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Дельта Фармацевтик" у Скарзі повідомляє, що воно є імпортером та ексклюзивним продавцем медичної техніки та виробів медичного призначення для проведення процедур гемодіалізу виробництва "САФІЛ ТИББІ УЛУСЛАРАСИ НАКЛІЯТ САН. ТІДЖ. А.Ш.", "ФАРМАСОЛ ТИББІ УРЮНЛЕР САН. ВЕ ТІДЖ. А.Ш."

За твердженням Скаржника, медико-технічні вимоги до предмета закупівлі викладені Замовником у спосіб, який дискримінує, зокрема, ТОВ "Дельта Фармацевтик" як учасника Процедури закупівлі, що суперечить основним принципам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Листом від 09.06.2016 № 01-28/1031 Замовник повідомив, що відповідно до наявного у відділеннях гемодіалізу Замовника обладнання ним здійснюється закупівля витратних матеріалів для гемодіалізу для використання на апаратах для гемодіалізу Innova (Gambro) та Surdial X (Nipro).

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив, що у зв'язку з тим, що проведення процедури гемодіалізу можливе виключно за наявності певного переліку витратних матеріалів і відсутність хоча б однієї складової унеможливорює надання хворому необхідної допомоги, що загрожує фатальними наслідками, предмет закупівлі був об'єднаний у комплекти витратних матеріалів для гемодіалізу, а комплекти об'єднані у лоти відповідно до типів апаратів для гемодіалізу.

За твердженням Замовника, такий підхід є загальноприйнятим, відповідає чинному законодавству та узгоджується з рекомендаціями Міністерства охорони здоров'я України, затвердженими, зокрема, листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432, згідно з яким закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

ТОВ "Дельта Фармацевтик" зазначає, що воно має намір запропонувати товари відносно предмета закупівлі, визначеного Замовником у специфікації, та вважає за необхідне, серед іншого, виділити деякі позиції предмета закупівлі, які воно не має змоги постачати та які є ексклюзивними, в окремий лот, пояснюючи це наступним.

1. Стосовно витратних матеріалів для використання на апаратах Innova виробництва Gambro (які закупаються Замовником за лотом № 1) Скаржник повідомляє, зокрема, наступне: "діалізатор середньопоточний площею 2,0 - 2,1 м² (синтетична мембрана) – не виробляється "САФІЛ ТИББІ УЛУСЛАРАСИ НАКЛІЯТ САН. ТІДЖ. А.Ш.", отже не може бути запропоновано жодного товару до закупівлі".

Крім цього, Скаржник зазначає, що діалізатори високопоточні площею 2,0 - 2,1 м² та 1,8 - 1,9 м² не відповідають медико-технічним вимогам щодо показників кліренсів та коефіцієнтів ультрафільтрації, встановленим Замовником.

Скаржник зазначає, що у медико-технічних вимогах до предмета закупівлі за лотом № 1 Замовником встановлені наступні вимоги до діаметру голок: "1,8 - 1,7 мм; 1,6 - 1,5 мм; 1,5 - 1,4 мм". На думку ТОВ "Дельта Фармацевтик", за рахунок наявності переліку розмірів Замовником чітко не визначений предмет закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що характеристики кліренсів та коефіцієнтів ультрафільтрації діалізаторів є основними параметрами, які зумовлюють ефективність діалізу.

За твердженням Замовника, зниження вимог до характеристик кліренсів та розширення прийнятного діапазону коефіцієнта ультрафільтрації, як вимагає того Скаржник, призведе до зниження ефективності діалізу, що матиме негативні клінічні наслідки для пацієнтів та вимагатиме додаткових витрат для відновлення їхнього стану.

Крім того, Замовник зазначив, що в Україні представлено кілька виробників діалізаторів, які повністю відповідають вимогам Замовника. Замовник зазначає, що він не встановлював вимог щодо необхідності закупівлі витратних матеріалів виробництва певного виробника, але вимагає, щоб вони відповідали медико-технічним вимогам, тому будь-який учасник може запропонувати товари будь-якого виробника, що відповідають вимогам Замовника.

Також Замовник зазначив, що загальна кількість голок чітко визначена у Документації, а вимоги щодо наявності певного переліку діаметрів голок зумовлені тим, що спрогнозувати, які конкретні розміри голок та в яких кількостях будуть необхідні Замовнику для проведення гемодіалізу пацієнтам, стан яких та параметри процедури для яких змінюються з часом, що вимагає зміни діаметру голок, є неможливим. Тому Замовник планує зазначити точну кількість голок кожного розміру в замовленнях на постачання.

Крім цього Замовник повідомив, що за даними відкритих джерел, всі відомі виробники голок для гемодіалізу виробляють голки різних розмірів, які необхідні Замовнику; компанія "Farmasol Tibbi Ürünler San. VeTic. A.Ş.", яку представляє Скаржник, також виробляє голки різних розмірів, що відповідає вимогам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3.7 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що інформація про необхідні медико-технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у додатку 3 Документації.

У додатку 3 Документації визначені, зокрема, медико-технічні вимоги до лоту № 1: витратні матеріали для використання на апаратах Innova виробництва Gambro, які поділені на окремі комплекти витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з середньопоточним та високопоточним діалізатором, до складу кожного з яких входять, зокрема, діалізатори з площинами: 2,0 - 2,1 м² (середньо- та високопоточні) та 1,8 - 1,9 м² (високопоточні), а також фістульні голки (венозні та артеріальні).

Разом з цим, відповідно медико-технічних вимог, встановлених Замовником у додатку 3 Документації, зазначені діалізатори повинні відповідати, зокрема, наступним вимогам:

Діалізатор середньопоточний площею 2,0 - 2,1м ² (синтетична мембрана)	Кліренс*сечовини не менше 275
	Кліренс*креатиніну не менше 250
	Кліренс*фосфату не менше 235
	Кліренс*вітаміну В12 не менше 155
	Об'єм заповнення не більше 130 мл
	Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.) від 25 до 35
Діалізатор високопоточний площею 2,0 - 2,1м ² (синтетична мембрана)	Кліренс*сечовини не менше 275
	Кліренс*креатиніну не менше 265
	Кліренс*фосфату не менше 250

	Кліренс*вітаміну В12 не менше 185
	Об'єм заповнення не більше 130 мл
	Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.) від 65 до 85
Діалізатор високопоточний площею 1,8 -1,9 м2 (синтетична мембрана)	Кліренс*сечовини не менше 275
	Кліренс*креатиніну не менше 260
	Кліренс*фосфату не менше 240
	Кліренс*вітаміну В12 не менше 175
	Об'єм заповнення не більше 130 мл
	Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.) від 55 до 80
* при швидкості потоку крові 300 мл/хв і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв	

Відповідно до додатку 3 Документації діаметр голок має відповідати наступним значенням: "1,8 - 1,7 мм; 1,6 - 1,5 мм; 1,5 - 1,4 мм". При цьому у додатку 3 Документації визначена кількість фістульних голок, які мають входити до кожного з комплектів, що включені до лоту № 1.

Замовник на розгляд Колегії надав порівняльну таблицю відповідності діалізаторів різних виробників медико-технічним вимогам Замовника, згідно з якою, зокрема, показникам кліренсів та коефіцієнтів ультрафільтрації діалізаторів, які закуповуються у комплекті витратних матеріалів для використання на апаратах Inppova виробництва Gambro (лот № 1), визначеним у Документації, відповідає продукція Nipro, Allmed Medical GmbH, Haidylena та Kawasumi.

Замовник також надав витяги з Державного реєстру медичної техніки і виробів медичного призначення та брошури на діалізатори Nipro та Kawasumi.

Листом від 24.06.2016 № 01-28/1117 Замовник надав копії брошур на голки виробництва Fresenius, Nipro, Gambro та Farmasol.

ТОВ "Дельта Фармацевтик" не довело та документально не підтвердило, яким чином наведені вище вимоги Документації перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Стосовно витратних матеріалів для використання на апаратах Surdial X виробництва Nipro (які закуповуються Замовником за лотом № 2) Скажчик повідомляє, зокрема, що магістралі до діалізатора (артерія-вена), сумісні з апаратами типу Surdial X, та ультрафільтри для додаткової очистки діалізуючого розчину, сумісні з апаратами типу Surdial X, (ультрафільтр CF-609N або еквівалент) є "унікальними виробами компанії Nipro та не виробляються іншими виробниками, ексклюзивним продавцем яких є ТОВ "Дельта Фармацевтик", що позбавляє можливості участі в процедурі відкритих конкурсних торгів".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що окрім компанії Nipro, яка виробляє кровопровідні магістралі A363R/V849R, призначені для проведення процедури гемодіалізу на апараті Surdial X виробництва Nipro, магістралі, сумісні із вказаним типом апаратів для гемодіалізу, виробляються також компанією Bioteque Corporation. На підтвердження зазначеного Замовник надав креслення магістралей обох виробників, на яких, як повідомив Замовник, схематично зображена конструкція та комплектація магістралей, які є аналогічними та, на думку Замовника, сумісними з апаратами Surdial X.

Крім цього, Замовник зауважив, що він не вимагає, щоб продукція, яку пропонуватиме до закупівлі учасник, містила вироби одного виробника, тому будь-який

учасник має можливість пропонувати як магістралі виробництва Nipro так і магістралі виробництва Bioteque Corporation разом зі складовими інших виробників, що буде відповідати вимогам Замовника.

За твердженням Замовника, магістралі до діалізатора (артерія-вена), сумісні з апаратами типу SurdialX, не є ексклюзивними, виділення їх в окремий лот є недоцільним та суперечить рекомендаціям профільних установ.

Також Замовник повідомив, що проведення процедури гемодіалізу можливе виключно за наявності певного переліку витратних матеріалів, включаючи кровопровідні магістралі та ультрафільтри, відсутність хоча б однієї складової унеможливило надання хворому необхідної допомоги; а комплекти об'єднані у лоти відповідно до типів апаратів для гемодіалізу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 3 Документації визначені, зокрема, медико-технічні вимоги до лоту № 2 (витратні матеріали для використання на апаратах Surdial X виробництва Nipro), які поділені на два найменування:

- "комплект витратних матеріалів для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу з низькопоточним діалізатором 2,0 - 2,1м²", до складу якого входять, зокрема, магістралі до діалізатора (артерія-вена), сумісні з апаратами типу Surdial X;

- "ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину, сумісний з апаратами типу Surdial X (ультрафільтр CF-609N або еквівалент)".

За твердженням Замовника магістралі, сумісні із вказаним типом апаратів для гемодіалізу, виробляються також компанією Bioteque Corporation. Разом з цим, на засіданні Колегії, яке відбулось 30.06.2016, представник Замовника зазначила, що на цей час зазначені вище магістралі виробництва Bioteque Corporation не зареєстровані в Україні належним чином.

Згідно з листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

Враховуючи, що вищевказані позиції предмета закупівлі (за лотом № 2) є ексклюзивними товарами для апаратів Surdial X виробництва Nipro та еквівалентів не мають, а тому не можуть входити до комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу разом з іншими комплектуючими, які можуть бути замінені та не є ексклюзивним, дії Замовника в частині формування предмета закупівлі у спосіб, наведений вище, є дискримінаційними по відношенню до учасників Процедури закупівлі (у тому числі, Скаржника), які не мають змоги запропонувати до закупівлі складові для проведення процедур гемодіалізу на апаратах Surdial X виробництва Nipro (зокрема, магістралі до діалізатора (артерія-вена) та ультрафільтри для додаткової очистки діалізуючого розчину) через неможливість використовувати на зазначених апаратах магістралі та ультрафільтри інших виробників.

Статтею 3 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. ТОВ "Дельта Фармацевтик" повідомляє, що сухий бікарбонат у картриджах (вміст сухого бікарбонату в картриджі від 750 г) для приготування бікарбонатного розчину (який закуповується за лотами №№ 1 та 2) повинен бути сумісним з апаратами Innova виробництва Gambro та Surdial X виробництва Nipro.

Скаржник вважає, що за рахунок наявності зазначеної вимоги Замовником чітко не визначений предмет закупівлі.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з додатком 3 Документації до кожного комплекту витратних матеріалів для гемодіалізу, які закуповуються Замовником за лотами №№ 1 та 2, включений сухий бікарбонат в картриджах (вміст сухого бікарбонату в картриджі від 750 г) для приготування бікарбонатного розчину.

При цьому, відповідно до медико-технічних вимог, встановлених Замовником, зазначена складова комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу (як за лотом № 1, за яким закуповуються витратні матеріали для апаратів Innova виробництва Gambro, так і за лотом № 2, за яким закуповуються витратні матеріали для апаратів Surdial X виробництва Nipro) повинна бути сумісною з апаратами Innova виробництва Gambro та Surdial X виробництва Nipro.

При цьому у додатку 3 Документації визначена кількість (у штуках) сухого бікарбонату в картриджах, які мають входити до кожного з комплектів, що включені до лотів №№ 1 та 2.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "Дельта Фармацевтик" зауважує, що відповідно до вимог Документації Замовник зазначив вимогу щодо можливості заміни магістралей до діалізаторів, які є складовою комплектів витратних матеріалів для використання на апаратах Innova виробництва Gambro (які закуповуються Замовником за лотом № 1), на кровопровідні магістралі до апаратів Surdial X виробництва Nipro, а також вимогу щодо можливості заміни магістралей до діалізаторів, які є складовою комплектів витратних матеріалів для використання на апаратах Surdial X виробництва Nipro (які закуповуються Замовником за лотом № 2), на кровопровідні магістралі до апаратів Innova виробництва Gambro.

Як вважає Скаржник, вищевказаним посиланнями Замовником нівелюється кількість закуповуваних магістралей за лотами №№ 1 та 2, оскільки Замовник передбачає надання одночасно двох товарів за одним найменуванням закуповуваного товару, що, за твердженням Скаржника, унеможливорює участь ТОВ "Дельта Фармацевтик" у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що вимоги стосовно заміни кровопровідних магістралей одного типу (для апаратів Innova) на кровопровідні магістралі іншого типу (для апаратів Surdial X) та навпаки ґрунтується на тому, що з кожним з перелічених типів апаратів сумісна магістраль певної конструкції, яка не може бути одночасно сумісна з обома типами апаратів. Навантаження на різні апарати є нерівномірним, пацієнти не

закріплені за певним типом апаратів і отримують процедури гемодіалізу на різних апаратах, крім того у відділеннях запланована заміна декількох застарілих апаратів Innova на нові Surdial X.

Замовник стверджує, що у зв'язку з викладеним він чітко визначив загальну кількість магістралей, проте потреба Замовника у магістралях для того чи іншого типу апаратів постійно змінюється і коригується у замовленнях на постачання впродовж року.

На думку Замовника, виключення вимоги взаємозамінності магістралей призведе до закупівлі надлишкової кількості одних магістралей та недостатньої кількості інших магістралей, що призведе до нецільового використання бюджетних коштів та створить для пацієнтів загрозу неможливості проведення життєво важливих процедур.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до додатку 3 Документації до всіх комплектів витратних матеріалів для проведення процедур гемодіалізу, які є складовими лотів №№ 1 та 2, включені "магістралі до діалізатора (артерія-вена), сумісні з апаратами типу Innova" (лот № 1) та "магістралі до діалізатора (артерія-вена), сумісні з апаратами типу SurdialX" (лот № 2).

У примітках до медико-технічних вимог за лотом № 1, встановлених у додатку 3 Документації зазначено, зокрема: "з можливістю заміни за вимогою Замовника на кровопровідні магістралі до апаратів Surdial X виробництва Nipro".

Також у примітках до медико-технічних вимог за лотом № 2, встановлених у додатку 3 Документації зазначено, зокрема: "з можливістю заміни за вимогою Замовника на кровопровідні магістралі до апаратів типу Innova виробництва Gambro".

Таким чином, Замовником не визначена точна кількість необхідних йому магістралей до діалізатора (артерія-вена), сумісних з апаратами виробництва Gambro типу Innova або з апаратами виробництва Nipro типу Surdial X (за умови їх заміни за вимогою Замовника на магістралі до діалізатора для апаратів виробництва Gambro або на магістралі до діалізатора для апаратів Nipro), що може призвести до неоднозначного трактування учасниками (на етапі підготовки пропозицій конкурсних торгів) та Замовником (на етапі оцінки пропозицій конкурсних торгів) вищевказаних вимог Документації та дискримінації тих учасників, які не володіють інформацією стосовно точної кількості необхідних Замовнику магістралей до діалізатора (артерія-вена), зазначених вище.

Крім цього, Замовник не довів визначеної законодавством необхідності встановлення у Документації зазначених вимог.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині, а саме – вказати необхідну йому кількість кровопровідних магістралей для кожного типу наявних у лікарні апаратів.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим

Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015:33181000-2. Матеріали для ниркового діалізу (2 лоти)" [оголошення № 107465, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.04.2016 № 79 (25.04.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK