



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1137-р/пк-ск від 31.05.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"НОВА ПЕРСПЕКТИВА"

вул. Тарасова, 57, с. Милуші,
Луцький р-н, Волинська обл.,
45631

Відділ освіти Воловецької
районної державної
адміністрації
вул. Пушкіна, 8, смт Воловець,
Воловецький р-н, Закарпатська
обл., 89100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного підприємства "НОВА ПЕРСПЕКТИВА" (надалі – Скаржник, ПП "НОВА ПЕРСПЕКТИВА") від 25.04.2016 № 25/04/16-02 (zareestrovanoю в Комітеті 26.04.2016 за № 8-20/1373-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне марки Г (13-100) – 600 тонн" [оголошення № 090060, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2016 № 61 (30.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду;

призупинити Процедуру закупівлі; зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.04.2016 № 842-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 28.04.2016 № 20-29.2/07-1743-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 06.05.2016 № 01-20/191 Замовник надав на розгляд Колегії документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

ПП "НОВА ПЕРСПЕКТИВА" у Скарзі зазначає, що документацією конкурсних торгів (надалі – Документація) вимагається наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів у вигляді завірених копій договорів, інформаційної довідки в довільній формі із зазначенням всіх договорів на поставку вугілля кам'яного із переліком організацій (засновників) з адресатами та контактними телефонами, сум договорів та стану виконання, в тому числі, своєчасності виконання цих договорів, які укладені учасниками в 2014-2015 роках.

Крім того, Скаржник вказує, що Документацією передбачені умови щодо досвіду виконання аналогічних договорів, зокрема, досвід виконання повинен бути виключно позитивним (своєчасне виконання договорів, постачання у повному обсязі, якість товару, відсутність претензій від Замовників стосовно виконання договорів); невиконання (або неналежне виконання, в тому числі, порушення строків поставки, неповна поставка, поставки товару невідповідної якості) будь-якого з укладених за зазначений період договору вважається невідповідністю вимогам Документації.

На думку Скаржника, наявність вказаних умов дискримінує його, оскільки при виконання договорів відбувались певні порушення договірних зобов'язань в частині строків поставки, в тому числі з вини Замовників, існують певні підставні та безпідставні претензії; такі обставини пов'язані з ризиками при здійсненні господарської діяльності; законодавством передбачена можливість застосування відповідальності при виконанні договорів, але не передбачена відповідальність у вигляді обмеження участі у процедурах закупівлі.

Також Скаржник вважає недоцільною вимогу подання довідки стосовно всіх договорів з наданням усіх їх копій.

Щодо вказаного питання Замовник, посилаючись на Закон України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), надав пояснення, в яких зазначив, що на підставі цього Закону він може встановлювати кваліфікаційний критерій, як наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів; спосіб його документального підтвердження Законом не встановлений, тому Замовник має право самостійно визначати спосіб документального підтвердження; оскільки кваліфікаційним критерієм є саме наявність досвіду виконання, то він вимагає від учасників підтвердження саме досвіду виконання, тобто здійснення поставки вугілля у відповідності з умовами договору стосовно якості, кількості та своєчасності поставки.

Крім того, Замовник посилається на роз'яснення Документації, в яких він зазначив про надання у складі пропозицій конкурсних торгів копії договорів (не менше двох), та оригіналів листів-відгуків або копій актів приймання-передачі, копій накладних про приймання товару, копій виписок банку про оплату за поставлене вугілля, що є правомочним.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з частиною другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16, вимоги, встановлені статтею 17 (за винятком 7 і 6 частини першої статті 17) цього Закону, та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону Замовник встановлює один або кілька з таких кваліфікаційних критеріїв, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам, згідно з додатком 1 Документації.

У додатку 1 Документації міститься перелік документів, які вимагаються від учасника для підтвердження відповідності пропозиції, зокрема, кваліфікаційним критеріям.

Підпунктами 3.1, 3.2 пункту 3 додатку 1 Документації для наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів вимагаються:

"3.1. Наявність документального підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів: завірені копії договорів згідно із законодавством, інформаційна довідка у довільній формі із зазначенням всіх договорів на поставку вугілля кам'яного, переліку організацій (замовників) з адресами та контактними телефонами, сум договорів та стану виконання, в тому числі своєчасності виконання цих договорів, які укладені Учасником в 2014-2015 роках. Не подання Учасником будь-якого з укладених за зазначений період договору вважається невідповідністю вимогам ДКТ.

Досвід виконання договорів за цей період повинен бути виключно позитивним, тобто договори виконувалися своєчасно, постачання здійснювалося в повному обсязі, якісного товару, та зауваження (претензії) щодо виконання договорів від Замовників не надходили. Невиконання (або неналежне виконання, в т.ч. порушення строків поставки, неповна поставка, поставка товару невідповідної якості) Учасником будь-якого з укладених за зазначений період договору вважається невідповідністю вимогам ДКТ.

Копії всіх аналогічних договорів зазначених у довідці де Замовниками виступають установи державної або комунальної форми власності. Якщо учасником за зазначений період не укладалися договори з установами державної або комунальної форми власності – учасником надаються копії не менше 2 договорів, зазначених у довідці.

Оригінали листів-відгуків від замовників або копії актів приймання-передачі, копії накладних про приймання товару, копії виписок банку про оплату за поставлене вугілля відповідно до наданих копій аналогічних договорів. Документи повинні підтверджувати дійсне, повне виконання договорів по кількості, якості та своєчасності поставок.

3.2. Копії договорів про поставку аналогічної продукції (не менше двох).

У випадку, якщо у предметі договору не зазначається конкретна назва товару, який постачався за договором – учасник обов'язково долучає додатки до договору, з яких Замовник зможе визначити товари, які постачалися учасником".

Враховуючи наведену вище інформацію, Скаржник не довів та документально не підтвердив, наявність порушень з боку Замовника під час встановлення зазначених вимог та не довів необхідність внесення змін до Документації в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "НОВА ПЕРСПЕКТИВА" у задоволенні його скарги від 25.04.2016 № 25/04/16-02.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК