



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1207-р/пк-ск від 07.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО  
УКРАЇНА"  
вул. Жабинського, буд. 1-Б,  
м. Чернігів, 14017

Міністерство оборони України  
Повітрофлотський проспект, 6,  
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО УКРАЇНА") від 04.05.2016 № 352 (zareestrovanoю в Комітеті 04.05.2016 за № 8-20/1485-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 31.09.1. Меблі різні" [оголошення № 051629, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 23.02.2016 № 36 (23.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції Скаржника, скасувати рішення Замовника від 26.04.2016 про акцепт та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій учасників за лотами №№ 1-6 та визначити переможця торгів виходячи з вимог Закону та документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.05.2016 № 914-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 1-6.

Листом від 06.05.2016 № 20-29.1/07-1860-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 13.05.2016 № 286/2/3828 та від 27.05.2016 № 286/2/4167 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 25.03.2016 № 75/99/2 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-6 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Штелле-Україна" (надалі – ТОВ "Штелле-Україна") (за лотами №№ 1-6);
- 2) публічне акціонерне товариство "Деревообробний Комбінат № 7" (надалі – ПАТ "Деревообробний Комбінат № 7") (за лотами №№ 1-6);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Розком" (надалі – ТОВ "Розком") (за лотами №№ 1-6);
- 4) Скаржник (за лотами №№ 1-6);
- 5) державне підприємство "Підприємство Олексіївської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Харківській області (№ 25)" (за лотами №№ 1-6);
- 6) державне підприємство "Підприємство Північної виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, АР Крим та м. Севастополі (№ 90)" (за лотом № 4);
- 7) підприємство, яке засноване на власності об'єднання громадян "ЕЛКОН-ДІЗАЙН" (за лотами №№ 1-6).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Міністерства оборони України щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників відкритих торгів на закупівлю "меблів, інших (меблів різних), лоти 1-6 стіл для чищення зброї" від 22.04.2016 № 75/99/4 пропозиції конкурсних торгів Скаржника (за лотами №№ 1-6), ТОВ "Штелле-Україна" (за лотами №№ 1-6), ТОВ "Розком" (за лотами №№ 1-6) та державного підприємства "Підприємство Північної виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, АР Крим та м. Севастополі (№ 90)" (за лотом № 4) були відхилені Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 22.04.2016 № 75/99/5 пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Деревообробний Комбінат № 7" (за лотами №№ 1-6), державного підприємства "Підприємство Олексіївської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Харківській області (№ 25)" (за лотами №№ 1-6) та підприємство, яке засноване на власності об'єднання громадян "ЕЛКОН-ДІЗАЙН" (за лотами №№ 1-6) були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцем процедури закупівлі Замовником було обрано ПАТ "Деревообробний Комбінат № 7" за лотами №№ 1, 2 та 3 та підприємство, яке засноване на власності об'єднання громадян "ЕЛКОН-ДІЗАЙН" за лотами №№ 4, 5 та 6.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Міністерства оборони України щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників від 22.04.2016 № 75/99/4 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "у складі пропозиції конкурсних торгів учасником надано документи, які не відповідають вимогам документації конкурсних торгів, а саме – у "відомостях про учасника" у пункті 5 не зазначено прізвище, ім'я, по батькові директора".

Скаржник повідомив, що у "відомостях про учасника" у пункті 5 не зазначено прізвище, ім'я по батькові директора, але в додатках до "відомостей про учасника", а саме – в копії протоколу загальних зборів учасників та копії наказу про призначення керівника вказані прізвище, ім'я по батькові директора, та в самій пропозиції конкурсних торгів неодноразово вказується інформація про директора.

Скаржник вважає, що вищезазначений факт – несуттєвий, та згідно з пунктом 3 статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" є формальною помилкою, яка не впливає на зміст пропозиції та не може призводити до відхилення пропозиції.

Замовник зазначив, що відповідно до вимог таблиці пункту 5 додатку 2 "відомості про учасника" документації конкурсних торгів (надалі – Документації) необхідно зазначати прізвище, ім'я, по батькові посадових осіб (у разі наявності), які мають право на укладання договору про закупівлю. Скаржником не зазначена інформація щодо прізвища, ім'я, по батькові директора.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі замовнику відповідно до Документації і складається з: комерційної частини пропозиції конкурсних торгів; документів, які підтверджують про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством; документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Згідно з підпунктом 2.3 пункту 2 розділу III Документації документи, які підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством – документальне підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно із законодавством та вимогам цієї Документації. Перелік документів визначено у підпункті 6.3 пункту 6 цього розділу.

Відповідно до підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, відомості про учасника (додаток 2).

Додатком 2 Документації визначена форма надання відомостей про учасника, а саме:

Відомості про учасника

Дані про осіб учасника, які мають право на укладання договору<sup>4</sup>:

Особи, які мають право на укладання договору	Прізвище, ім'я, по батькові	Контактний номер телефону (телефаксу)	E-mail
1	2	3	4
1. Посадова особа, яка має право на укладення договору (зазначити посаду і на підставі якого документа підтверджується правомочність на укладання договору):			
.....			
2. Інші уповноважені особи(зазначити посаду, у разі якщо це співробітник учасника,			

і на підставі якого документа підтверджується правомочність на укладання договору):			
.....			
.....			

1. Інші відомості <sup>5</sup>:

*(Посада, прізвище, ініціали, підпис керівника або уповноваженої особи учасника, завірені печаткою (у разі наявності))*

*М.П.*

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ року

У складі копії пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО УКРАЇНА", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "відомості про учасника" від 24.03.2016 № 146, який не відповідає формі визначеній додатком 2 Документації, а саме – відсутня інформація щодо прізвища, ім'я, по батькові особи, яка має право на укладання договору.

Отже, Пропозиція ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО УКРАЇНА" не відповідала вище зазначеній вимозі Документації, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, зазначеної у протоколі від 22.04.2016 № 75/99/4.

2. Другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "у складі пропозиції конкурсних торгів учасником надано документи, які не відповідають вимогам Документації, а саме – у договорі оренди майна від 01.03.2015 № 4 термін його дії закінчився 31.12.2015, Документацією вимагався термін дії не менше ніж до 10 грудня 2016".

Скаржник зазначає, що не погоджується із вище зазначеною підставою відхилення, оскільки згідно з пунктом 4.3 договору оренди майна від 01.03.2015 № 4, поданого у складі пропозиції конкурсних торгів, вказано, що договір вважається поновленим на тих самих умовах і на той самий строк, який був встановлений раніше, якщо орендар продовжує користуватись об'єктом оренди без підписання додаткових угод.

Скаржник повідомляє, що вищезазначений договір є поновленим та дійсним до 31.12.2016, про що зазначалось у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 23.03.2016 № 129, яка надавалась Замовнику торгів.

Замовник повідомив, що Скаржником у складі Пропозиції надано договір оренди майна від 01.03.2015, термін дії якого закінчився 31.12.2015, та відсутні будь-які документи щодо наявності матеріально-технічної бази з терміном дії не менше, ніж до 10 грудня 2016 року.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлене наступне.

Відповідно до підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, довідка у довільній формі, яка містить інформацію про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази. Для підтвердження інформації про наявність обладнання учасник повинен надати копії інвентарних карток обліку основних засобів або нотаріально завірену копію договору/договорів оренди обладнання (договір повинен бути чинний на дату подання пропозиції і термін його дії повинен бути не меншим ніж до 10 грудня 2016 року), або інші документи, які підтверджують наявність обладнання (наприклад: копії видаткових накладних, копії актів прийому-передачі, тощо). Для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копію документа, який підтверджує про власність

матеріально-технічної бази, або нотаріально завірену копію договору/договорів оренди матеріально-технічної бази (договір повинен бути чинний на дату подання пропозиції і термін його дії повинен бути не меншим ніж до 10 грудня 2016 року).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО УКРАЇНА", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься договір оренди майна від 01.03.2015 № 4, який укладений між приватним підприємством "Фірма "АЛВО" та Скаржником, що діє до 31.12.2015. Пунктом 4.3 вищезазначеного договору передбачено, що після закінчення строку договору, в разі відсутності заперечень з боку орендодавця, якщо орендар продовжує користуватись об'єктом оренди, договір вважається поновленим на тих самих умовах і на той самий строк, який був раніше встановлений у договорі.

Разом з тим, Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів не надано інформацію про відсутність заперечень з боку орендодавця, тому ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО УКРАЇНА" не надало у складі пропозиції конкурсних торгів документальне підтвердження наявності матеріально-технічної бази з терміном дії не менше, ніж до 10 грудня 2016 року.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не відповідала зазначеній вище вимозі Документації, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ "РІКО УКРАЇНА" у задоволенні його скарги від 04.05.2016 № 352.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО