



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1116-р/пк-ск від 30.05.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ВІПТ-УКРАЇНА"

вул. Київська, 16, офіс 516, м. Вінниця, 21009

Регіональна філія "Придніпровська залізниця"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"

просп. Карла Маркса, 108, м. Дніпропетровськ,
49600

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВІПТ-УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВІПТ-УКРАЇНА") від 25.04.2016 № 299/04 (zareestrovanoю в Комітеті 26.04.2016 за № 8-20/1385-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "Придніпровська залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 25.73.4. Деталі змінні до ручних інструментів з механічним урухомлювачем/ приводом чи без нього, або до верстатів (Різці чашкові)" [оголошення № 027513, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.02.2016 № 22 (03.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 27.04.2016 № 830-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 27.04.2016 № 20-29.3/07-1726-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 05.05.2016 № НВГЗ-1/88 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 21.03.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "ОПТИМА-СЕРВІС" (надалі – ПП "ОПТИМА-СЕРВІС");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "КИЇВТЕХЦЕНТР" (надалі – ТОВ "КИЇВТЕХЦЕНТР");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ "АЛЕКСАНДР" (надалі – ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "АЛЕКСАНДР");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ФОРВАРД-ТРЕЙД" (надалі – ТОВ "ФОРВАРД-ТРЕЙД").

Відповідно до копії протоколу від 18.04.2016 б/н засідання комітету з конкурсних торгів на закупівлю ТМЦ та продуктів харчування на Придніпровській залізниці пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "АЛЕКСАНДР" була відхилена.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.04.2016 № 16015WX197680 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "КИЇВТЕХЦЕНТР";
- ТОВ "ФОРВАРД-ТРЕЙД";
- Скаржник;
- ПП "ОПТИМА-СЕРВІС".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ФОРВАРД-ТРЕЙД".

Скаржник повідомляє, що, на його думку, існують підстави вважати пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) переможця такою, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме.

Скаржник зазначає, що згідно з пунктом 3 додатку 2 Документації вимагається надання учасниками наступного документа:

- якщо учасник не є виробником продукції, надати оригінал документів, які підтверджують стосунки із виробником (дилерський договір, або сертифікат дистриб'ютора (дилера), або лист про представництво його інтересів, або подібний документ, в якому обов'язково зазначається стосунки виробника з учасником).

За інформацією Скаржника, під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів було оголошено, що ТОВ "ФОРВАРД-ТРЕЙД" пропонує до постачання

продукцію виробництва ДНВП "Алкон-Твердосплав". Проте ДНВП "Алкон-Твердосплав" листом від 22.03.2016 № 22/4 офіційно повідомив, що:

"...Товариство з обмеженою відповідальністю "ФОРВАРД-ТРЕЙД" не має відношення і повноважень до ДНВП "Алкон-Твердосплав". І тому наше підприємство не несе жодних зобов'язань щодо якості продукції, яка пропонується від нашого імені".

Скаржник зазначає, що про ці обставини він інформував комітет з конкурсних торгів Замовника листом від 24.03.2016 № 202/03, з додаванням листа ДНВП "Алкон-Твердосплав" від 22.03.2016 №22/4.

На думку Скаржника, існує факт зазначення товариством з обмеженою відповідальністю "ФОРВАРД-ТРЕЙД" у пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів Процедури закупівлі. Відповідно до положень частини сьомої статті 28 Закону та підпункту 2.8 пункту 5.4 Документації така пропозиція має бути відхилена.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що при проведенні процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, яка відбулася 21.03.2016, було виявлено, що ТОВ "Форвард-Трейд" пропонує до постачання продукцію ДНВП "Алкон-Твердосплав", (м. Київ) і ТОВ "КВАДРОЛІТ" (м. Харків).

Замовник зазначає, що у підтвердження зв'язку з виробниками в технічній частині конкурсної пропозиції ТОВ "Форвард-Трейд" було надано тільки лист про представництво від виробника твердосплавної продукції ТОВ "КВАДРОЛІТ".

За інформацією Замовника, комітет з конкурсних торгів звернувся за роз'ясненням до ТОВ "Форвард-Трейд" щодо наявності документів від виробника ДНВП "Алкон-Твердосплав" та отримав відповідь, що в конкурсній пропозиції ТОВ "Форвард-Трейд" підприємство ДНВП "Алкон-Твердосплав" зазначено помилково.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.1 розділу 3 Документації до комерційної частини відноситься, зокрема, пропозиція конкурсних торгів, яка подається у вигляді, наведеному у додатку 1 Документації.

У додатку 1 міститься "форма пропозиції конкурсних торгів", в якій учасник має зазначити виробника продукції.

Найменування товару	Од. вим.	Кількість	Виробник	ГОСТ, ДСТУ, ТУ та інші документи, що підтверджують якість товару	Ціна за од., грн., без ПДВ	Ціна за од., грн., з ПДВ	Загальна вартість, грн., з ПДВ
ВСЬОГО							
в тому числі ПДВ							

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), якщо на них є посилання в додатках № 3 та № 7 Документації.

Згідно з пунктом 3 додатку 3 Документації, якщо учасник не є виробником продукції, надати оригінал документів, які підтверджують стосунки із виробником (дилерський договір, або сертифікат дистриб'ютора (дилера), або лист про представництво його інтересів, або подібний документ, в якому обов'язково зазначається стосунки виробника з учасником).

Також пункт 3.1 розділу 3 Документації містить визначення формальних помилок: "формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням пропозиції конкурсних торгів та не впливають на зміст пропозиції, а саме – відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах, технічні помилки та описки".

Згідно з формою пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Форвард-Трейд" виробниками продукції, яку він планує постачати Замовнику, є ТОВ "Квадроліт" та ДНВП "Алкон-Твердосплав".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Форвард-Трейд" міститься лист від 18.01.2016 № 1110 про представництво ТОВ "Квадроліт".

Відповідних документів щодо представництва ДНВП "Алкон-Твердосплав" (згідно з пунктом 3 додатку 3 Документації) копія Пропозиції ТОВ "Форвард-Трейд" не містить.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Форвард-Трейд" не відповідала вимогам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати регіональну філію "Придніпровська залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття

пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлю – "Код 25.73.4. Деталі змінні до ручних інструментів з механічним урухомлювачем/ приводом чи без нього, або до верстатів (Різці чашкові)" [оголошення № 027513, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.02.2016 № 22 (03.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО