



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1344-р/пк-ск від 22.06.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА"

вул. Ярославська, 56 А, м. Київ, 04071

Відокремлений підрозділ "Центральна
електроенергетична система" державного
підприємства "Національна енергетична
компанія "Укренерго"

вул. Симона Петлюри, 27, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА") від 19.05.2016 № 333-16 (zareestrovanoю в Комітеті 23.05.2016 за № 8-20/1709-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відокремленим підрозділом "Центральна електроенергетична система" державного підприємства "Національна енергетична компанія "Укренерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.51.6. Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробовувальні, інші (26.51.6 Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробовувальні, інші (34933000-6 Навігаційне обладнання) 26.51.66-70.00 Мобільний термінал для спостереження за зміною місцезнаходження рухомих

об'єктів)" [оголошення № 083224, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від (23.03.2016) № 56 (23.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, про порушення Замовником порядку надсилання повідомлення про результати конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 25.05.2016 № 1059-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду частково (в частині порушення порядку надсилання повідомлення про результати конкурсних торгів).

Листом від 25.05.2016 № 20-29.3/07-2144-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 01.06.2016 № 006/2931 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.04.2016 № 129 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "НВФ "РЕГМІК" (надалі – ПП "НВФ "РЕГМІК");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "АСКО-ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ" (надалі – ТОВ "АСКО-ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Радіотермінал-Україна" (надалі – ТОВ "Радіотермінал-Україна");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ" (надалі – ТОВ "ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ");
- 5) Скаржник;

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.05.2016 № 169 було відхилено пропозицію конкурсних торгів ПП "НВФ "РЕГМІК".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2016 № 170 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "АСКО-ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ";
- ТОВ "Радіотермінал-Україна";
- ТОВ "ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ";
- Скаржник.

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) ТОВ "Радіотермінал-Україна".

ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" у Скарзі повідомляє, що згідно з вимогами частини другої статті 31 Закону України "Про здійснення держаних закупівель" (надалі – Закон) замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції

конкурсних торгів, а всім іншим учасникам – письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника-переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Скаржник повідомляє, що Замовник всупереч вимогам, встановленим частиною другою статті 31 Закону протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця Скаржника про результати торгів не повідомив. Вказані дії могли суттєво вплинути на право Скаржника впродовж 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, оскаржити результати торгів у порядку, встановленому статтею 18 Закону.

За інформацією Скаржника, про результати закупівлі йому стало відомо з веб-порталу Уповноваженого органу відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2016 № 170. Комітетом з конкурсних торгів Замовника за результатами проведення закупівлі акцептовано Пропозицію ТОВ "Радіотермінал-Україна".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, 13.05.2016 переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Радіотермінал-Україна".

Замовник зазначає, що відповідно до вимог частини другої статті 31 Закону, Замовником протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслано письмове повідомлення Скаржнику про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника-переможця, Пропозицію якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Замовник повідомляє, що 16.05.2016, тобто, протягом одного робочого дня з дня визначення переможця, на веб-порталі Уповноваженого органу було оприлюднено повідомлення про акцепт Пропозиції.

На думку Замовника, вчинено всі дії, передбачені Законом, для повідомлення учасників про результати процедури закупівлі та дотримано їх права у встановленому Законом порядку.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої статті 31 Закону замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім іншим учасникам – письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника-переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 16.05.2016 № 006/2525 "повідомлення учасникам про результати Процедури закупівлі", в якому зазначено інформацію стосовно переможця Процедури закупівлі, направленою на адресу Скаржника.

Разом з цим, Замовник надав на розгляд Колегії "звіт про надсилання" документа факсом (направлений абоненту 490-66-04 16 травня 2016 о 14:36).

На засіданні Колегії, яке відбулось 22.06.2016, представник Скаржника зазначив, що на дату розгляду Скарги ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" не отримувало ніякого повідомлення від Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі.

Замовник не надав документального підтвердження надсилання Скаржнику письмового повідомлення про результати торгів у відповідності до вимог Закону, що порушує вимоги частини другої статті 31 Закону.

Скаржник не довів, яким чином зазначені дії завадили ТОВ "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" отримати інформацію щодо переможця Процедури закупівлі та скористатись своїм правом на оскарження.

Враховуючи вищевикладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА" у задоволенні його скарги від 19.05.2016 № 333-16.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК