



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1395-р/пк-ск від 29.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Імпел Гріффін Груп"

вул. Очаківська, 5/6, БЦ "Очаківський,
пов. 2, м. Київ, 03151

Департамент економіки та розвитку
Черкаської міської ради

вул. Б. Вишневецького, 36, каб. 214,
м. Черкаси, 18000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ ІГГ) від 24.06.2016 № 2995/06/16 (zareestrovanoю в Комітеті 24.06.2016 за № 8-20/2221-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом економіки та розвитку Черкаської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 90600000-3. Послуги щодо очищування, інші" [оголошення № 116473, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.05.2016 № 90 (13.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

1. ТОВ ІГГ у Скарзі зазначає, що воно зверталось до Замовника із запитом щодо надання роз'яснень щодо умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація) листом від 10.06.2016 № 1/10.

Скаржник повідомляє, що зазначений запит був отриманий Замовником 13.06.2016, а відповідь на нього була надана Замовником листом від 21.06.2016 № 845, який, як

зазначає ТОВ ІГГ, був отриманий ним 23.06.2016, що, на думку Скаржника, є порушенням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Крім цього, ТОВ ІГГ зауважує, що роз'яснення по суті Замовником надані не були.

Відповідно частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Серед матеріалів, доданих ТОВ ІГГ до Скарги, міститься копія листа Скаржника від 10.06.2016 № 1/10, адресованого Замовнику, із запитом щодо внесення змін до Документації.

Вказаний лист не є зверненням за роз'ясненням щодо умов Документації.

Закон не містить обов'язку для замовників надавати відповідь на звернення фізичних/юридичних осіб щодо внесення змін до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Враховуючи наведене вище, Скарга не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси ТОВ ІГГ.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

2. Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації та просить, серед іншого, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника до Документації були внесені зміни та кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 29.06.2016, разом з тим, до умов Документації, які оскаржуються ТОВ ІГГ, зміни в цій частині не вносились.

Відповідно до Документації, що міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, умови якої оскаржує Скаржник, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 22.06.2016.

Зазначена вище інформація підтверджується оголошенням про заплановану закупівлю № 116473, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 13.05.2016 № 90 (13.05.2016)], згідно з яким датою кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів визначено 22.06.2016.

Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання

пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Згідно з абзацом четвертим частини четвертої статті 18 Закону якщо до документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій) замовником вносилися зміни після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, не підлягають оскарженню положення документації, до яких зміни не вносилися.

Згідно з абзацом шостим частини четвертої статті 18 Закону після закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) в оголошенні про їх проведення, скарги можуть подаватися лише щодо змін до документації, внесених замовником.

Відповідно до частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 24.06.2016, отже, подана з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Згідно з частиною шостою статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись частиною шостою статті 18 Закону Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Груп" від 24.06.2016 № 2995/06/16 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК