



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1159-р/пк-ск від 02.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"АКВАТЕХ"

вул. Перекопська, 52-1,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51900

Департамент житлово-комунального
господарства та будівництва
Дніпродзержинської міськради
Дніпропетровської області

вул. Москворецька, 14,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АКВАТЕХ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АКВАТЕХ") від 28.04.2016 № 28/4 (zareestrovany в Комітеті 28.04.2016 за № 8-20/1422-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міськради Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "81.29.1. Послуги щодо дезінфікування та винищування шкідників" [оголошення № 045970,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.02.2016 № 33(18.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Промремсервіс-Групп";
- 4) зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозиції конкурсних торгів;
- 5) зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі з визначенням переможця та взяти під контроль закупівлі Замовника.

Рішенням Колегії від 29.04.2016 № 874-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 29.04.2016 № 20-29.2/03-1797-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 10.05.2016 № 10-10/84-16вих Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.03.2016 № 17-16 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "Профдез Плюс" (надалі – ПП "Профдез Плюс");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Промремсервіс-Групп" (надалі – ТОВ "Промремсервіс-Групп");
- 3) Комунальне підприємство Дніпродзержинської міської ради "Комсервіс" (надалі – КП Дніпродзержинської міської ради "Комсервіс");
- 4) Скаржник.

Відповідно до копії протоколу комітету з конкурсних торгів від 19.04.2016 № 78-16 пропозиції конкурсних торгів ПП "Профдез Плюс" та Скаржника були відхилені як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 19.04.2016 № 29-16 Замовником було визначено переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Промремсервіс-Групп".

1. ТОВ "АКВАТЕХ" повідомляє у Скарзі, що категорично не погоджується з висновками Замовника, щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що Замовник навмисно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Скаржник просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АКВАТЕХ", а також просить провести ретельну перевірку й оцінку проведеного експертом спеціального дослідження.

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу комітету з конкурсних торгів від 19.04.2016 № 78-16 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

"при перевірці розрахунків, надання яких вимагалось ДКТ, виявлено, що розрахунок (калькуляція) по дератизації та дезінсекції не містить витрат на матеріали (препарати). Хоча Учасником надано у складі пропозиції "Довідку про якість послуг, які будуть надаватися на протязі 2016 року" із зазначенням переліку препаратів, які будуть застосовуватися Учасником під час надання послуг.

Відповідно до норм ЗУ "Про здійснення державних закупівель" (статті 28) Замовник звернувся до ТОВ "АКВАТЕХ" (вих. № 11-10/163-16вих від 30.03.2016) щодо роз'яснення змісту пропозиції (розтлумачення розрахунків/калькуляцій та надання цін на препарати, які будуть застосовуватися при наданні послуг) на що отримано відповідь (№ 73 від 04.04.2016), яка свідчить про те, що в розрахунках/калькуляціях відсутні витрати на матеріали/препарати.

Також Замовник 15.04.2016 звернувся за професійною допомогою (за підтвердженням інформації, наданої учасником) до судового експерту з проханням провести експертне дослідження щодо можливості виконання в повному обсязі послуг по дератизації та дезінсекції об'єктів згідно наданих ТОВ "АКВАТЕХ" калькуляцій. На що отримано висновки про неможливість надання послуг в повному обсязі, із-за відсутності в калькуляціях витрат на матеріали (препарати):

№ 670/04-16 від 18.04.2016;

№ 671/04-16 від 18.04.2016.

Отже:

так як при розрахунку вартості за м² не враховано матеріалів, то ціна за м² є заниженою, тобто не відповідає дійсності.

виконувати якісно послуги без застосування матеріалів/препаратів є неможливим.

такі послуги будуть надаватися не якісно.

Це є невідповідністю розділу III п.2 Документації та додатку 1 до Документації".

Скаржник зазначає, що в технічному завданні в Документації (розрахунках із дератизації та дезінсекції) не вимагалось, що в розрахунках на послуги повинна бути врахована вартість матеріалів.

Також ТОВ "АКВАТЕХ" зазначає, що в жодному документі Скаржник не вказував, що послуги із дератизації та дезінсекції, які будуть проводитись, будуть проводитись без застосування матеріалів/препаратів, а навпаки: в пропозиції конкурсних торгів надало довідку про якість послуг, які будуть надаватися протягом 2016 року із зазначенням переліку препаратів, які будуть застосовуватися учасником Процедури закупівлі під час надання послуг, на запит Замовника ТОВ "АКВАТЕХ" надало розтлумачення розрахунків/калькуляцій та надання цін на препарати, які будуть застосовуватися при наданні послуг, та гарантійний лист, в якому було зазначено те, що ТОВ "АКВАТЕХ" самостійно буде придбавати матеріали (препарати) за рахунок виконавця, тобто за власний рахунок ТОВ "АКВАТЕХ".

Скаржник повідомляє, що відповідно до Закону України "Про судову експертизу", Кримінально-процесуального кодексу України, Цивільно-процесуального кодексу України, Господарсько-процесуального кодексу України, Інструкції про призначення та проведення судових експертиз про призначення та проведення судових експертиз та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз – експерт не повинен давати висновки з питань, що виходять за межі його компетенції. У таких випадках, а також, коли недостатньо наданих експерту для проведення судової експертизи даних.

Відповідно, за твердженням Скаржника, експерт не міг обґрунтовано та в повному обсязі, без недостатньої для проведення судової експертизи даних, зробити даний висновок тільки за калькуляцією вартості [повного пакету документів, наданих Замовнику від ТОВ "АКВАТЕХ", повної пропозиції конкурсних торгів, в розтлумачення розрахунків/калькуляцій та надання цін на препарати, які будуть застосовуватися при наданні послуг, на звернення ДЖКХ та Гарантійний лист, в якому було зазначено те, що ТОВ "АКВАТЕХ" самостійно буде придбавати матеріали (препарати) за рахунок виконавця].

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що на виконання вимог Документації Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів була надана калькуляція від 22.03.2016 № 65 вартості робіт із дератизації за 1 кв. м площини та калькуляція від 22.05.2016 № 66 вартості робіт із дезінсекції за 1 кв. м площини.

Замовник повідомляє, що під час детального вивчення вищевказаних калькуляцій комітетом з конкурсних торгів Замовника було встановлено, що у вартість послуг із дератизації та дезінсекції Скаржником не включена вартість препаратів за допомогою яких будуть надаватися ці послуги.

За інформацією Замовника, комітетом з конкурсних торгів згідно з положеннями статті 28 Закону на адресу Скаржника 30.03.2016 № 11-10/163-16 був направлений запит для роз'яснення змісту пропозиції з конкурсних торгів в частині:

- "які саме препарати (назва препаратів, які зазначені в довідці про якість) будуть застосовуватися для проведення дератизації, а які саме для дезінсекції та орієнтовні поточні ціни на перелічені Вами препарати.

- що включено в калькуляцію вартості робіт по дератизації в витрати - п. 4 інші та що включено в калькуляцію вартості робіт по дезінсекції в п. 5 інші".

Замовник повідомляє, що ТОВ "АКВАТЕХ" листом від 04.04.2016 № 73 надало відповідь на запит щодо роз'яснення змісту пропозиції конкурсних торгів, у якій зазначило, що в калькуляцію вартості робіт по дератизації в витрати – п. 4 інші та в калькуляцію вартості робіт по дезінсекції в п. 5 інші включено наступне: єдиний податок, засоби індивідуального захисту, послуги Інтернету, мобільний зв'язок, канцтовари. Також, за твердженням Замовника, вищевказаним листом надана інформація про препарати, за допомогою яких будуть надаватися послуги по дератизації та дезінсекції та їх орієнтовну вартість. Проте, Замовник зауважує, що ані в пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ані у відповіді на запит про роз'яснення змісту пропозиції конкурсних торгів від 04.04.2016 № 73 ТОВ "АКВАТЕХ" не зазначено, що ціна на препарати включена в калькуляцію вартості робіт по дератизації та в калькуляцію вартості робіт по дезінсекції або що препарати необхідні для надання послуг по проведенню дератизації та дезінсекції будуть закуповуватися за рахунок власних коштів Скаржника та це не призведе до збільшення вартості пропозиції конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, відповідно до статті 1 Закону України "Про захист населення від інфекційних хвороб" дезінфекційні заходи (дезінфекція, дезінсекція, дератизація) – заходи щодо знищення у середовищі життєдіяльності людини будників інфекційних хвороб (дезінфекція) та їх переносників – комах (дезінсекція) і гризунів (дератизація).

Замовник зауважує, що статтею 34 Закону України "Про захист населення від інфекційних хвороб" встановлено, що дезінфекційні засоби – це хімічні речовини, біологічні чинники та засоби медичного призначення, що застосовуються для проведення дезінфекційних заходів, підлягають гігієнічній регламентації та державній реєстрації в порядку, встановленому законодавством.

З огляду на вищевикладені норми чинного законодавства, як зауважує Замовник, надання послуг із дератизації та дезінсекції неможливо без застосовування хімічних речовин (препаратів), вартість яких не включена Скаржником до калькуляцій.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі): відповідно заповнене технічне завдання (згідно додатку 1) та розрахунок (-нки) до нього.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують

відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у Документації.

У додатку 1 Документації викладена форма "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі", у якій міститься технічне завдання, а саме:

Найменування послуг	Одиниця виміру	Ціна за одиницю, грн. в т.ч. ПДВ (для платників ПДВ) або без ПДВ (для не платників ПДВ)
1. Дератизація	м ²	
2. Дезинсекція	м ²	

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- довідка про якість послуг, які будуть надаватись на протязі 2016 від 22.03.2016 № 63, у якій міститься перелік препаратів, які будуть застосовуватися під час надання послуг;
- форма "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" від 22.03.2016 № 64;
- калькуляція вартості робіт по дератизації за 1 кв.м. площини;
- калькуляція вартості робіт по дезинсекції за 1 кв.м. площини.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться:

1) запит Замовника 30.03.2016 № 11-10/163-16, надісланий Скаржнику, в якому Замовник просить Скаржника розтлумачити:

- "які саме препарати (назва препаратів, які зазначені в довідці про якість) будуть застосовуватися для проведення дератизації, а які саме для дезинсекції та орієнтовні поточні ціни на перелічені Вами препарати.
- що включено в калькуляцію вартості робіт по дератизації в витрати - п. 4 інші та що включено в калькуляцію вартості робіт по дезинсекції в п. 5 інші";

2) лист Скаржника від 04.04.2016 № 73, в якому він зазначає, які саме препарати будуть застосовуватися та орієнтовні ціни на них, також Скаржник зазначив, що саме включив до пункту 4 (інше) вартості робіт з дератизації у витрати та що включив до пункту 5 (інше) в калькуляцію вартості робіт з дезинсекції.

Разом з тим, у листі Скаржник зазначив наступну інформацію:

"в зв'язку з коливанням цін на ринку, зміна ціни на закупку товару (препаратів) для виконання послуг на закупівлю [...] може бути змінена, в зв'язку зі зміною ставок податків і зборів пропорційно до змін таких ставок, змінена згідно встановленого із законодавством органами державної статистики індексу інфляції; зміною курсу іноземної валюти або показників Platts.

Також наше підприємство не виключає можливість, що товар може бути замінений на аналогічний, але той же якості або навіть вище, без можливого підвищення ціни.

також у відповідності до документації конкурсних торгів на закупівлю [...] технічного завдання та пропозиції ТОВ "АКВАТЕХ" повідомляємо, що зазначена зміна ціни на товар (препарати) не призведе до збільшення суми закупівлі послуг (цінової пропозиції), та оцінку пропозиції ТОВ "АКВАТЕХ";

3) висновок експертного будівельно-технічного дослідження від 18.04.2016 № 670/04-16 судового експерта Харченко В. В. щодо можливості проведення дезинсекції ТОВ "АКВАТЕХ".

Разом з цим, слід зазначити, що Документація не містила порядку здійснення учасниками Процедури закупівлі зазначених вище розрахунків (та їх змісту), зокрема,

витрат, на закупівлю препаратів, вартість яких повинна обов'язково включатись до розрахунків.

На засіданні Колегії, яке відбулось 02.06.2016, представник Замовника зазначив, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена у зв'язку з тим, що ТОВ "АКВАТЕХ" не підтвердило відповідність його пропозиції конкурсних торгів якісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у Документації.

Разом з цим, відповідно до копії протоколу комітету з конкурсних торгів від 19.04.2016 № 78-16 це не було підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АКВАТЕХ", отже не може бути предметом розгляду Колегії.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник не порушив вимоги Документації в цій частині, отже пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АКВАТЕХ" була неправомірно відхилена Замовником з підстави наведеної у протоколі комітету з конкурсних торгів від 19.04.2016 № 78-16.

Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АКВАТЕХ", а також зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Промремсервіс-Груп", отже, враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міськради Дніпропетровської області скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "81.29.1. Послуги щодо дезінфікування та винищування шкідників" [оголошення № 045970,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.02.2016 № 33(18.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК