



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1364-р/пк-ск від 23.06.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Комплекс "РІКО"

вул. Жабинського, 1 Б, м. Чернігів, 14017

Управління праці та соцзахисту населення
Сарненської райдержадміністрації Рівненської
області

вул. Демократична, 46, м. Сарни,
Сарненський р-н., Рівненська обл., 34500

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Комплекс "РІКО" (надалі – Скаржник, ТОВ "Комплекс "РІКО") від 25.05.2016 № 359 (zareєстрованою в Комітеті 27.05.2016 за № 8-20/1803-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням праці та соцзахисту населення Сарненської райдержадміністрації Рівненської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (Послуги з готування їжі)" [оголошення № 061738,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.03.2016 № 41 (01.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення комітету конкурсних торгів, зокрема, оголошення про результати та повідомлення про відміну Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 30.05.2016 № 1124-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 23.05.2016 № 20-29.2/03-2232-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 02.06.2016 № 01/5-к-01-1050 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 18.04.2016 № 4 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР");

2) комунальне підприємство "Комбінат громадського харчування Сарненської райспоживспілки" (надалі – КП "Комбінат громадського харчування Сарненської райспоживспілки");

3) товариство з обмеженою відповідальністю "Військторг" (надалі – ТОВ "Військторг");

4) товариство з обмеженою відповідальністю "РЕКТАН" (надалі – ТОВ "РЕКТАН");

5) Скаржник;

6) фізична особа-підприємець Борисенко Надія Анатоліївна (надалі – ФО-П Борисенко Н.А.);

7) товариство з обмеженою відповідальністю "Віртуоз ЛТД" (надалі – ТОВ "Віртуоз ЛТД").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та аналізу пропозицій конкурсних торгів від 17.05.2016 № 6 було відхилено пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та аналізу пропозицій конкурсних торгів від 17.05.2016 № 6 було прийняте рішення відмінити Процедуру закупівлі на підставі частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – через відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

1. ТОВ "Комплекс "РІКО" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та аналізу пропозицій конкурсних торгів від 17.05.2016 № 6 пропозицію конкурсних торгів Скаржника було відхилено з наступної підстави: "банківська гарантія не містить усіх обов'язкових ознак, згідно з пунктом 3 розділу 3 Документації, а саме – безумовність".

ТОВ "Комплекс "РІКО" у Скарзі повідомляє, що з такою невідповідністю умовам Документації погодитись не можна, оскільки у банківській гарантії банком була допущена описка, яка була виправлена листом-повідомленням ПАТ "АРТЕМ-БАНК" від 18.04.2016 №247, у якому зазначено, що гарантія від 15 квітня 2016 №3696/16Г року надана у формі безумовної безвідзивної (безвідкличної) банківської гарантії.

За інформацією Скаржника, даний лист-повідомлення також був наданий до "документації конкурсних торгів".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Документацією передбачено забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів – гарантія. Документацією чітко передбачалось, що гарантія подається у формі безумовної безвідзивної (безвідкличної) банківської гарантії. Порядок видачі банківської гарантії регулюється Постановою правління НБУ від 15.12.2004 № 639, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 13.01.2005 №41/10321 "Про затвердження Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземній валютах".

За інформацією Замовника, за словами Скаржника ПАТ "АРТЕМ-БАНК" видали гарантію від 15 квітня 2016 року № 3696/16Г у відповідності до Документації, що й підтверджується листом-повідомленням ПАТ "АРТЕМ-БАНК" від 18.04.2016 № 247, у якому зазначалось, що гарантія від 15 квітня 2016 року № 3696/16Г надана у формі безумовної безвідзивної (безвідкличної) банківської гарантії.

Замовник стверджує, що з даними думками погодитись не можна, оскільки банківська гарантія не відповідає формі, яка вимагалась для забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, лист-повідомлення був наданий Скаржником лише після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу III Документації передбачено забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

1. розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів визначено у додатку № 1 Документації;

2. види забезпечення пропозиції конкурсних торгів: гарантія.

"Умови надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді гарантії: у формі безумовної безвідзивної (безвідкличної) банківської гарантії у розмірі, визначеному Документацією, на строк не менший ніж строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Документами, що підтверджують надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді гарантії, є оригінал безумовної безвідзивної (безвідкличної) банківської гарантії, що видана учаснику установою банку, відповідно до Постанови правління НБУ від 15.12.2004 № 639, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 13.01.2005 № 41/10321 "Про затвердження Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземній валютах" із додаванням до неї установлених чинним законодавством копій документів, що підтверджують право установи банку на видачу гарантії та її правомочність (дійсність) (копії документів засвідчені банком)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Комплекс "РІКО" міститься банківська гарантія від 15.04.2016 № 3696/16Г, видана ПАТ "АРТЕМ-БАНК", в якій зазначено, зокрема, наступне: "..., Гарант цим безвідклично зобов'язується виплатити Бенефіціару будь-яку суму в межах загальної суми цієї Гарантії..."

Разом з цим, у складі документів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія листа-повідомлення від 18.04.2016 № 247, виданий ПАТ "АРТЕМ-БАНК", в якому зазначено, зокрема, наступне: "... Публічним акціонерним товариством "АРТЕМ-БАНК" була надана гарантія № 3696/16Г вих.. 3285 від 15 квітня 2016 року Товариству з обмеженою відповідальністю "Комплекс "РІКО"... Дана гарантія відповідає умовам тендерної документації затвердженої протоколом № 2 від "29" лютого 2016 року та надана у формі безумовної безвідзивної (безвідкличної) банківської гарантії у розмірі, визначеному Документацією, на строк не менший ніж строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Слід зазначити, що банківська гарантія від 15.04.2016 № 3696/16Г, видана ПАТ "АРТЕМ-БАНК", містить, зокрема, наступне: "...Письмова вимога Бенефіціара повинна бути відправлена міжнародною кур'єрською поштою на адресу Гаранта:..., разом з:

- копією(ями)засвідченою(ними) Бенефіціара відповідного(них) документа(ів), як(і) підтверджують що Принципал відкликає свою пропозицію конкурсних торгів після закінчення строку її подання та відповідного листа за підписом керівника Принципала, що засвідчує настання гарантійного випадку з його вини...", що порушує вимоги Документації в цій частині.

Отже, вищезазначена гарантія містить умову та не є безумовною, що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Комплекс "РІКО" у Скарзі повідомляє, що згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та аналізу пропозицій конкурсних торгів від 17.05.2016 № 6, підставою та обґрунтуванням для відхилення пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Військторг" зазначено, що в банківській гарантії неправильна зазначена адреса, а саме смт Сарни.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Слід зазначити, що підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Військторг" не можуть бути розглянуті Колегією, у зв'язку з тим, що вказаний учасник не оскаржив таке рішення Замовника у порядку та у строки, передбачені Законом, а також у зв'язку з відсутністю обґрунтування Скаржника.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Комплекс "РІКО" у задоволенні його скарги від 25.05.2016 № 359.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК