



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1362-р/пк-ск від 23.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Беніш Джі Пі еС Україна"
вул. Ярославська, 56 А,
м. Київ, 04071

Комунальне підприємство
"ТРАМВАЙ"
Дніпродзержинського міського
виконавчого комітету
Дніпропетровської області
вул. Москворецька, 19,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі еС Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна") від 20.05.2016 № 335-16 (zareestrovanu v Komiteti 23.05.2016 za № 8-20/1708-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "ТРАМВАЙ" Дніпродзержинського міського виконавчого комітету Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.30.2. Програмно-технічний комплекс "Розумна зупинка" – 13 шт, програмно-технічний комплекс "Інтерактивна розумна зупинка" – 4 шт" [оголошення

№ 064413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.03.2016 № 42(02.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну торгів.

Рішенням Колегії від 25.05.2016 № 1058-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 25.05.2016 № 20-29.3/07-2136-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 30.05.2016 № 647/02 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій від 16.05.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) фізична особа-підприємець Гроховський Максим Володимирович (надалі – ФОП Гроховський М.В.);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Диспетчер Сіті" (надалі – ТОВ "Диспетчер Сіті", Переможець);
- 3) Скаржник.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.05.2016 № 71 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 20.05.2016 до процедури оцінки Замовником було допущено пропозиції конкурсних торгів ФОП Гроховського М.В. та ТОВ "Диспетчер Сіті"; переможцем Процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "Диспетчер Сіті".

1. ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" зазначає у Скарзі, що не погоджується з відхиленням його пропозиції конкурсних торгів. За твердженням Скаржника, зазначені дії Замовника грубо порушують вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) щодо об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів та права Скаржника, як учасника Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.05.2016 № 71 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "додаток № 5 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" "Вимоги до програмно-технічного комплексу "Розумна зупинка" учасник в "Довідці з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" (перелік обладнання) надав вбудовану ТСР/ІР камеру, що замовником не вимагалася".

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" зазначає, що цінова пропозиція ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" обґрунтована розрахунком матеріальних та трудових витрат, з урахуванням

великого досвіду по впровадженню національних стратегічних проектів, що дозволяє забезпечити максимально якісно та в повному обсязі поставку обладнання, надання послуг та цілодобову консультаційну підтримку Замовника.

За інформацією Скаржника, під час проведення закупівлі ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" запропонувало найнижчу ціну серед інших учасників Процедури закупівлі. ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" повідомляє, що включення до предмета закупівлі додаткового обладнання, яке покращує якісні характеристики та не призводить до підвищення ціни пропозиції конкурсних торгів, є найбільш вигідним, що дозволить з економити кошти та підвищить якість послуг, та не суперечить основному принципу здійснення державних закупівель – економії та максимальної ефективності. Таким чином, за твердженням Скаржника, у нього були всі підстави вважати, що його пропозиція конкурсних торгів буде акцептована Замовником відповідно до вимог Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що Скаржником надано для участі у Процедурі закупівлі серед інших документів довідку з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в якій зазначено про наявність у запропонованому Скаржником товарі вбудованої ТСТ/ІР камери. За інформацією Замовника, підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів визначено наявність вбудованих камер ТСТ/ІР.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)].

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у Документації.

У додатку 5 Документації міститься інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Слід зазначити, що у додатку 5 відсутні вимоги щодо наявності ТСТ/ІР камер.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, відповідно до якої "програмно-технічний комплекс "розумна зупинка" включатиме в себе ... ТСТ/ІР камери.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій від 16.05.2016 б/н, Скаржник запропонував найнижчу цінову пропозицію конкурсних торгів.

Разом з цим, Замовник не довів та документально не підтвердив, що включення Скаржником вбудованих камер ТСТ/ІР до пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" є порушенням вимог додатку 5 Документації.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена неправомірно з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця та провести повторну оцінку пропозицій

учасників Процедури закупівлі, у зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ФОП Гроховського М.В. та ТОВ "Диспетчер Сіті") та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "документально підтвердженої інформації про їх відповідальність кваліфікаційним критеріям".

У додатку 2 Документації міститься перелік критеріїв, які висуваються з метою визначення відповідності учасників Процедури закупівлі кваліфікаційним та іншим вимогам встановлених у Документації.

Відповідно до підпункту 2 пункту 5 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі фізична особа-підприємець повинна надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію довідки про присвоєння ідентифікаційного номера або копію реєстраційного номеру облікової картки платника податків.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Гроховського М.В. не виявлена копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номера або копія реєстраційного номеру облікової картки платника податків, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до пункту 7 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі юридична особа повинна надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформацію в довільній формі за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (у разі наявності) про те, що Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, відсутня інформація в довільній формі за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (у разі наявності) про те, що службову (посадову) особу учасника (директора ТОВ "Диспетчер Сіті" Велітовського Р.Д.), яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

2.3. Відповідно до підпункту 1 пункту 3 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі (фізична особа-підприємець) повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію податкової декларації фізичної особи-підприємця за 2015 рік**.

Також у пункті 3 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі (фізична особа-підприємець) міститься примітка наступного змісту: "***в разі, якщо Учасник відповідно до норм чинного Законодавства не зобов'язаний складати вказані документи, такий Учасник надає інший документ фінансової, облікової або податкової звітності, що засвідчує фінансову спроможність Учасника та лист-роз'яснення в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи Учасника завірений печаткою (за наявності) в якому зазначає законодавчі підстави ненадання вище зазначених документів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Гроховського М.В. відсутні:

- податкова декларація;
- інші документи фінансової, облікової або податкової звітності, що засвідчує фінансову спроможність ФОП Гроховського М.В.;

- лист-роз'яснення в довільній формі, за власноручним підписом ФОП Гроховського М.В. в якому він зазначав законодавчі підстави ненадання податкової декларації, що не відповідає вимогам Документації.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів (ФОП Гроховського М.В. та ТОВ "Диспетчер Сіті" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону, у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій конкурсних торгів менше, ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів (ФОП Гроховського М.В. та ТОВ "Диспетчер Сіті", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів (ФОП Гроховського М.В. та ТОВ "Диспетчер Сіті", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другої частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "ТРАМВАЙ" Дніпродзержинського міського виконавчого комітету Дніпропетровської області відмінити процедуру закупівлі – "26.30.2. Програмно-технічний комплекс "Розумна зупинка" – 13 шт, програмно-технічний комплекс

"Інтерактивна розумна зупинка" – 4 шт" [оголошення № 064413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.03.2016 № 42(02.03.2016)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

A.BOBK