



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1300-р/пк-ск від 15.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ТЕСЛА ЗЕТ"
вул. Автозаводська, 41/121, м. Київ, 03065

Філія "Управління магістральних газопроводів
"Черкаситрансгаз" публічного акціонерного
товариства "Укртрансгаз"
вул. Сумгайтська, 3, м. Черкаси, 18023

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА ЗЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТЕСЛА ЗЕТ") від 13.05.2016 № 94 (zareєстровану в Комітеті 13.05.2016 за № 8-20/1607-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Управління магістральних газопроводів "Черкаситрансгаз" публічного акціонерного товариства "Укртрансгаз" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 27.40.3. Лампи та світильники, інші (Настельна чи настінна освітлювальна арматура)" [оголошення № 050182, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.02.2016 № 35 (22.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.05.2016 № 982-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.05.2016 № 20-29.3/07-1990-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 18.05.2016 № 4282/16 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 05.04.2016 № 349 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ЛЕД ЛАЙТ СОЛЮШНЗ" (надалі – ТОВ "ЛЕД ЛАЙТ СОЛЮШНЗ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Багатопрофільне підприємство "АТІЛОС" (надалі – ТОВ "Багатопрофільне підприємство "АТІЛОС");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Радій" (надалі – ТОВ "ТД "Радій");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ЮГСВЕТ" (надалі – ТОВ "ЮГСВЕТ").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.04.2016 № 482 щодо розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЛЕД ЛАЙТ СОЛЮШНЗ" та ТОВ "Багатопрофільне підприємство "АТІЛОС" були відхилені.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.04.2016 б/н до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- 1) Скаржника;
- 2) ТОВ "ТД "Радій";
- 3) ТОВ "ЮГСВЕТ".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) ТОВ "ЮГСВЕТ".

Скаржник повідомляє, що не погоджується з рішенням про визначення переможця та вважає дії Замовника під час розкриття Пропозицій такими, що порушують його права та інтереси, а також норми Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. Скаржник повідомляє, що під час розкриття Пропозицій та перевірки наявності чи відсутності усіх необхідних документів було виявлено, що ТОВ "ЮГСВЕТ" не надало в повному обсязі необхідний пакет документів для приймання участі в торгах, а саме:

- відсутній документ, що підтверджує відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, за формою, яку наведено у додатку № I-а документації конкурсних торгів (надалі – Документація) (відповідно до вимог розділу 7 Документації);

- відсутня нотаріальна копія Статуту (відповідно до вимог розділу 2 Документації).

ТОВ "ТЕСЛА ЗЕТ" стверджує, що Скаржник та інші учасники під час виявлення факту відсутності повного комплексу документів у ТОВ "ЮГСВЕТ" наполягали на внесенні до протоколу розкриття Пропозицій даної інформації.

Скаржник зазначає, що при ознайомленні з повним текстом протоколу оцінки Пропозицій від 29.04.2016 було виявлено, що інформація про відсутність в учасника Процедури закупівлі ТОВ "ЮГСВЕТ" повного комплексу документів не внесена до протоколу.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що під час розкриття Пропозицій було перевірено та оголошено про наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошено найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної Пропозиції. Вимоги, зазначені у частині другій статті 27 Закону, щодо демонстрації змісту документів, що містить інформацію про ціну, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, від учасників процедури розкриття – не надходили.

Замовник зазначає, що зауважень до процедури розкриття Пропозицій, від учасників процедури розкриття, не зафіксовано. Зазначена інформація внесена до протоколу розкриття Пропозицій від 05.04.2016 № 349.

За інформацією Замовника, протокол підписано членами комітету з конкурсних торгів та учасниками, які брали участь у процедурі розкриття Пропозицій.

1.1. Стосовно документа, "що підтверджує відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, по формі, яку наведено у додатку № I-а Документації".

Замовник не надав пояснень по суті Скарги в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (форма у додатку № I-а до Документації).

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозиції інформацію, яка підтверджує відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, за формою, яку наведено у додатку №I-а Документації.

У додатку № I-а Документації містяться технічні вимоги і якісні характеристики предмета закупівлі.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЮГСВЕТ" міститься "довідка про відповідність технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі", в якій міститься інформація, наведена у додатку 1 Документації.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Щодо "нотаріальної копії Статуту".

Замовник не надав пояснень по суті Скарги в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником повинна містити, зокрема, документи, що підтверджують правомочність керівника –

установчі документи [Статут або установчий договір, або засновницький договір, або положення (нотаріально завірена копія)].

Замовник не спростував інформацію Скаржника, не довів та не підтвердив, що у складі Пропозиції ТОВ "ЮГСВЕТ" знаходиться нотаріально завірена копія Статуту.

Враховуючи вищевикладене, Пропозиція ТОВ "ЮГСВЕТ" не відповідала вимогам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

2. ТОВ "ТЕСЛА ЗЕТ" у Скарзі просить прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті Пропозиції учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки Пропозицій, і встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасником повинна містити, зокрема, документальне підтвердження інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, які наведені у додатку № II Документації.

Згідно з додатком 2 Документації учасник має подати для підтвердження кваліфікаційним критеріям у складі Пропозиції, зокрема, наступне:

- баланс підприємства (форма № 1, для суб'єктів малого підприємництва – форма №1-М) за останній звітний період та за останній звітний квартал поточного року з відміткою про прийняття Управлінням державної статистики за місцем знаходження учасника (копія);

- звіт про фінансові результати (форма № 2, для суб'єктів малого підприємництва – форма № 2-М) за останній звітний період та за останній звітний квартал поточного року з відміткою про прийняття управлінням державної статистики за місцем знаходження Учасника (копія).

Розкриття Пропозицій відбулось 05.04.2016.

Враховуючи викладене, останнім звітним кварталом поточного року є I квартал 2016 року.

У складі копій Пропозицій ТОВ "ТЕСЛА ЗЕТ", ТОВ "ТД "Радій" та ТОВ "ЮГСВЕТ" містяться баланси станом на 31 грудня 2015 року, а також звіти про фінансові результати за 2015 рік, однак, відсутні відповідні звітності за останній звітний квартал поточного року, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи вищевикладене, Пропозиції ТОВ "ТЕСЛА ЗЕТ", ТОВ "ТД "Радій" та ТОВ "ЮГСВЕТ" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні

вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати філію "Управління магістральних газопроводів "Черкаситрансгаз" публічного акціонерного товариства "Укртрансгаз" відмінити процедуру закупівлі – "Код 27.40.3. Лампи та світильники, інші (Настельна чи настінна освітлювальна арматура)" [оголошення № 050182, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.02.2016 № 35 (22.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.BOBK