



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1299-р/пк-ск від 15.06.2016

вих. лист від

№

Закрите акціонерне товариство
"Теплосервіс"

вул. адм. Нахімова, 4а,
м. Запоріжжя, 69057

Комунальне підприємство
"Водоканал" м. Запоріжжя

вул. Артема, буд. 61,
Запорізька обл., м. Запоріжжя,
Жовтневий р-н, 69002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу закритого акціонерного товариства "Теплосервіс" (надалі – Скаржник, ЗАТ "Теплосервіс") від 03.05.2016 № 65 (zareestrovany в Комітеті 05.05.2016 за № 8-20/1510-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Водоканал" м. Запоріжжя (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "74.90.2. Послуги з демонтажу та установки засобів обліку холодної води" 5 лотів [оголошення № 062504, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.03.2016 № 42(02.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну торгів.

Рішенням Колегії від 10.05.2016 № 928-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 10.05.2016 № 20-29.3/07-1907-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.05.2016 № 5023 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 04.04.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-5 подали:

- 1) Скаржник за лотами №№ 1-5;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Променергоремонт" (надалі – ТОВ НВП "Променергоремонт") за лотами №№ 1-5;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "СЕРВІСТЕХНОЛОГІЯ" (надалі – ТОВ "СЕРВІСТЕХНОЛОГІЯ") за лотами №№ 1-5.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.04.2016 № 27.1/04-16 пропозиції конкурсних торгів усіх учасників Процедури Закупівлі були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.04.2016 № 27.2/04-16 Процедура закупівлі була відмінена Замовником у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з оголошенням про результати торгів № 110050, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 28.04.2016 [бюлетень № 82(28.04.2016)], Замовник відмінив Процедуру закупівлі у зв'язку з тим, що "було відхилено всі конкурсні пропозиції".

1. ЗАТ "Теплосервіс" зазначає у Скарзі, що не погоджується з відхиленням його пропозиції конкурсних торгів. За твердженням Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ЗАТ "Теплосервіс" була відхилена Замовником безпідставно.

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.1. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.04.2016 № 27.1/04-16 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "учасник у складі пропозиції конкурсних торгів надав кошториси по лотам № № 1-5 які не відповідають ДСТУ Б.Д.2.4-15:21014, зазначені порушення впливають на зміст пропозиції. Враховуючи викладене запропоновано відхилити пропозицію конкурсних торгів, що подана Закритим акціонерним товариством "Теплосервіс" як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів".

ЗАТ "Теплосервіс" зазначає, що під час складання кошторисних розрахунків за лотами №№ 1-5 Скаржник не керувався ДСТУ Б.Д.2.4-15:21014, бо такого ДСТУ, за твердженням Скаржника, не існує.

ЗАТ "Теплосервіс" повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів ним надані кошторисні розрахунки за лотами №№ 1-5, які складені відповідно до ДСТУ БД.2.4-15:2014. Скаржник повідомляє, що "Ресурсні елементні кошторисні норми на ремонтно-будівельні роботи. Внутрішні санітарно-технічні роботи (Збірник 15). Стандарт дійсний з 01.09.2014 (наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.05.2014 № 128). Стандарт містить ресурсні елементні кошторисні норми на ремонтно-будівельні роботи (витрати труда робітників-будівельників

та машиністів, норми часу експлуатації будівельних машин і механізмів, норми витрат будівельних матеріалів) для визначення потреби в ресурсах при виконанні внутрішніх санітарно-технічних робіт".

Також Скаржник повідомляє, що він отримав лист від Замовника від 27.04.2016 № 4426, в якому деталізовані підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1-5, за якими ЗАТ "Теплосервіс", на думку Замовника, під час формування ціни пропозиції неправомірно у розцінці РН15-27-4 застосовувались понижуючий коефіцієнт до трудовитрат - від 0,46 до 0,5 для установки лічильників (водомірів) (проставка замість лічильника) та 0,51 для установки лічильників (водомірів), що в цілому вплинуло на зміст пропозиції конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, вказівками до застосування ресурсних елементних кошторисних норм на ремонтно-будівельні роботи і Національними Стандартами України, у тому числі, ДСТУ БД.2.4-15:2014 "Внутрішні санітарно-технічні роботи (Збірник 15)", застосування понижуючих коефіцієнтів до нормативних не заборонено.

Скаржник повідомляє, що він має змогу виконати передбачений Замовником у Документації обсяг послуг з меншими витратами праці робітників-будівельників та за менший, ніж нормативний час. Тому, як зауважує Скаржник, ним були взяті об'єктивні для ЗАТ "Теплосервіс" коефіцієнти за працевитратами для розрахунку ціни пропозиції, які не перевищують нормативні. Тому, за твердженням Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів була би економічно вигідна Замовнику, адже одним з основних принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель", є максимальна економія та ефективність.

Окрім того, за твердженням Скаржника, під час розрахунку ціни за нормативним коефіцієнтом розцінки ціна пропозиції конкурсних торгів значно б перевищувала очікувану вартість закупівлі, яка була оголошена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що ним у Документації передбачене надання учасником Процедури закупівлі кошторисної документації, яка відповідає ДСТУ Б.Д.2.4-15:2014, тобто Національному стандарту "Ресурсі елементи кошторисні норми та ремонтно-будівельні роботи" "Внутрішні санітарно-технічні роботи" (збірник № 15), затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

За інформацією Замовника, Скаржник під час надання цінової пропозиції конкурсних торгів розробив кошторисну Документацію на підставі ДСТУ Б.Д.2.4.-15:2014, однак:

- 1) за лотом № 1:
 - ціна РН15-27-4 встановлення лічильників (водомірів) (проставка замість водоміра) – застосувало понижуючий коефіцієнт по трудових затрат – 0,47;
 - ціна РН15-27-4 встановлення лічильника (водоміра) – застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат – 0,51;
- 2) за лотом № 2:
 - ціна РН 15-27-4 встановлення лічильників (водомірів) (проставка замість водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат - 0,46;
 - ціна РН 15-27-4 встановлення лічильника (водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат – 0,51;
- 3) за лотом № 3:
 - ціна РН 15-27-4 встановлення лічильників (водомірів) (проставка замість водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат – 0,47;
 - ціна РН 15-27-4 встановлення лічильника (водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат - 0,51;
- 4) за лотом № 4:
 - ціна РН 15-27-4 встановлення лічильників (водомірів) (проставка замість водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат – 0,5;

- ціна РН15-27-4 встановлення лічильника (водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат - 0,51;

5) за лотом № 5:

- ціна РН 15-27-4 встановлення лічильників (водомірів) (проставка замість водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат - 0,5;

- ціна РН 15-27-4 встановлення лічильника (водоміра) - застосувало понижуючий коефіцієнт до трудових затрат – 0,51.

Замовник зазначає, що даний факт застосування понижуючих коефіцієнтів ЗАТ "Теплосервіс" підтвердило у поданій Скарзі та не оспорує.

За інформацією Замовника, відповідно до Національного стандарту України "Ресурсні елементні кошторисні норми на ремонтно-будівельні роботи" (надалі – РЕКНр) "Вказівки про застосування" затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.01.2014, а саме – пунктом 1.2 передбачено, що ресурсні елементні кошторисні норми на ремонтно-будівельні роботи є обов'язковими при визначенні вартості ремонту, що здійснюється за рахунок бюджетних коштів, коштів державним і комунальних підприємств, установ та організацій, а не за згодою сторін, як вказує скаржник.

Також, як зазначає Замовник, пункт 4.2 положення передбачає, що усі показники ресурсів, наведені в нормах РЕКНр, приймаються без змін, за винятком випадків, коли застосування коефіцієнта, що враховує специфічні особливості виконання робіт, передбачені проектною документацією і зазначені в технічних частинах відповідних збірників.

За твердженням Замовника, ЗАТ "Теплосервіс" свідомо порушені норми діючого законодавства України під час формування цінової пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з:

- цінової пропозиції конкурсних торгів, яка "подається по формі наведеній у додатку 2 та кошторисної документації";

- інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), у вигляді: технічного завдання учасника за формою аналогічною формі замовника.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником. Замовником зазначаються вимоги до предмета закупівлі згідно з [частиною другою](#) статті 22 Закону. Більш детальніша інформація про необхідні технічні, якісні, кількісні та інші характеристики наведена у додатку 3.

У додатку 2 Документації міститься наступна інформація: "на кожний лот готується окрема кошторисна документація [...] Кошторисна документація надається за формою Учасника але обов'язково повинна містити розрахунки на одну одиницю приладу обліку та на загальну кількість приладів обліку по лоту".

У додатку 3 Документації міститься наступна інформація: "основні нормативні посилання:

- Закон України "Про метрологію та метрологічну діяльність" від 15.06.2004 № 1765-IV;

- "Порядок подання засобів вимірювальної техніки на періодичну повірку, обслуговування та ремонт" затверджений Кабінетом Міністрів України від 08.07.2015 № 474;

- "Правила надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення та типового договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься:

- форми цінова "пропозиція конкурсних торгів" за лотами №№ 1-5;
- кошторисна документація за лотами №№ 1-5, а саме:

- 1) локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 за лотом № 1, де до РН15-27-4 (установлення лічильників водомірів) застосовано к=051;
- 2) локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 за лотом № 2, де до РН15-27-4 (установлення лічильників водомірів) застосовано к=051;
- 3) локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 за лотом № 3, де до РН15-27-4 (установлення лічильників водомірів) застосовано к=051;
- 4) локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 за лотом № 4, де до РН15-27-4 (установлення лічильників водомірів) застосовано к=051;
- 5) локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 за лотом № 5, де до РН15-27-4 (установлення лічильників водомірів) застосовано к=051.

Слід зазначити, що у Документації відсутні вимоги, щодо складання кошторисної Документації відповідно до вимог ДСТУ Б.Д.2.4-15:2014.

Крім того, підставою відхилення є невідповідність ДСТУ Б.Д.2.4-15:21014. Разом з тим, такий нормативний документ не передбачений чинним законодавства.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник не порушив вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена Замовником.

2. ЗАТ "Теплосервіс" повідомляє у Скарзі, що ТОВ НВП "Променергоремонт" було неправомірно відхилено.

Враховуючи вищезазначене, Скаржник просить зобов'язати Замовника скасувати своє рішення про відміну торгів через відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Слід зазначити, що підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ НВП "Променергоремонт" не можуть бути розглянуті Колегією, у зв'язку з тим, що вказаний учасник не оскаржив таке рішення Замовника у порядку та у строки, передбачені Законом.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону Замовник відмінює торги, зокрема, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Враховуючи наведене вище, а також те, що були відхилені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, неправомірне відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника (з підстав, наведених у протоколі відхилення) не впливає на рішення Замовника щодо відміни Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити закритому акціонерному товариству "Теплосервіс" у задоволенні його скарги від 03.05.2016 № 65.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК