



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1057-р/пк-ск від 24.05.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"М'ясо-жир-резерв"

вул. Вибранівська, 14,
м. Хоростків, Гусятинський р-н,
Тернопільська обл., 48240

Міністерство оборони України

Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "М'ясо-жир-резерв" (надалі – Скаржник, ТОВ "М'ясо-жир-резерв") від 18.04.2016 № 18/2 (zareestrovanu в Комітеті 18.04.2016 за № 8-20/1274-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 15897200-4. Консерви м'ясо-рослинні в асортименті: каша рисова з яловичиною, каша гречана з яловичиною, каша перлова з яловичиною" [оголошення № 088262, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 20.04.2016 № 771-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 20.04.2016 № 20-29.1/07-1628-дз Замовник листом від 27.04.2016 № 286/2/3444 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "М'ясо-жир-резерв" вважає, що вимога Документації стосовно підтвердження наявності в учасника досвіду постачання не аналогічних предмету закупівлі товарів, а виключно ідентичних, ставить під загрозу участь Скаржника у Процедурі закупівлі.

За інформацією Скаржника, згідно з умовами Документації для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів йому необхідно надати довідку у довільній формі про досвід виконання не менше двох аналогічних договорів щодо поставки саме консервів м'ясо-рослинних (за 2014 рік та/або 2015 рік, та/або 2016 рік). Для підтвердження зазначеної у цій довідці інформації необхідно надати копії відповідних договорів про постачання консервів м'ясо-рослинних, а також оригінал або копію відгуку із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору.

Скаржник зазначає, що Державний класифікатор продукції та послуг ДК 016-2010 та єдиний закупівельний словник ДК 021-2015, за якими був визначений Замовником предмет закупівлі, встановлюють, що за ДК 021-2015 код 15897200-4 передбачає консерви. А беручи до уваги ДК 016-2010, до коду 10.13.1 відносяться, окрім сніданків м'ясних, що виготовлені із яловичини, баранини, свинини, м'ясо чи субпродукти індиків, готові чи законсервовані (крім ковбас, готових продуктів з печінки та готових страв), стегна свинячі та їхні відруби, готові чи законсервовані (крім готових страв), продукти готові з м'яса чи субпродуктів, інші, зокрема з крові, крім ковбас або подібних виробів, готових гомогенізованих продуктів, готових продуктів з печінки та готових страв тощо.

За інформацією ТОВ "М'ясо-жир-резерв", Скаржник, маючи достатній досвід у постачанні різноманітних м'ясних консервів, окрім консервів м'ясо-рослинних, не в змозі виконати вищевказані вимоги Замовника та взяти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що ним у Документації встановлена вимога стосовно надання учасником Процедури закупівлі документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів щодо поставки консервів м'ясо-рослинних без конкретизації типу, що, на його думку, не є порушенням законодавства та не є дискримінацією до учасників торгів.

Замовник зазначив, що з метою недопущення поставки неякісних консервів та зриву у забезпеченні військовослужбовців Збройних Сил України, які задіяні для проведення антитерористичної операції, ним була встановлена вимога для підтвердження в учасника наявності досвіду постачання консервів м'ясо-рослинних.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до оголошення про заплановану закупівлю № 088262, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, [бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] Замовник здійснює Процедуру закупівлі за кодом Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 "10.13.1. Консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові" та за кодом ДК 021:2015 "15897200-4. Консерви".

Відповідно до умов Документації та пояснень Замовника ним закуповуються консерви м'ясо-рослинні (в асортименті).

Згідно з підпунктом 2.4 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, документального підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно із законодавством та вимогам цієї Документації. Перелік документів визначений у підпункті 6.3 пункту 6 цього розділу.

Відповідно до підпункту 4 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відноситься: "довідка у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо поставки консервів м'ясорослинних за 2014 рік та/або 2015 рік, та/або 2016 рік (не менше двох), в якій повинна бути зазначена інформація про обсяг поставки товару (у кількісному виразі), найменування суб'єкта господарювання, з яким було укладено договір, його адресу та контактний телефон, а також стан належного виконання договору стосовно якості та строків. Для підтвердження зазначеної у довідці інформації учасник повинен надати копії договорів про постачання консервів м'ясорослинних, оригінал або копію відгуку [відгук повинен бути виданий суб'єктом господарювання (з яким було укладено договір) із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору, у тому числі стосовно якості та строків]".

Враховуючи інформацію, наведену вище, прийняти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише ті учасники, які укладали договори щодо поставки виключно консервів м'ясо-рослинних (за 2014 рік та/або 2015 рік, та/або 2016 рік) та мають змогу надати копії відповідних підтверджуючих документів, що є дискримінацією по відношенню до інших учасників Процедури закупівлі (у тому числі, Скаржника), які мають досвід поставки інших консервів, ніж визначено у вищевказаній вимозі Документації.

Статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення

процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015: 15897200-4. Консерви м'ясо-рослинні в асортименті: каша рисова з яловичиною, каша гречана з яловичиною, каша перлова з яловичиною" [оголошення № 088262, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК