



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1030 -р/пк-ск від 20.05.2016

вих. лист від

№

Міжгосподарський санітарно-оздоровчий комплекс "Берізка"  
вул. Незалежності, 90,  
с. Молодаво-2, Дубенський район,  
Рівненська область, 35626

Комунальний заклад "Рівненський  
обласний центр організації  
оздоровлення та формування  
здорового способу життя дітей та  
молоді" Рівненської облради  
майдан Просвіти, 1, м. Рівне, 33028

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Міжгосподарського санітарно-оздоровчого комплексу "Берізка" (надалі – Скаржник, МСОК "Берізка") від 14.04.2016 б/н (zareєстрованою в Комітеті 15.04.2016 за № 8-20/1241-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Рівненський обласний центр організації оздоровлення та формування здорового способу життя дітей та молоді" Рівненської облради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 86.10.19-00.00. Послуги лікувальних закладів та супутні послуги (оздоровлення та відпочинок дітей) (4 лоти)" [оголошення № 061040, оприлюднене на веб-

порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.03.2016 № 41 (01.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, встановити наявність порушень Процедури закупівель та зобов'язати Замовника скасувати рішення в частині відхилення конкурсної пропозиції МСОК "Берізка".

Рішенням Колегії від 19.04.2016 № 760-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 19.04.2016 № 20-29.3/07-1610-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 22.04.2016 № 49/01-10/16 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Згідно з матеріалами, наданими Замовником, Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами № № 1-4, тому Скарга може бути розглянута саме за наведеними вище лотами.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 41 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону, а також у разі його укладення з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим частини другої статті 31 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини дев'ятої статті 18 Закону укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону встановлено, що датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Відповідно до абзацу третього частини другої статті 31 Закону Замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 099482, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 12.04.2016 [бюлетень № 70 (12.04.2016)].

Згідно з оголошенням про результати торгів № 107272, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 25.04.2016 № 79 (25.04.2016)], Замовником 22.04.2016 укладено договори з ДЗОВ СТ "Агатівка" за лотами № № 1,3 та з ПДЗОВ ОДСОК "Корчагінець" за лотами № № 2,4, отже з порушенням строків, передбачених абзацом третім частини другої статті 31 Закону.

Крім того, Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 15.04.2016, договір про закупівлю Замовником укладено 22.04.2016, тобто, після подання Скарги.

За таких умов, договори, укладені між Замовником та ДЗОВ СТ "Агатівка", ПДЗОВ ОДСОК "Корчагінець", відповідно до статті 41 Закону є нікчемними, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.03.2016 № 5 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами № № 1-4 подали:

- 1) Скаржник (за лотами № № 1-4);
- 2) комунальне підприємство "Дитячий санаторно-оздоровчий комплекс "Електронік-Рівне" Рівненської міської ради (надалі – КП "ДСОК "Електронік-Рівне" Рівненської міської ради) (за лотами № № 1-4);
- 3) дочірнє підприємство санаторно-оздоровчий комплекс "Джерельце" акціонерного товариства "Рівненський завод тракторних агрегатів" (надалі – ДП СОК "Джерельце" АТ "Рівненський завод тракторних агрегатів") (за лотами № № 1-4);
- 4) позаміський дитячий заклад оздоровлення та відпочинку "Острозький дитячий санаторно-оздоровчий комплекс "Корчагінець" (надалі – ПДЗОВ ОДСОК "Корчагінець") (за лотами № № 1-4);
- 5) профспілкове підприємство-санаторій "Горинь" Ради Федерації профспілок Рівненської області (надалі – ППС "Горинь" РФП Рівненської області) (за лотом № 4);
- 6) спеціалізований санаторно-оздоровчий комплекс "Веселка" (надалі – ССОК "Веселка") (за лотами № № 1-4);
- 7) комунальне підприємство санаторно-оздоровчий комплекс "Сигнал" (надалі – КП СОК "Сигнал") (за лотами № № 1,2,3);
- 8) дитячий заклад оздоровлення та відпочинку санаторного типу "Агатівка" (надалі – ДЗОВ СТ "Агатівка") (за лотами № № 1-4).

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій учасників конкурсних торгів Замовника на закупівлю "послуг лікувальних закладів, код ДК 016-2010-86.10.1 (86.10.19-00.00) (85110000-3) послуги лікувальних закладів, інші (послуги лікувальних закладів та супутні послуги (оздоровлення та відпочинок дітей)" від 05.04.2016 № 7 пропозиції конкурсних торгів КП СОК "Сигнал", ДП СОК "Джерельце" АТ "Рівненський завод тракторних агрегатів", ППС "Горинь" РФП Рівненської області, ССОК "Веселка", КП "ДСОК "Електронік-Рівне" Рівненської міської ради та Скаржника були відхилені Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 07.04.2016 № 10 пропозиції конкурсних торгів ДЗОВ СТ "Агатівка" та ПДЗОВ ОДСОК "Корчагінець" були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцями процедури закупівлі Замовником було обрано ДЗОВ СТ "Агатівка" за лотами № № 1, 3 та ПДЗОВ ОДСОК "Корчагінець" за лотами № № 2, 4.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій учасників конкурсних торгів від 05.04.2016 № 7 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступної підстави:

"пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів: учасник в своїй пропозиції гарантує можливість забезпечити оздоровлення 990 дітей (по 4 лотах), при цьому фактична кількість ліжок-місць в закладі становить 300 осіб на одну зміну та заплановано проведення трьох змін на літній період 2016 року, згідно копії акту прийому СЕС дитячого закладу оздоровлення. Виходячи з цих даних сумарно це лише 900 дітей, а отже не зрозуміло, як заклад зможе прийняти решту 90 дітей (суперечить). Пропозиція підлягає відхиленню згідно п. 3 частини першої ст. 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

МСОК "Берізка" повідомляє, що Замовником було прийняте рішення від 05.04.2016, відповідно до якого пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

На думку Скаржника, рішення комітету не ґрунтується на тендерних умовах та підлягає частковому скасуванню.

Скаржник зазначає, що підстава відхилення суперечить документації конкурсних торгів (надалі – Документація) від 23.02.2016 № 3, а саме – пунктом 3 Документації визначена кількість лотів за кількістю путівок (лот № 1 – 250 путівок, лот № 2 – 250 путівок, лот № 3 – 250 путівок, лот № 4 – 240 путівок), та визначено строк надання послуг: травень-вересень 2016 року, що дає підстави стверджувати, що на травень-червень необхідна кількість путівок становить 250, на червень-липень – 250, липень-серпень – 250, серпень-вересень – 240.

На думку Скаржника, умовами Документації не передбачене одночасне розміщення 990 дітей, тому відхилення комітетом пропозиції конкурсних торгів МСОК "Берізка" не ґрунтується на вимогах Документації.

Замовник зазначає, що пропозиція конкурсних торгів МСОК "Берізка" не відповідає умовам Документації, а саме – учасник у своїй пропозиції гарантує можливість забезпечити оздоровлення 990 дітей (за 4 лотами), при цьому фактична кількість ліжок-місць в закладі становить 300 осіб на одну зміну та заплановано проведення трьох змін на літній період 2016 року, згідно з копією акту прийому СЕС дитячого закладу оздоровлення. Виходячи з цих даних, сумарно це лише 900 дітей, а отже незрозуміло, як заклад зможе прийняти решту 90 дітей.

Замовник повідомляє, що Скаржник гарантує прийом дітей на оздоровлення своїми кошторисами на путівку, в яких зазначена можливість прийому на оздоровлення лише в дві зміни в кількості по 21 дитину, що суперечить умовам Документації.

Замовник повідомляє, що учасник конкурсних торгів МСОК "Берізка" за додатковою інформацією про причини невідповідності його пропозиції умовам Документації не звертався.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлене наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації визначено:

"найменування предмета закупівлі: послуги лікувальних закладів, код ДК 016:2010 – 86.10.1 (86.10.19-00.00) послуги лікувальних закладів, інші (оздоровлення та відпочинок дітей). Послуги лікувальних закладів та супутні послуги код згідно ДК 021:2015 (85110000-3) послуги лікувальних закладів та супутні послуги (оздоровлення та відпочинок дітей).

Особливістю даних відкритих торгів є те, що замовником визначено частини предмета закупівлі (лоти), на які, в межах єдиної процедури закупівлі, учасникам дозволяється подавати пропозицію конкурсних торгів, а саме:

лот № 1 – Послуги лікувальних закладів та супутні послуги - для організації відпочинку та оздоровлення дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки на території Рівненської області;

лот № 2 – Послуги лікувальних закладів та супутні послуги – для організації відпочинку та оздоровлення дітей шкільного віку, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку Рівненської області;

лот № 3 – Послуги лікувальних закладів та супутні послуги – для оздоровлення та відпочинку дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку в межах Рівненської області;

лот № 4 – Послуги лікувальних закладів та супутні послуги – для оздоровлення та відпочинку дітей соціально незахищених категорій в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку Рівненської області.

Місце, кількість, обсяг поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) за місцезнаходженням закладу, 4 лоти: лот № 1 – 250 путівок, лот № 2 – 250 путівок, лот № 3 – 250 путівок та лот № 4 – 240 путівок.

строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): травень-вересень 2016 року".

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з документів, що підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним вимогам відповідно до пункту 6 та пункту 7 цього розділу.

Пунктом 6 розділу III Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам замовника.

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься копія акту приймання дитячого оздоровчого табору від 12.06.2015 № 02-07/466, в якому міститься інформація щодо розрахункової місткості дитячого оздоровчого табору, а саме: кількість місць – 350, фактична – 300, кількість змін – 3.

Слід зазначити, що необхідність підтвердження одночасного розміщення 990 дітей на оздоровлення та відпочинок Документація не містила.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави (зазначеної у протоколі від 05.04.2016 № 7).

2. МСОК "Берізка" просить, зокрема, встановити наявність порушень Процедури закупівель.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, (ДЗОВ СТ "Агатівка", ПДЗОВ ОДСОК "Корчагінець") та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з документів, що підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним вимогам відповідно до пункту 6 та пункту 7 цього розділу.

Відповідно до підпункту 3.4 пункту 6 розділу III Документації визначено надання сертифікату відповідності на послуги харчування їдальні та на послуги короткотермінового проживання (сертифікат відповідності послуг закладу оздоровлення), дійсні на травень-вересень 2016 року (копія). За відсутності сертифікату – гарантійний лист учасника про отримання сертифікату на 2016 рік та копія попереднього.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації документи, що не передбачені законодавством для учасників – юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів. При цьому учасник повинен надати відповідну довідку з посиланням на чинне законодавство.

У складі копії Пропозиції ДЗОВ СТ "Агатівка", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про наявність сертифікатів, в якій зазначена інформація, що "основними видами діяльності закладу є загальна медична практика, тому наявність сертифікатів відповідності необов'язкова".

У той же час, передбачені Документацією сертифікати відповідності на послуги харчування їдальні та на послуги короткотермінового проживання або гарантійний лист у складі копії пропозиції конкурсних торгів ДЗОВ СТ "Агатівка" відсутні.

Отже, ДЗОВ СТ "Агатівка" порушило вимоги Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ДЗОВ СТ "Агатівка" не відповідала умові Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до

вимог частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Рівненський обласний центр організації оздоровлення та формування здорового способу життя дітей та молоді" Рівненської облради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотами № 1-4 – "код 86.10.19-00.00. Послуги лікувальних закладів та супутні послуги (оздоровлення та відпочинок дітей) (4 лоти)" [оголошення № 061040, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.03.2016 № 41 (01.03.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК