



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1441-р/пк-ск від 01.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "СК "ЛУВР"
вул. Іванова, буд. 37, кв. 4,
м. Харків, 61002

Територіальне управління Державної
судової адміністрації України у
Харківській області
майдан Руднева, 36, корпус 2,
поверх 2, м. Харків, 61050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СК "ЛУВР" (надалі – Скаржник, ТОВ "СК "Лувр") від 18.05.2016 № 35 (zareestrovanu в Комітеті 23.05.2016 за № 8-20/1710-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України у Харківській області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Капітальний ремонт за ДСТУ БД. 1.1-1:2013 (Капітальний ремонт і реставрація) за кодом CPV за ДК 021:2015-45453000-7 [Капітальний ремонт адміністративної будівлі Валківського районного суду Харківської області, розташованого за адресою: Харківська область, м. Валки, вул. Карла Лібкнехта, 4. Корикування]" [оголошення № 096764, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 06.04.2016 № 66 (06.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, відмінити рішення Замовника, викладене у протоколі від 12.05.2016 № 1-12/05, та допустити Скаржника до процедури оцінки конкурсних торгів та визнати переможцем.

Рішенням Колегії від 24.05.2016 № 1051-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листами від 24.05.2016 № 20-29/07-2122-дз та від 08.06.2016 № 20-29/07-2446-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 30.05.2016 № 06-16/2107/16 та від 16.06.2016 № 01-60/120 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з отриманою Колегією інформацією, у тому числі, з веб-порталу Уповноваженого органу з питань державних закупівель, Замовником 24.05.2016 укладено було договір з товариством з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Укртехносфера".

Згідно з частиною першою статті 41 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону, а також у разі його укладення з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим частини другої статті 31 Закону.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону встановлено, що датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Як зазначалось вище, за наявною інформацією, 24.05.2016 між Замовником та товариством з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Укртехносфера" було укладено договір.

Разом з тим, Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 23.05.2016, договір про закупівлю Замовником укладено 24.05.2016, тобто, після подання Скарги.

За таких умов, договір, укладений між Замовником та товариством з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Укртехносфера", відповідно до статті 41 Закону є нікчемним, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 11.05.2016 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

1) науково-виробниче підприємство "Промтехснаб" товариства інвалідів Київського району м. Харкова (надалі – НВП "Промтехснаб" товариства інвалідів Київського району м. Харкова);

2) Скаржник;

3) фізична особа - підприємець Кононенко Роман Сергійович (надалі – ФОП Кононенко Р.С.);

4) товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Укртехносфера" (надалі – ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо детального розгляду пропозицій конкурсних торгів від 12.05.2016 № 1-12/05 пропозиції конкурсних торгів НВП "Промтехснаб" товариства інвалідів Київського району м. Харкова та Скаржника були відхилені Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 12.05.2016 № 10 б/н пропозиції конкурсних торгів ФОП Кононенко Р.С. та

ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера" були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцями Процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо детального розгляду пропозицій конкурсних торгів від 12.05.2016 № 1-12/05 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступної підстави: "пропозиція конкурсних торгів ТОВ "СК "Лувр" не відповідає вимогам документації конкурсних торгів з таких підстав: в порушення вимог частини 17, додатку 3 документації конкурсних торгів "учасник у складі пропозиції повинен надати: документ на особу (або довіреність) та копія паспорту цієї особи або копія іншого документу, передбаченого статтею 13 Закону України "Про єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус" від 20.11.2012 № 5492-VI, зі змінами, що підтверджує право представляти інтереси учасника при розкритті пропозицій та засвідчувати своїм підписом документи, що мають до цього відношення".

Скаржник повідомляє, що розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 11.05.2016, на якому були присутні Оськін Д.В. (директор) та Купченко М.М. (представник за довіреністю), що підтверджується протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 11.05.2016 (в якому зазначена інформація про наявність усіх документів, передбачених документацією конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник зазначає, що його цінова пропозиція конкурсних торгів значно відрізняється від цінових пропозицій інших учасників, та є найнижчою.

ТОВ "СК "Лувр" інформує, що незважаючи на вище наведені факти, Замовником була відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника 12.05.2016 (в протоколі від 12.05.2016 № 1-12/05, причиною відхилення пропозиції конкурсних торгів було порушення вимог частини сімнадцятої додатку 3 Документації, а саме – неподання документа, що підтверджує особу, та її право представляти інтереси учасника при розкритті пропозицій).

Скаржник повідомляє, що рішення Замовника від 12.05.2016 суперечить рішенням, викладеному та підтвердженому у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 11.05.2016.

ТОВ "СК "Лувр" вважає, що дії відповідальних осіб Замовника є упередженими та необґрунтованими, та просить переглянути дії відповідальних осіб, відмінити рішення Замовника, викладене у протоколі від 12.05.2016 № 1-12/05 та допустити Скаржника до процедури оцінки конкурсних торгів і визнати переможцем.

Замовник не надав пояснень стосовно наведеної вище підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону (додаток № 3).

Додатком № 3 до Документації визначений перелік критеріїв, які висуваються з метою визначення відповідності учасників кваліфікаційним та іншим вимогам встановлених в Документації.

Пунктом 17 додатку 3 до Документації визначені інші документи, зокрема, документ на особу (або довіреність) та копія паспорту цієї особи або копія іншого документу, передбаченого статтею 13 Закону України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус" від 20.11.2012 № 5492VI, зі змінами, що підтверджує право представляти інтереси

учасника при розкритті пропозицій та засвідчувати своїм підписом документи, що мають до цього відношення.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "СК "Лувр", наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутні документ на особу (або довіреність) та копія паспорту цієї особи або копія іншого документу, передбаченого статтею 13 Закону України "Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус" від 20.11.2012 № 5492VI, зі змінами, що підтверджує право представляти інтереси учасника при розкритті пропозицій та засвідчувати своїм підписом документи, що мають до цього відношення.

Тому пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, зазначеної у протоколі від 12.05.2016 № 1-12/05.

2. ТОВ "СК "Лувр" просить, зокрема, переглянути дії відповідальних осіб та відмінити рішення Замовника викладене у протоколі від 12.05.2016 № 1-12/05.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ФОП Кононенко Р.С. та ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера"), та встановлено наступне.

Пунктом 5 додатку № 3 до Документації визначені документи, які підтверджують відповідність пропозиції учасника іншим вимогам Замовника, зокрема, нотаріально завірена копія протоколу загальних зборів про призначення директора.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься оригінал протоколу загальних зборів учасників ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера" № 4 про призначення директора.

Отже, ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера" порушило вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Будівельна компанія "Укртехносфера" не відповідала умовам Документації, тому Замовник мав відхилити її відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів зазначеного вище учасника, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною

документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Територіальне управління Державної судової адміністрації України у Харківській області відмінити процедуру закупівлі – "Капітальний ремонт за ДСТУ БД. 1.1-1:2013 (Капітальний ремонт і реставрація) за кодом CPV за ДК 021:2015-45453000-7 [Капітальний ремонт адміністративної будівлі Валківського районного суду Харківської області, розташованого за адресою: Харківська область, м. Валки, вул. Карла Лібкнехта, 4. Коригування]" [оголошення № 096764, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 06.04.2016 № 66 (06.04.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK