



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1278 -р/пк-ск від 13.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ДЕЛЬТА
ФАРМАЦЕВТИК"
вул. Лаврська, буд. 16, м. Київ,
01015

Комунальна установа
"Запорізька обласна клінічна
лікарня" Запорізької облради
Оріхівське шосе, буд. 10,
м. Запоріжжя, 69600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" (надалі – Скаржник) від 06.05.2016 № 1 (zareєстрованою в Комітеті 06.05.2016 за № 8-20/1530-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Запорізька обласна клінічна лікарня" Запорізької облради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 32.50.1. Матеріали для ниркового діалізу" [оголошення № 093480, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.04.2016 № 63 (01.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, прийняти рішення про порушення Процедури закупівлі та вжити заходи для усунення їх порушення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні

умови, або, у разі, неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 10.05.2016 № 931-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 10.05.2016 № 20-29.3/07-1903-дз Замовник листами від 12.05.2016 №№ 3600 та від 25.05.2016 № 3918 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" у Скарзі повідомляє що є імпортером та ексклюзивним продавцем медичної техніки та виробів медичного призначення для проведення процедур гемодіалізу виробництва САФІЛ ТИББІ УЛУСЛАРАСИ НАКЛІЯТ САН. ТІДЖ. А. Ш., ФАРМАСОЛ ТИББІ УРЮНЛЕР САН. ВЕ. ТІДЖ. А. Ш.

ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" повідомляє, що інформація про необхідні медико-технічні, якісні та кількісні характеристики викладені Замовником у спосіб, що дискримінує Скаржника, як учасника Процедури закупівлі, та інших виробників медичної техніки та виробів медичного призначення для проведення процедур гемодіалізу.

Скаржник зазначає, що у специфікації визначена одним лотом з іншими позиціями предмета закупівлі позиція товару № 14.

ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" повідомляє, що пірогенний фільтр (позиція № 14) являється унікальним виробом компанії В. Вгауп, використовується для додаткової очистки кислотного розчину в апаратах, не являється витратним матеріалом для кожної процедури гемодіалізу та/або гемодіалізації, і не виробляється виробниками, ексклюзивним продавцем яких є Скаржник, що позбавляє можливості участі в процедурі відкритих конкурсних торгів.

На думку Скаржника, позицію № 14 специфікації необхідно виділити в окремий лот (або виключити із специфікації) для надання можливості участі ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" у Процедурі закупівлі.

ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" також надало порівняльну таблицю товарів Скаржника із медико-технічними вимогами витратних матеріалів для гемодіалізу та гемодіалізації, визначеними в Документації із наступними зауваженнями:

Вимоги	Товари ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК"
Параметри	
8. Голки фісткульні венозні (d- 1.6-1,7 mm (або еквівалент))	DIARENNEEDLE AVF 16G, (16Gx1", 1.6 x 25 мм, венозна, з крильцями, що обертаються); DIARENNEEDLE AVF 17G, (17Gx1", 1.5 x 25 мм, венозна, з крильцями, що обертаються). (вимога стосується позицій 10-11 специфікації одночасно)
9. Голки фісткульні артеріальні d- 1.5-1.6 mm (або еквівалент)	DIARENNEEDLE AVF 16G, (16Gx1", 1.6 x 25 мм, артеріальна, з крильцями, що обертаються);, DIARENNEEDLE AVF 17G (17Gx1", 1,5 x 25 мм, артеріальна, з крильцями, що обертаються) (вимога стосується позицій 8-9 специфікації, однак вказано для діаметрів, які не відповідають специфікації, що суперечить вимогам Документації)

Скаржник зазначає, що на підставі вищевикладеного вважає за необхідне зобов'язати Замовника привести Документацію у відповідність до вимог чинного законодавства для усунення дискримінаційних вимог, які звужують коло потенційних учасників, та унеможливають участь ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" у Процедурі закупівлі, що призведе до здороження закупівлі товарів за бюджетні кошти.

ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" вважає, що під час підготовки та затвердження Документації Замовником включено в умови відкритих конкурсних торгів вимоги, що дискримінують Скаржника як учасника конкурсних торгів та, як наслідок, рішення, дії чи бездіяльність замовника, які суперечать законодавству у сфері державних закупівель, порушують права та законні інтереси Скаржника.

Замовник повідомив, що має можливість використовувати лише апарати для гемодіалізу виробництва компанії B.Braun AvitumAG (Німеччина), тому закуповує витратні матеріали, сумісні, саме із вищезазначеним апаратом.

Замовник зазначає, що пірогенний фільтр є обов'язковим компонентом при проведенні ниркового діалізу на апаратах компанії B.Braun AvitumAG, Німеччина.

Замовник повідомляє, що Скаржник не надає будь-якої інформації про реєстрацію медичних виробів в Україні або про дозвіл на введення в обіг та/або експлуатацію за результатами проходження процедури оцінки відповідності, згідно з вимогами технічного регламенту, а також про виробника та країну походження товару, що ставить під сумнів його намірів взяти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник зазначає, що вимоги Скаржника щодо розподілу предмета закупівлі на окремі лоти не відповідають рекомендаціям Міністерства охорони здоров'я України та практиці, яка склалась в ході проведення процедур закупівель витратних матеріалів для ниркового гемодіалізу. Відповідно до листа Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких складових компонентів для гемодіалізу окремими лотами є недоцільним.

На думку Замовника, вимога Скаржника про виділення позиції № 14 специфікації в окремий лот (або виключення зі специфікації) є безпідставною.

Крім цього, листом від 25.05.2016 № 3918 Замовник надав додаткову інформацію та матеріали за Скаргою, відповідно до яких кількість пацієнтів, що проходять лікування методом гемодіалізу в лікувальних установах Замовника, становить 180 осіб. При цьому кількість апаратів для гемодіалізу, які перебувають у розпорядженні лікарні – 47 шт., з них 23 – апарати передані лікарні на підставі договору про відповідальне зберігання з правом користування, інші належать лікарні на правах власності. У додаток до вищевказаного листа Замовник надав перелік апаратів для гемодіалізу, відповідно до якого загальна кількість апаратів становить 47 шт., 18 з яких – апарати для діалізу одного пацієнта Surdial X. Також у додаток до вищевказаного листа Замовник надав інформацію про залишки витратних матеріалів станом на 25.05.2016.

Також листом від 09.06.2016 № 4211 Замовник надав додаткову інформацію та матеріали за Скаргою, в якому повідомляє, що середній строк служби робочих вузлів апарата гемодіалізу становить 5 000 робочих вузлів.

Замовник повідомив, що сталась технічна помилка при зазначенні діаметру голок фістульних артеріальних у пункті 9 медико-технічних вимог до витратних матеріалів для гемодіалізу та гемодіафільтрації, тому текст зазначеного пункту слід читати наступним чином – "голки фістульні артеріальні d- 1,6-1,7 mm (або еквівалент)".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (зі змінами), встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з [пунктами 20 і 27](#) частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака із зазначенням у дужках предмета закупівлі відповідно до показників третьої - п'ятої цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, а також конкретної назви товару чи послуги.

Предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з [пунктами 20 і 27](#) частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, за показниками третьої - п'ятої цифр основного словника із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостої - восьмої цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого - десятого знаків Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, із зазначенням у дужках предмета закупівлі відповідно до показників шостої - восьмої цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Відповідно до умов Документації Замовник здійснює Процедуру закупівлі за кодом Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-2010-32.50.1 - інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (ДК 021-2015 -33181520-3) – Матеріали для ниркового діалізу.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації запропонований учасником товар повинен відповідати, зокрема, наступним медико-технічним вимогам до витратних матеріалів для гемодіалізу та гемодіалізації:

ВИМОГИ	
Параметри	Значення
8. Голки фістульні венозні d- 1.6 -1.7 mm (або еквівалент)	
8.1. Голка повинна мати боковий зріз	Наявність
8.2. Венозні голки повинні мати кольорове маркування	Наявність
8.3. Голка повинна мати обертові "крильця" для фіксування на шкірі	Наявність
8.4. Розмір повинен бути	16 – 17 G
9. Голки фістульні артеріальні d- 1.5 – 1.6 mm (або еквівалент)	
9.1. Голка повинна мати боковий зріз	Наявність
9.2. Артеріальні голки повинні мати кольорове маркування	Наявність

9.3. Голка повинна мати обертові “крильця” для фіксування на шкірі	Наявність
9.4. Розмір повинен бути	16 – 17 G

Фільтр Diacap Ultra або еквівалент

12.1. Фільтр з капілярною організацією мембрани, повинен бути виготовлений з високоякісного полісульфону	відповідність
12.2. Повинен бути сумісний з апаратами для гемодіалізу виробництва B.Braun або еквівалент	відповідність
12.3. Повинен бути призначений для використання у якості бактеріального і пірогенного фільтра при приготуванні ультрачистого діалізного розчину	відповідність
12.4. Повинен використовуватися для отримання замішуючого розчину в процедурах ГФ/ГДФ он-лайн	відповідність
12.5. Рівень утримання ендоксину	>10 ⁶ IU /ml
12.6. Використання протягом 150 процедур або 900 годин роботи	відповідність
12.7. Стерилізація γ-випроміненням	відповідність

Також пункт 7 розділу 3 Документації містить наступну інформацію: "медичні вироби повинні бути зареєстровані в Україні або дозволені для введення в обіг та/або експлуатацію (застосування) відповідно до законодавства. Ця вимога засвідчується: а) завіреною копією декларації або копії документів, що підтверджують можливість введення в обіг та/або експлуатацію (застосування) медичного виробу за результатами проходження процедури оцінки відповідності згідно вимог технічного регламенту, або б) завіреною копією Свідоцтва про державну реєстрацію медичного виробу, що свідчить про наявності медичного виробу в Державному реєстрі медичної техніки та виробів медичного призначення".

Пункт 8 розділу 1 Документації також містить наступну інформацію: "до всіх посилань на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника – застосовувати вираз "або еквівалент".

Пунктом 9 розділу 3 Документації передбачено подання документів до предмету закупівлі в цілому.

Міністерство охорони здоров'я України листом від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 повідомило, зокрема, наступне: "...різні складові комплекту мають різну ціну та, відповідно, відрізняються за комерційною привабливістю для постачальників. Це створює додатковий ризик того, що при поділу комплекту на складові та/або лоти, певна їх частина не буде пропонуватись учасниками, особливо у випадку поділу на окремі лоти. Отже, закупівлю витратних матеріалів доцільно здійснювати у комплектах.

Виходячи з вищевикладеного, закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною".

На засіданні Колегії, яке відбулося 13.06.2016, представник Замовника повідомила, що медико-технічні вимоги Документації для закупівлі витратних матеріалів щодо проведення сеансів гемодіалізу та гемодіафільтрації (зокрема, пірогенний фільтр) прописані для обладнання виробництва компанії B.Braun.

Крім цього, Замовник не спростував інформацію, надану Скаржником, що закуповується пірогенний фільтр виробництва компанії B.Braun.

Крім того, на засіданні Колегії, яке відбулось 13.06.2016, представник Замовника погодилась із необхідністю внести зміни до Документації, зокрема, в частині зазначення діаметру голок фістульних артеріальних.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що Документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Враховуючи наведену вище інформацію, у тому числі, готовність Замовника внести зміни до Документації, а також пояснення Замовника на засіданні Колегії щодо відповідності пірогенного фільтру продукції виробництва компанії B.Braun, Замовник повинен усунути зазначені дискримінаційні вимоги Документації (у тому числі, по відношенню до Скаржника) шляхом внесення до неї відповідних змін.

2. ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" повідомляє, що інформація про необхідні медико-технічні, якісні та кількісні характеристики викладені Замовником у спосіб, що дискримінує Скаржника, як учасника Процедури закупівлі, та інших виробників медичної техніки та виробів медичного призначення для проведення процедур гемодіалізу.

Скаржник зазначає, що у специфікації визначена одним лотом з іншими позиціями предмета закупівлі позиція товару № 17.

ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" зазначає, що дезінфікуючий засіб Тіутол по 5 л являється унікальним виробом компанії B. Braun, відноситься до іншого коду предмета закупівлі, а саме – 20.20.1 (33631600-8) пестициди та інші агрохімічні продукти, і не виробляється виробниками, ексклюзивним продавцем яких є Скаржник, що позбавляє можливості участі в процедурі відкритих конкурсних торгів.

На думку Скаржника, позицію № 17 специфікації необхідно виділити в окремий лот (або виключити із специфікації) для надання можливості участі ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" у Процедурі закупівлі.

Замовник повідомив, що має можливість використовувати лише апарати для гемодіалізу виробництва компанії B.Braun AvitumAG (Німеччина), тому закуповує витратні матеріали сумісні, саме із вищезазначеним апаратом.

Замовник зазначає, що дезінфікуючий засіб Тіутол (або еквівалент) є обов'язковим компонентом при проведенні ниркового діалізу на апаратах компанії B.Braun AvitumAG (Німеччина).

Замовник повідомляє, що Скаржник не надав будь-якої інформації про реєстрацію медичних виробів в Україні або про дозвіл на введення в обіг та/або експлуатацію за результатами проходження процедури оцінки відповідності, згідно з вимогами технічного регламенту, а також про виробника та країну походження товару, що ставить під сумнів його намірів взяти участь у Процедурі закупівлі.

На думку Замовника, вимога Скаржника про виділення позиції № 17 специфікації в окремий лот (або виключення зі специфікації) є безпідставною.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі, відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, у тому числі, їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі у разі, якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації запропонований учасником товар повинен відповідати, зокрема, наступним медико-технічним вимогам до витратних матеріалів для гемодіалізу та гемодіафільтрації:

Тітул у ємкостях 5 л
Дезінфікуючий засіб повинен забезпечувати ефективну хіміко-теплову дезинфекцію і очистку апаратів для гемодіалізу виробництва B.Braun або еквівалент
Активним компонентом дезінфікуючого засобу повинен бути гіпохлорид натрію
Повинен мати ефективну бактерицидну, фунгіцидну та віроцидну активність.
Повинен ефективно знищувати мікробактерії туберкульозу
Повинен здійснювати вірусоінактивуючу дію, включаючи віруси гепатиту та ВІЛ інфекції
Розчин у ємкостях 5 л

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації встановлені медико-технічні, якісні та кількісні характеристики до товару, що є предметом закупівлі, у разі якщо міститься посилання на торгівельну марку зазначено вираз "або еквівалент".

Скаржник не довів та документально не підтвердив, що вказаним медико-технічним вимогам (встановленим Замовником у Документації) відповідає продукція лише одного виробника (а саме – B.Braun), а також не надав підтвердження, що для вищезазначеного товару відсутній еквівалент.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" надало порівняльну таблицю товарів Скаржника із медико-технічними вимогами витратних матеріалів для гемодіалізу та гемодіафільтрації, визначеними в Документації.

Скаржник зазначає, що на підставі вищевикладеного вважає за необхідне зобов'язати Замовника привести Документацію у відповідність до вимог чинного законодавства для усунення дискримінаційних вимог, які звужують коло потенційних учасників, та унеможливають участь ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" у Процедурі закупівлі, що призведе до здороження закупівлі товарів за бюджетні кошти.

ТОВ "ДЕЛЬТА ФАРМАЦЕВТИК" вважає, що під час підготовки та затвердження Документації Замовником включено в умови відкритих конкурсних торгів вимоги, що дискримінують Скаржника як учасника конкурсних торгів та, як наслідок, рішення, дії чи бездіяльність замовника, які суперечать законодавству у сфері державних закупівель, порушують права та законні інтереси Скаржника.

Листом від 09.06.2016 № 1-д Скаржник надав додаткові матеріали до Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації запропонований учасником товар повинен відповідати, зокрема, наступним медико-технічним вимогам до витратних матеріалів для гемодіалізу та гемодіафільтрації:

ВИМОГИ	
Параметри	Значення
1. Низькопоточний діалізатор капілярний з синтетичною мембраною площею 1,4 - 1,5 м ²	
1.1. Кліренс сечовини	Не менше 189
1.2. Кліренс креатинину	Не менше 173
1.3. Кліренс фосфату	Не менше 146
1.4. Кліренс вітаміну В ₁₂	Не менше 83
1.5. Об'єм заповнення	Не менше 90

1.6. Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.)	Не менше 9,0
1.7. Стерилізація парою або γ -випроміненням	Наявність
* при швидкості потоку крові 200 мл/хв. і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв.	
2. Низькопоточний діалізатор капілярний з синтетичною мембраною площею 1,7 - 1,8 м ²	
2.1. Кліренс сечовини	Не менше 192
2.2. Кліренс креатинину	Не менше 180
2.3. Кліренс фосфату	Не менше 157
2.4. Кліренс вітаміну В ₁₂	Не менше 100
2.5. Об'єм заповнення	Не менше 110
2.6. Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.)	Не менше 12,0
2.7. Стерилізація парою або γ -випроміненням	Наявність
* при швидкості потоку крові 200 мл/хв. і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв.	
3. Низькопоточний діалізатор капілярний з синтетичною мембраною площею 1,9 – 2,0 м ²	
3.1. Кліренс сечовини	Не менше 194
3.2. Кліренс креатинину	Не менше 183
3.3. Кліренс фосфату	Не менше 164
3.4. Кліренс вітаміну В ₁₂	Не менше 110
3.5. Об'єм заповнення	Не менше 121
3.6. Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.)	Не менше 13,0
3.7. Стерилізація парою або γ -випроміненням	Наявність
* при швидкості потоку крові 200 мл/хв. і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв.	
4. Високопоточний діалізатор капілярний з синтетичною мембраною площею 1,7 - 1,8	
4.1. Кліренс сечовини	Не менше 250
4.2. Кліренс креатинину	Не менше 228
4.3. Кліренс фосфату	Не менше 224
4.4. Кліренс вітаміну В ₁₂	Не менше 160
4.5. Інулін	Не менше 120
4.6. Об'єм заповнення	Не менше 110
4.7. Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.)	Не менше 55
4.8. Стерилізація парою або γ -випроміненням	Наявність
* при швидкості потоку крові 300 мл/хв. і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв.	
5. Високопоточний діалізатор капілярний з синтетичною мембраною площею 1,9 – 2,0 м ²	
5.1. Кліренс сечовини	Не менше 253
5.2. Кліренс креатинину	Не менше 232
5.3. Кліренс фосфату	Не менше 229
5.4. Кліренс вітаміну В ₁₂	Не менше 168
5.5. Інулін	Не менше 127
5.6. Об'єм заповнення	Не менше 121
5.7. Коефіцієнт ультрафільтрації (мл/год • мм.рт.ст.)	Не менше 58
5.8. Стерилізація парою або γ -випроміненням	Наявність
* при швидкості потоку крові 300 мл/хв. і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв.	

На засіданні Колегії, яке відбулось 13.06.2016, представник Замовника зазначила, що медико-технічним вимогам Документації відповідають наступні діалізатори:

- щодо низькопоточних діалізаторів – діалізатори 3 виробників, зокрема, B.Braun, Kawasumi Laboratories Inc., Asahi KASEL;
- щодо високопоточних діалізаторів – діалізатори 4 виробників, зокрема, B.Braun, Kawasumi Laboratories Inc., Asahi KASEL та GAMBRO.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, що вказаним медико-технічним вимогам (встановленим Замовником у Документації) відповідає продукція лише одного виробника (а саме – B.Braun), а також не надав підтвердження, що для вищезазначеного товару відсутній еквівалент.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Запорізька обласна клінічна лікарня" Запорізької облради внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код 32.50.1. Матеріали для ниркового діалізу" [оголошення № 093480, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.04.2016 № 63 (01.04.2016)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК