



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1276-р/пк-ск від 13.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Лінк-Медитал"

вул. Березняківська, 29, літера А,
м. Київ, 02098

Комунальна установа "Запорізька обласна
клінічна лікарня" Запорізької обласної ради

Оріхівське шосе, 10, м. Запоріжжя,
Запорізька обл., 69600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Лінк-Медитал" (надалі – Скаржник, ТОВ "Лінк-Медитал") від 29.04.2016 № 179 (zareestrovanu в Комітеті 29.04.2016 за № 8-20/1440-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Запорізька обласна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 33181520-3. Матеріали для ниркового діалізу" [оголошення № 088717, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника привести Документацію у відповідність до вимог законодавства, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 04.05.2016 № 885-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 04.05.2016 № 20-29.3/07-1821-дз Замовник листом від 10.05.2016 № 3542 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Крім цього, листом від 25.05.2016 № 3919 Замовник надав додаткову інформацію та матеріали за Скаргою, відповідно до яких кількість пацієнтів, що проходять лікування методом гемодіалізу в лікувальних установах Замовника, становить 180 осіб. При цьому кількість апаратів для гемодіалізу, які перебувають у розпорядженні лікарні, – 47 шт., з них 23 – апарати, передані лікарні на підставі договору про відповідальне зберігання з правом користування, інші належать лікарні на права власності. У додаток до вищевказаного листа Замовник надав перелік апаратів для гемодіалізу, відповідно до якого загальна кількість апаратів становить 47 шт., 18 з яких – апарати для діалізу одного пацієнта Surdial X. Також у додаток до вищевказаного листа Замовник надав інформацію про залишки витратних матеріалів станом на 25.05.2016. Замовник також навів інформацію про наявність у нього апаратів для гемодіалізу 4008S, 4008H Prometheus, 5008S базовий ONLINEplus, 4008S B/BCP TK-22, 4008S B/BCD TK-22, 5008S базовий ONLINEplus OVSA 7080, 5008S базовий ONLINEplus OVSA 7082, 5008S, апарат для діалізу одного пацієнта Surdial X.

Крім того, у листі від 09.06.2016 № 4211 Замовник зазначив, що середній строк служби апаратів "Фрезеніус" становить 5000 робочих годин, та навів перелік апаратів "Фрезеніус", які будуть ним списані.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Лінк-Медитал" у Скарзі повідомляє, що воно має намір взяти участь у Процедурі закупівлі та є офіційним постачальником продукції компанії Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA (Німеччина).

1. Скаржник зазначає, що Замовником закуповуються, зокрема, діалізатори високопоточні площею 1,5 - 1,7 м² та 1,9 - 2,1 м² (з синтетичною мембраною).

При цьому, як зазначає ТОВ "Лінк-Медитал", воно може запропонувати до закупівлі високопоточні діалізатори площею 1,0 м², 1,8 м², 1,4 м² та 2,2 м² (з синтетичною мембраною).

Натомість, на думку Скаржника, Замовник, обмежуючи конкуренцію, встановив показниками площі діалізаторів 1,5 - 1,7 м² та 1,9 - 2,1 м², щоб виключити можливість постачання продукції виробництва Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, яку ТОВ "Лінк-Медитал" може запропонувати на торги.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що медико-технічні вимоги до предмета закупівлі визначені ним з урахуванням стандарту надання медичної допомоги хворим із хронічною хворобою нирок V стадії, які лікуються гемодіалізом, затвердженого спільним наказом Міністерства охорони здоров'я України та Академії медичних наук України від 11.05.2011 № 280/44, адаптованої клінічної настанови "Надання медичної допомоги хворим із хронічною хворобою нирок V стадії, які лікуються гемодіалізом", інших нормативних документів, власного досвіду Замовника, клінічного і морфо-функціонального стану пацієнтів.

За інформацією Замовника, медико-технічні вимоги до предмета закупівлі сформульовані таким чином, щоб забезпечити проведення своєчасної, ефективної та безпечної процедури гемодіалізу. Крім того, Замовник повідомив, що відповідно до інформаційних матеріалів виробників гемодіалізного устаткування вказаним у Документації вимогам (зокрема, характеристикам площі мембрани) обох видів

діалізаторів відповідають діалізатори декількох виробників, які представлені на ринку України: Nipro Corporation, (Японія), Allmed Medical GmbH (Німеччина), Haidylena for Advanced Medical Industries, (Єгипет), Kawasumi Laboratories Inc. (Японія). На підтвердження зазначеної інформації Замовник на розгляд Колегії надав витяги з Державного реєстру медичної техніки і виробів медичного призначення та відповідні брошури гемодіалізного устаткування (у тому числі, на діалізатори вищевказаних виробників).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації визначені, зокрема, медико-технічні вимоги до предмета закупівлі, відповідно до яких Замовником закуповуються, серед іншого, діалізатори високопоточні площею 1,5 - 1,7 м² та 1,9 - 2,1 м² (з синтетичною мембраною).

Згідно з пунктом 8 розділу 1 Документації до всіх посилань на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника – застосовувати вираз "або еквівалент".

Відповідно до наданих Замовником матеріалів та інформації вищевказаним вимогам Документації (серед іншого, в частині площі діалізаторів) відповідає обладнання щонайменше двох виробників, зокрема, Nipro Corporation, Kawasumi Laboratories Inc. та Allmed Medical GmbH.

Крім того, на засіданні Колегії, яке відбулось 13.06.2016, представник Скаржника надав на розгляд Колегії таблицю відповідності характеристик діалізаторів різних виробників медико-технічним вимогам Замовника, згідно з якою, зокрема, показникам площі вищевказаних діалізаторів, визначеним у Документації, відповідає продукція Nipro Corporation та Allmed Medical GmbH.

ТОВ "Лінк-Медитал" не довело та документально не підтвердило, яким чином наведені вище вимоги Документації перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що за результатами аналізу інформації із загальнодоступних джерел ним встановлено, що Замовником у медико-технічних вимогах Документації зазначені показники кліренсів, об'ємів заповнення та коефіцієнтів ультрафільтрації діалізаторів, яким відповідає продукція лише одного виробника, а саме – компанії Nipro (Японія). ТОВ "Лінк-Медитал" також навело порівняльну таблицю щодо відповідності медико-технічним вимогам Документації продукції Nipro та Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, відповідно до якої діалізатори Nipro (Elisio-17H та Elisio-19H) відповідають медико-технічним вимогам Документації, а продукція виробництва Fresenius Medical Care (діалізатори FX80 та FX100) не відповідають за показниками площі (обидві моделі) та кліренсів креатиніну та інуліну (лише FX100).

При цьому Скаржник зазначає, що за висновками незалежних експертів, під час проведення процедури гемодіалізу всі кліренсні характеристики діалізаторів відрізняються від заявлених виробниками, оскільки такі характеристики залежать від рециркуляції крові, конкретної швидкості кровотоку, збільшення/зменшення ультрафільтрації, тривалості діалізу та інших чинників. Посилання на заявлені виробниками кліренсні характеристики діалізаторів, за твердженням Скаржника, необхідно сприймати виключно в інформаційному сенсі.

Замовник з цього питання зазначив, що вказаним у Документації вимогам (зокрема, характеристикам щодо кліренсів) відповідають діалізатори декількох виробників, які представлені на ринку України: Nipro Corporation, (Японія), Allmed Medical GmbH (Німеччина), Haidylena for Advanced Medical Industries, (Єгипет), Kawasumi Laboratories Inc. (Японія). Також Замовник на розгляд Колегії надав витяги з Державного реєстру

медичної техніки і виробів медичного призначення та відповідні брошури гемодіалізного устаткування (зокрема, на діалізатори вищевказаних виробників).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації до діалізаторів високопоточних площею та 1,9 - 2,1 м² (з синтетичною мембраною) Замовником встановлені, зокрема, наступні медико-технічні вимоги: кліренс креатиніну – не менше 265, кліренс інуліну – не менше 130 (за швидкості потоку крові 300 мл/хв і швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв).

Слід зазначити, що згідно з наданою Скаржником порівняльною таблицею діалізатори виробництва Fresenius Medical Care (FX80 та FX100) відповідають вимогам Документації в частині об'ємів заповнення та коефіцієнтів ультрафільтрації діалізаторів.

Відповідно до наданих Замовником матеріалів та інформації вищевказаним вимогам Документації (серед іншого, в частині кліренсів креатиніну та інуліну) відповідає обладнання щонайменше двох виробників, зокрема, Nipro Corporation та Kawasumi Laboratories Inc.

На засіданні Колегії, яке відбулось 13.06.2016, представник Скаржника надав на розгляд Колегії таблицю відповідності характеристик діалізаторів різних виробників медико-технічним вимогам Замовника, згідно з якою, зокрема, показникам кліренсів, об'ємів заповнення та коефіцієнтів ультрафільтрації вищевказаних діалізаторів, визначеним у Документації, відповідає продукція Nipro Corporation та Allmed Medical GmbH.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Як зазначає Скаржник, відповідно до умов Документації магістралі до діалізатора (артерія-вена) та ультрафільтр для додаткової очистки діалізуючого розчину мають бути сумісними з апаратами типу Surdial X.

На думку ТОВ "Лінк-Медитал", вищевказані позиції предмета закупівлі є ексклюзивними товарами для діалізних апаратів "Surdial X", виробництва Nipro (Японія), та еквівалентних товарів до них не існує і запропоновано бути не може.

Скаржник повідомляє, що предмет закупівлі визначений одним лотом, який об'єднує 8 найменувань, тобто учасники торгів мають надавати пропозицію, яка включає усі перелічені найменування (позиції) для проведення процедури гемодіалізу.

За твердженням ТОВ "Лінк-Медитал", інші магістралі до діалізатора (артерія-вена) та ультрафільтри для додаткової очистки діалізуючого розчину, що зареєстровані на ринку України, конструктивно не можуть бути застосовані з апаратами "Surdial X" виробництва Nipro.

Скаржник вважає, що визначаючи таким чином найменування предмета закупівлі та медико-технічні вимоги до вказаних позицій, Замовник ставить в залежність від них закупівлю інших витратних матеріалів для забезпечення лікування хворих на хронічну ниркову недостатність методом гемодіалізу, чим свідомо здійснює дискримінаційні дії по відношенню інших учасників.

На думку Скаржника, у Процедурі закупівлі зможуть приймати участь тільки ті компанії, які здійснюють реалізацію продукції компанії Nipro (Японія) в Україні; при цьому, ТОВ "Лінк-Медитал" не має змоги взяти участь у торгах.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що предметом закупівлі є матеріали для ниркового діалізу, зокрема, витратні матеріали для забезпечення лікування хворих на хронічну ниркову недостатність методом гемодіалізу виключно на апаратах типу Surdial X виробництва Nipro; даними торгами не передбачена закупівля витратних матеріалів для використання на будь-яких інших апаратах для гемодіалізу.

За інформацією Замовника, магістралі до діалізатора (артерія-вена) та ультрафільтри для додаткової очистки діалізуючого розчину є витратними матеріалами для ниркового діалізу, за відсутності яких неможливо провести процедуру гемодіалізу на вказаному типі обладнання; відсутність будь-якого з восьми найменувань унеможливило проведення процедури гемодіалізу.

Також Замовник повідомив, що предмет закупівлі сформований таким чином, що в сукупності усі найменування складають 25 000 комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу, розрахованих на проведення 25 000 процедур гемодіалізу. Поділ предмета закупівлі на окремі найменування-лоти з високою долею вірогідності може призвести до зриву закупівлі будь-якого чи кількох найменувань витратних матеріалів, що загрожує фатальними наслідками для пацієнтів Запорізької області. Отже, з метою зменшення цього ризику всі витратні матеріали для гемодіалізу об'єднані в один лот.

Крім того, Замовник зазначив, відповідно до інформації, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, на ринку України існує достатній рівень конкуренції серед учасників процедур державних закупівель, які пропонують як витратні матеріали виробництва Nipro, так і інших виробників, що відповідають вимогам Замовника (зокрема, ТОВ "Румед", ТОВ "Діалсервіс", ТОВ "Укрпрофмед", ТОВ "Асепт" визнавались переможцями конкурсних торгів, під час яких закуповувалися витратні матеріали для апаратів Surdial X).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до умов Документації Замовник здійснює Процедуру закупівлі за кодом Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" та за кодом ДК 021:2015 "33141000-0. Матеріали для ниркового діалізу" без поділу предмета закупівлі на лоти.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації Замовником за окремими позиціями закуповуються магістралі до діалізатора (артерія-вена) та ультрафільтри для додаткової очистки діалізуючого розчину, сумісні з апаратами типу Surdial X виробництва Nipro.

Згідно з листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 20-02/103/19/339/16/6432 закупівля будь-яких зі складових комплектів окремими лотами є недоцільною.

На засіданнях Колегії, які відбулись, зокрема, 24.05.2016 та 13.06.2016, представники Замовника підтвердили інформацію стосовно того, що вищевказані позиції предмета закупівлі є ексклюзивними товарами для апаратів Surdial X виробництва Nipro та еквівалентів не мають, а тому не можуть входити до комплектів витратних матеріалів для гемодіалізу разом з іншими комплектуючими, які можуть бути замінені та не є ексклюзивним.

Дії Замовника в частині формування предмета закупівлі у спосіб, наведений вище, є дискримінаційними по відношенню до учасників Процедури закупівлі (у тому числі, Скаржника), які не мають змоги запропонувати до закупівлі складові для проведення процедур гемодіалізу на апаратах SurdialX виробництва Nipro (зокрема, кровопровідні магістралі (артерія-вена) та ультрафільтри для додаткової очистки діалізуючого розчину) через неможливість використовувати на зазначених апаратах магістралі та ультрафільтри інших виробників.

Статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

4. Скаржник повідомляє, що Замовником, серед іншого, закуповується сухий бікарбонат в картриджах типу BiCart, або аналог (не менше 750 г) для приготування бікарбонатного розчину.

За інформацією ТОВ "Лінк-Медитал", Замовником встановлена вимога, що вміст сухого бікарбонату в картриджі для приготування бікарбонатного розчину має бути не менше 750 грам; сухі бікарбонатні картриджі типу BiCart конструктивно застосовуються для забезпечення роботи діалізних апаратів виробництва Nipro (Японія) та Gambro (Швеція).

Як зазначає Скаржник, в інструкціях про використання сухих бікарбонатних картриджів зазначено, що даний медичний виріб призначений для проведення лише одного сеансу гемодіалізу; на основі багаторічного досвіду з практичного використання картриджів для гемодіалізу відомо, що для проведення процедури діалізу для 1 хворого (орієнтовна тривалість 1 процедури становить 4 годин), достатньо 600 грамів бікарбонату.

ТОВ "Лінк-Медитал" зауважує, що для проведення процедури гемодіалізу на обладнанні Fresenius Medical Care використовується порошковий картридж лужного компоненту із вмістом сухого бікарбонату не менше 650 грам. За твердженням Скаржника, зазначена кількість сухого бікарбонату достатня для проведення бікарбонатного діалізу тривалістю 5-6 годин за швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв і концентрації бікарбонату натрію 32 ммоль/л у готовому до використання гемодіалізованому розчині.

Скаржник вважає, що Замовник, встановивши вимогу стосовно того, що вміст сухого бікарбонату в картриджі для приготування бікарбонатного розчину має бути не менше 750 грам, штучно обмежує коло можливих учасників Процедури закупівлі та порушує конкурентне законодавство.

Замовник з цього питання зазначив, що медико-технічні вимоги до предмета закупівлі визначені ним з урахуванням стандарту надання медичної допомоги хворим із хронічною хворобою нирок V стадії, які лікуються гемодіалізом, затвердженого спільним наказом Міністерства охорони здоров'я України та Академії медичних наук України від 11.05.2011 № 280/44, адаптованої клінічної настанови "Надання медичної допомоги хворим із хронічною хворобою нирок V стадії, які лікуються гемодіалізом" та інших нормативних документів, власного досвіду Замовника, клінічного і морфо-функціонального стану пацієнтів Замовника, інформації виробника обладнання щодо використання бікарбонатного картриджу.

Як зазначає Замовник, відповідно до інформації виробника, картридж із вмістом сухого бікарбонату 650 г забезпечує проведення гемодіалізу тривалістю 4 години за швидкості потоку діалізуючого розчину 500 мл/хв. Водночас, для досягнення адекватної дози діалізу Замовником практикується проведення гемодіалізу тривалістю 5 годин, а для окремих пацієнтів, з огляду на їх клінічний стан, застосовується процедура тривалістю до 6 годин. Крім того, значна частина процедур відбувається зі швидкістю потоку діалізуючого розчину більше 500 мл/хв. За таких умов використання картриджу із вмістом сухого бікарбонату 600-650 г призведе до передчасної зупинки процедури та, як результат, до неадекватного діалізу з відповідними негативними клінічними наслідкам.

Враховуючи викладене, Замовник вважає за необхідне використовувати картридж із вмістом бікарбонату 750 г і більше.

Замовник зауважив, що аналіз інформації стосовно устаткування для гемодіалізу різних виробників, представлених на ринку України, даних про результати процедур державних закупівель витратних матеріалів для гемодіалізу та даних Державного реєстру медичної техніки і виробів медичного призначення, свідчить про наявність на ринку України достатнього рівня конкуренції серед виробників сухого бікарбонату в картриджах типу BiCart, або аналогу (не менше 750 г) для приготування бікарбонатного розчину, які відповідають вимогам Замовника. За інформацією Замовника, вимогам Документації відповідають, зокрема, такі вироби:

- картридж порошковий для гемодіалізу BiCart 1150 г виробництва Gambro;
- картридж натрію бікарбонату для гемодіалізу NiproCart A2F 760 та картридж натрію бікарбонату для гемодіалізу NiproCart A2F 1100 виробництва Nipro;
- бікарбонатний картридж для гемодіалізу DiaCart 750 г та бікарбонатний картридж для гемодіалізу DiaCart 1100 г виробництва Serumwerk Bernburg Vertriebs;
- бікарбонатний картридж Sol-Cart B© 760 г, виробництва B.Braun Avitum тощо.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник на розгляд Колегії надав витяги з Державного реєстру медичної техніки і виробів медичного призначення та відповідні брошури гемодіалізного устаткування, у тому числі, на сухий бікарбонат у картриджах (бікарбонатні картриджі) зазначених виробників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації визначені, зокрема, медико-технічні вимоги до предмета закупівлі, відповідно до яких Замовником закуповуються, серед іншого, "сухий бікарбонат в картриджах типу BiCart, або аналог (не менше 750 г) для приготування бікарбонатного розчину".

Відповідно до наданих Замовником матеріалів та інформації вищевказаним вимогам Документації (серед іншого, в частині мінімального вмісту бікарбонату у картриджі – не менше 750 г) відповідає обладнання щонайменше двох виробників, зокрема, Nipro Corporation, Serumwerk Bernburg Vertriebs та B.Braun Avitum.

ТОВ "Лінк-Медитал" не довело та документально не підтвердило, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Запорізька обласна клінічна лікарня" Запорізької обласної ради внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015: 33181520-3. Матеріали для ниркового діалізу" [оголошення № 088717, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК