



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1248-р/пк-ск від 10.06.2016

вих. лист від _____

№ _____

Приватне підприємство
"ВОСТОКСЕРВІС"
вул. Леніна, 60, а/с 103,
м. Павлоград, Дніпропетровська обл.,
51400

Комунальна установа
"Верхньорогачицький районний
центр по обслуговуванню закладів
освіти"
вул. Леніна, 64, смт. Верхній Рогачик,
Херсонська обл., 74402

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник, ПП "ВОСТОКСЕРВІС") від 06.05.2016 № 06/05-1 (зарєстровану в Комітеті 10.05.2016 за № 8-20/1539-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Верхньорогачицький районний центр по обслуговуванню закладів освіти" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне (10110000-7 – Вугілля кам'яне)" [оголошення № 002296, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу, бюлетень від 05.01.2016 № 2(05.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції Скаржника, а також рішення про акцепт пропозиції ТОВ "Херсон Вуглепостачання".

Рішенням Колегії від 11.05.2016 № 943-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.05.2016 № 20-29.3/07-1932-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 20.05.2016 № 161/01-16 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 09.03.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельно – виробнича компанія "Вугілля Дон Прайм" (надалі – ТОВ ТВК "Вугілля Дон Прайм");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Херсон Вуглепостачання" (надалі – ТОВ "Херсон Вуглепостачання", Переможець);
- 3) Скаржник.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 04.05.2016 № 2 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, № 113235 [бюлетень від 05.05.2016 № 85(05.05.2016)] Замовником було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання".

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не погоджується з відхиленням його пропозиції конкурсних торгів, а також зазначає, що Процедура закупівлі була проведена Замовником з порушенням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у Скарзі просить, зокрема, скасувати рішення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів, оскільки, за твердженням Скаржника, Замовник порушив право ПП "ВОСТОКСЕРВІС" на визнання саме його переможцем Процедури закупівлі, оскільки, за твердженням Скаржника, саме пропозиція конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС" була найбільш економічно вигідною.

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 04.05.2016 № 2 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "в порушення вимог пункту третього частини першої статті 29 Закону – пропозиція учасника конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме:

В порушення вимог пункту 6. розділу Розділ 3. Підготовка пропозицій конкурсних торгів

6.14. Підтвердження провадження учасником господарської діяльності відповідно до положень його статуту:...

довідки про присвоєння ідентифікаційного коду керівника учасника юридичної особи;

...

Довідка відсутня".

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" зазначає, що порядок надання довідки з ідентифікаційним номером Державного реєстру фізичних осіб визначався Положенням про порядок видачі довідки з ідентифікаційним номером (затвердженого наказом ДПА України від 08.04.1999 № 191), який було скасовано на підставі Наказу ДПА від 21.12.2001 № 512. За інформацією Скаржника, потім діяло Положення цю картку фізичної особи - платника податків про присвоєння ідентифікаційного номеру (затверджено Наказом Державної податкової адміністрації України від 27.01.1998 № 43), зараз діє Положення про реєстрацію фізичних осіб у Державному реєстрі фізичних осіб - платників податків (затверджено Наказом ДПС України від 17.12.2010 № 954), згідно з яким зараз вже присвоюється реєстраційний номер облікової картки платника податків.

Саме тому, за твердженням Скаржника, у грудні 2007 року директор ПП "ВОСТОКСЕРВІС" отримав картку фізичної особи - платника податків про присвоєння ідентифікаційного номеру, копія якої була надана ПП "ВОСТОКСЕРВІС" в складі його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник надав пояснення аналогічні з підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 04.05.2016 № 2.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 6.14 пункту 6 розділу 3 Документації одним із способів підтвердження провадження учасником Процедури закупівлі господарської діяльності відповідно до положень його статуту є довідка про присвоєння ідентифікаційного коду керівника учасника юридичної особи.

Відповідно до підпункту 3.5 пункту 3 розділу 5 Документації: "для правильного оформлення пропозиції конкурсних торгів учасник вивчає всі інструкції, форми, терміни та специфікації, наведені у документації конкурсних торгів та повинен надати документально підтверджену інформацію про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Неспроможність подати всю інформацію, що потребує документація конкурсних торгів, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції. У тому разі, якщо відповідно до вимог даної документації вимагаються копії довідок, сертифікатів, витягів, свідоцтв, виписок виданих іншими установами, дані копії повинні бути завірені нотаріусом в іншому разі Замовник вимагає оригінал. Завіряються лише ті документи, завіряння яких не суперечить діючому законодавству.

Замовник не заперечує проти надання учасником за його бажанням будь-яких додаткових документів про досвід учасника у постачанні даного товару. Неподання

документів, які не вимагаються документацією конкурсних торгів, або не зобов'язано Учасника складати чинним законодавством не буде розцінено як невідповідність пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься картка про присвоєння ідентифікаційного коду керівника учасника юридичної особи на ім'я Первішина Олександра Валентиновича на якій відсутнє нотаріальне посвідчення.

Разом з тим, чинним законодавством не передбачений документ "довідка про присвоєння ідентифікаційного коду керівника учасника юридичної особи".

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник не порушив вимог Документації в цій частині, тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена.

Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції Скаржника, а також рішення про акцепт пропозиції ТОВ "Херсон Вуглепостачання", отже, враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Верхньорогачицький районний центр по обслуговуванню закладів освіти" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне

(10110000-7 – Вугілля кам'яне)" [оголошення № 002296, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.01.2016 № 2(05.01.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК