



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1232-р/пк-ск від 09.06.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство "ВОСТОКСЕРВІС"
вул. Соборна, буд. 60, а/с 103,
м. Павлоград, Дніпропетровська обл., 51400

Комунальний заклад Сумської обласної ради
"Обласна спеціалізована психіатрична лікарня
№ 2"

вул. Охтирська, 1, с. Кудрявоє,
Охтирський р-н, Сумська обл., 42766

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник, ПП "ВОСТОКСЕРВІС") від 05.05.2016 № 05/05-1 (зарєєстровану в Комітеті 06.05.2016 за № 8-20/1521-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом Сумської обласної ради "Обласна спеціалізована психіатрична лікарня № 2" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне, марки ДГ 13-100" [оголошення № 066467, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 03.03.2016 № 43(03.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УКРВТОРМЕТ-СОЮЗ";

- зобов'язати Замовника усунути порушення Процедури закупівлі та відновити Процедуру закупівлі з моменту попереднього законного рішення.

Рішенням Колегії від 10.05.2016 № 930-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 10.05.2016 № 20-29.3/07-1911-дз Замовник листами від 18.05.2016 № 04-06/07/1130 та від 19.05.2016 № 04-06/07/1136 надав Колегії матеріали, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.04.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	Скаржник;
2)	фізична особа-підприємець Юхно Володимир Іванович (надалі – ФОП Юхно В.І.);
3)	приватне підприємство "Євровугілля" (надалі – ПП "Євровугілля");
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Укрватормет-Союз" (надалі – ТОВ "Укрватормет-Союз", Переможець);
5)	комунальне підприємство Сумської обласної ради "Паливкомуненерго" (надалі – КП Сумської ОР "Паливкомуненерго");
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельно-монтажне управління" (надалі – ТОВ "Будівельно-монтажне управління").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.05.2016 № 13 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельно-монтажне управління", Скаржника та КП Сумської ОР "Паливкомуненерго" були відхилені як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.04.2016 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ФОП Юхна В.І, ПП "Євровугілля" та ТОВ "Укрватормет-Союз"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укрватормет-Союз" (надалі – Переможець).

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не погоджується з відхиленням своєї пропозиції конкурсних торгів та вважає, що Процедура закупівлі проведена Замовником із порушенням норм Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та просить у Скаргі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати, рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УКРВТОРМЕТ-СОЮЗ".

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 04.05.2016 № 13 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "було встановлено, що документація конкурсних торгів надана в повному обсязі, але копія договору між учасником та лабораторією не завірена печаткою лабораторії".

Скаржник стверджує, що зазначена підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів не відповідає фактичним умовам справи та умовам Документації.

Скаржник повідомляє, що на виконання умов Документації в складі пропозиції конкурсних торгів було надано оригінал протоколу лабораторного дослідження, виданого

незалежною акредитованою лабораторією у 2016 році, копію договору між ПП "ВОСТОКСЕРВІС" та лабораторією ДП "УКРВУГЛЕЯКІСТЬ" та копії підтверджуючих документів про акредитацію лабораторії, завірені печаткою лабораторії.

За інформацією Скаржника, документи, надані ним у його пропозиції конкурсних торгів, були належним чином завірені та вважає, що причину відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС" можна віднести до формальної (несуттєвої) помилки, що пов'язана з оформленням пропозиції конкурсних торгів та не впливає на зміст пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що Документація містить визначений перелік формальних (несуттєвих) помилок.

На думку Замовника, в пропозиції конкурсних торгів Скаржника копія договору між ПП "ВОСТОКСЕРВІС" та лабораторією не була завірена печаткою лабораторії, і це не може бути віднесено до несуттєвих помилок, оскільки вимога Документації стосовно незавірення окремої сторінки (сторінок) підписом та/або печаткою стосується лише печаток та підписів, які ставить учасник Процедури закупівлі.

За твердженням Замовника, відсутність завіреного лабораторією договору ставить під сумнів наявність діючого у 2016 році договору та автентичність наданої копії.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником, згідно з додатком 4 Документації.

Відповідно до пункту 2 додатку 4 Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник процедури закупівлі повинен надати, зокрема, оригінал сертифікату або протоколу лабораторного дослідження, виданого незалежною акредитованою лабораторією у 2016 році (з наданням копій договорів між учасником та лабораторією та копій підтверджуючих документів про акредитацію (атестацію) лабораторії, завірені печаткою лабораторії), який підтверджує якість вугілля.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації до формальних (несуттєвих) помилок, зокрема, належать:

- незавірення окремої сторінки (сторінок) підписом та/або печаткою (за наявності) учасника Процедури закупівлі;
- неправильне (неповне) завірення та/або не завірення учасником Процедури закупівлі копії документа згідно з вимогами цієї документації. Наприклад: завірення копії документа лише підписом уповноваженої особи.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- протокол випробувань від 25.03.2016 № 23, виданий ВЦ ДП "УКРВУГЛЕЯКІСТЬ";
- копія договору про надання послуг від 29.12.2015 № 169/1215 між ПП "ВОСТОКСЕРВІС" та ВЦ ДП "УКРВУГЛЕЯКІСТЬ", не завірена печаткою ВЦ ДП "УКРВУГЛЕЯКІСТЬ";
- атестат про акредитацію ВЦ ДП "УКРВУГЛЕЯКІСТЬ" від 14.12.2012 № 2Н455.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник порушив вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ВОСТОКСЕРВІС" у задоволенні його скарги від 05.05.2016 № 05/05-1.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК