



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1231-р/пк-ск від 09.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю

"Український папір"

вул. Куренівська, 2-Б,
м. Київ, 04073

Публічне акціонерне товариство
"Українська залізниця" в особі
філії "Центр сервісного
забезпечення"

вул. Тверська, 5, м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 05.05.2016 № 55/юр/16 (zareestrovana в Комітеті 06.05.2016 за № 8-20/1517-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Українська залізниця" в особі філії "Центр сервісного забезпечення" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "17.12.1. Папір офісний формату А3, А4, А5" [оголошення № 064393, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.03.2016 № 42(02.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Торгова група "ІНТЕРПАП".

Рішенням Колегії від 10.05.2016 № 929-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 10.05.2016 № 20-29.3/07-1909-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 18.05.2016 № 10/313 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 04.04.2016 № 2/ВТ свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРСІСТЕМ" (надалі – ТОВ "ТОРСІСТЕМ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "АРКУШ ТРЕЙД" (надалі – ТОВ "АРКУШ ТРЕЙД");
- 3) фізична особа-підприємець Демиденко Олександр Миколайович (надалі – ФОП Демиденко О.М.);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група "ІНТЕРПАП" (надалі – ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП", Переможець);
- 5) Скаржник.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів від 25.04.2016 № 3/ВТ пропозиції конкурсних торгів ФОП Демиденка О.М., Скаржника та ТОВ "ТОРСІСТЕМ" були відхилені Замовником, у зв'язку з невідповідністю пропозицій конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 25.04.2016 № 4/ВТ до оцінки Замовником було допущено ТОВ "АРКУШ ТРЕЙД" та ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП"; переможцем процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП".

1. ТОВ "Український папір" зазначає у Скарзі, що воно не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів, вважає дане рішення протиправним, дискримінаційним, прийнятим з грубим порушенням норм чинного законодавства у сфері здійснення державних закупівель.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.2. Відповідно до копії протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів від 25.04.2016 № 3/ВТ першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

Підстави відхилення	Обґрунтування
<p>Учасником в формі пропозиції конкурсних торгів не зазначено клас товару "А", як це вимагається ДКТ.</p> <p>Крім того, технічна частина пропозиції Учасника містить технічні вимоги, які відрізняються від вимог, встановлених ДКТ, а саме: в технічних характеристиках Товару <u>не зазначається</u> клас паперу "А"</p>	<p>"Порушено вимоги ДКТ, а саме в Додатку 1 до ДКТ зазначено, що учасник не повинен відступати від встановленої форми.</p> <p>Крім того, порушено технічні вимоги до ДКТ (Додаток 5)"</p>

ТОВ "Український папір" зазначає, що діючим законодавством України не визначено такого поняття (визначення), як "клас паперу А". Тому, за твердженням Скаржника, виконати вимогу Замовника, яка була зазначена ним у Документації взагалі неможливо, оскільки невідомо, на підставі якого нормативно-правового акту її було Замовником встановлено. В зв'язку з цим, за інформацією ТОВ "Український папір", невиконання неправомірної вимоги Замовника жодним чином не створює будь-яких правових наслідків, зокрема, для ТОВ "Український папір", в тому числі, не може бути підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що якість паперу становлять його технічні характеристики, зокрема, такі як щільність, білість та ін. На думку Скаржника, технічні характеристики, які вимагались Замовником у додатку 5 Документації в повній мірі підтверджені ТОВ "Український папір" документами, які наявні в складі пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що Скаржник не зазначив у формі пропозиції конкурсних торгів клас паперу "А", як те вимагалось додатком 1 Документації. Крім того, Замовник зазначає, що технічна частина пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Український папір" містить технічні вимоги, які відрізняються від вимог, встановлених додатком 5 Документації, а саме – в технічних характеристиках товару не зазначений клас паперу "А".

Замовник повідомляє, що відповідно до загальноприйнятих норм клас паперу – це сукупність технічних показників паперу та його експлуатаційних можливостей. Класифікація офісного паперу показує споживачеві, з якою оргтехнікою папір сумісний і яку якість друку здатен забезпечити. Папір для копіювальної та офісної техніки прийнято поділяти на наступні класи: А, В, С.

Замовник повідомляє, що клас паперу "А" – "це папір з відмінними технічними показниками. Призначений для друку документів найвищої якості (ділова переписка з партнерами і клієнтами, документи, які друкуються для керівництва компанії тощо). Гарантує максимальну якість друку, може використовуватися до всіх технологій друку, забезпечує кращу працездатність офісної техніки. Папір ідеальний для друку документів на високошвидкісних принтерах і копірах. Папір ідеальний, як для одностороннього, так і для двостороннього друку (у т.ч. і кольорового). Папір не містить смол та інших речовин, які негативно впливають на устаткування і здоров'я персоналу офісу".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.1 розділу III Документації: "пропозиція конкурсних торгів подається в двох опечатаних конвертах, в одному з яких викладена комерційна частина пропозиції, а в другому – технічна, у місцях склеювання повинно містити підпис уповноваженої особи Учасника.

До комерційної частини відносяться наступні документи:

- перелік документів, що викладені в ДОДАТКАХ №2, 3, 4 документації конкурсних торгів;

- пропозиція конкурсних торгів, яка подається у формі, наведеній у ДОДАТКУ № 1 документації конкурсних торгів;
- основні умови договору, ДОДАТОК № 7;
- банківська гарантія (не зброшурована).

Технічна частина складається з документів, які наведені у ДОДАТКУ № 5 документації конкурсних торгів".

Відповідно до пункту 3.2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)].

Відповідно до пункту 3.7 розділу III Документації:

"Технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі

Предмет закупівлі: код ДК 016-2010 17.12.1 "Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей".

Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015): 30197 "Дрібне канцелярське приладдя".

(папір офісний формату А3, А4, А5)

Детальніше: ДОДАТОК № 5".

У додатку 1 Документації міститься форма "пропозиції конкурсних торгів" відповідно до якої найменування товару повинно бути:

- папір А4 класу А щільність 80 г/м²;
- папір А3 класу А щільність 80 г/м²;
- папір А5 класу А щільність 80 г/м².

Також у додатку 1 Документації міститься наступна примітка: "форма "Пропозиція конкурсних торгів" подається у вигляді, наведеному нижче. Учасник не повинен відступати від даної форми".

У додатку 5 Документації містяться технічні вимоги до предмета закупівлі, а саме:

№	Найменування товару	Од. вимір.	Кількість	Технічні характеристики
1.	Папір А4	пач.	16000	Папір офісний, формат А4, класу А, щільність 80г/м ² , білість СІЕ від 161% та ІСО від 98%. кількість аркушів у пачці – 500 шт
2.	Папір А3	пач.	450	Папір офісний, формат А3, класу А, щільність 80г/м ² , білість СІЕ від 161% та ІСО від 98%, кількість аркушів у пачці – 500 шт.
3.	Папір А5	пач.	440	Папір офісний, формат А5, класу А, щільність 80г/м ² , білість від 161% та ІСО від 98%. кількість аркушів у пачці – 500 шт.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- технічна частина, у якій є інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, відповідно до якої до технічних характеристик товару не включений клас паперу А, що не відповідає вимогам Документації в цій частині;
- комерційна частина, у якій є форма "Пропозиція конкурсних торгів", у якій не зазначений клас паперу А, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник порушив вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником.

1.2. Відповідно до копії протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів від 25.04.2016 № 3/ВТ другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

Підстави відхилення	Обґрунтування
Учасник не надав копію висновку державної санітарно-гігієнічної експертизи на папір А5, щільністю 80г/м2, що унеможливило визначення відповідності товару медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини	Порушено вимоги ДКТ

ТОВ "Український папір" зазначає, що ним було надано у складі пропозиції на сторінках 109-112 комерційної частини пропозиції копію висновків державної санітарно-гігієнічної експертизи.

Окрім цього, Скаржник повідомляє, що Замовником зазначається у протоколі відхилення пропозиції конкурсних торгів від 25.04.2016 № 3/ВТ, що ненадання висновку державної санітарно-гігієнічної експертизи на папір А5, щільністю 80г/м², унеможливило визначення відповідності товару медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини. При цьому, за твердженням Скаржника, Замовник не вказує, якими саме положеннями Документації були встановлені медичні вимоги щодо безпеки (або небезпеки) для здоров'я і життя людини при використанні товару.

Виходячи з вищевикладеного, за твердженням Скаржника, відхилення пропозиції ТОВ "Український папір" з другої підстави є неправомірним, необґрунтованим, та таким, що порушує вимоги чинного законодавства України.

Замовник надав пояснення аналогічні з підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відповідно до протоколу відхилення пропозиції конкурсних торгів від 25.04.2016 № 3/ВТ.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.1 розділу III Документації до комерційної частини відноситься, зокрема, перелік документів, що викладені в додатках 2, 3, 4 Документації.

У додатку 3 Документації міститься перелік документів для підтвердження умов в частині технічних та якісних характеристик предмета закупівлі міститься у додатку 3 Документації.

У пункті 2 додатку 3 Документації зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію висновків державної санітарно-гігієнічної експертизи.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься:

- форма "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якої ТОВ "Український папір" пропонує товар:

1) папір А4 щільність 80 г/м² виробництва "Mondi SCP a.s.";

2) папір А3 щільність 80 г/м² виробництва "Mondi SCP a.s.";

3) папір А5 щільність 80 г/м² виробництва Скаржника;

- висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 06.03.2013 № 05.03.02-03/13359, дійсний до 27.02.2018 на "папір не крейдований для офсетного друку та офісної техніки в рулонах і форматах" виробництва "Mondi SCP a.s."

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи на папір (за позицією 3) виробництва Скаржника відсутній.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник порушив вимоги Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником.

2. ТОВ "Український папір" просить у Скарзі, зокрема, здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "АРКУШ ТРЕЙД" та ТОВ ТГ "ІНТЕРПАП"), дискримінаційного підходу з боку Замовника не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Український папір" у задоволенні його скарги від 05.05.2016 № 55/юр/16.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК