



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1230-р/пк-ск від 09.06.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"НОВА ПЕРСПЕКТИВА"
вул. Тарасова, 57, с. Милуші,
Луцький р-н, Волинська обл., 45631

Відділ освіти Перемишлянської районної
державної адміністрації

вул. Привокзальна, 4, м. Перемишляни,
Львівська обл., 81200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "НОВА ПЕРСПЕКТИВА" (надалі – Скаржник, ПП "НОВА ПЕРСПЕКТИВА") від 25.04.2016 № 25/04/16-01 (zareєстрованою в Комітеті 26.04.2016 за № 8-20/1372-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Перемишлянської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля Г (0-13) або еквівалент – 627 тонн" [оголошення № 046683, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 18.02.2016 № 33 (18.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду; здійснити перевірку пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ" на відповідність умовам документації конкурсних торгів; зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт

пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ"; зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.04.2016 № 841-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.04.2016 № 20-29.2/07-1742-дз Замовник листом від 16.05.2016 № 932 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д б/н, яке відбулось 25.03.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ВУГЛЕТОРФЗБАГАЧЕННЯ" (надалі – ТОВ "ВУГЛЕТОРФЗБАГАЧЕННЯ")
2)	Приватне підприємство "СУЗІР'Я" (надалі – ПП "СУЗІР'Я")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЗАХІДЕНЕРГОТРАНС" (надалі – ТОВ "ЗАХІДЕНЕРГОТРАНС")
4)	Скаржник
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГО ПРАЙМ" (надалі – ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ")

Згідно з повідомленням про відхилення пропозицій конкурсних торгів, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиція ТОВ "ЗАХІДЕНЕРГОТРАНС" була відхилена Замовником як така, що не відповідала умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 097280, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу 07.04.2016 [бюлетень № 67 (07.04.2016)], переможцем Процедури закупівлі було визнано ПП "СУЗІР'Я".

Замовник листом від 28.03.2016 № 649 звернувся до ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ" стосовно виправлення арифметичної помилки, зокрема, ціни Пропозиції. ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ" листом від 29.03.2016 № 29/03/16-15 надало згоду на виправлення арифметичної помилки та підтвердило, що "загальна вартість пропозиції становить 721 050,00 грн".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д б/н Замовником 19.04.2016 було проведено повторну оцінку Пропозицій, оскільки в порядку статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) ПП "СУЗІР'Я", як переможець торгів, не подало протягом 10 днів з дня публікації акцепту, документальне підтвердження відсутності підстав щодо відмови в участі у Процедурі закупівлі; до оцінки були допущені пропозиції ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ", ТОВ "ВУГЛЕТОРФЗБАГАЧЕННЯ" та Скаржника.

Відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 104768, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу 20.04.2016 [бюлетень № 76(20.04.2016)], переможцем Процедури закупівлі визнано ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ".

Скаржник вважає рішення про визнання переможцем Процедури закупівлі ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ" незаконним та зазначає, що цей учасник неодноразово подавав копію недійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки ГСШ 0-13, який складається з копій двох різних сертифікатів на лицевій та

зворотній стороні, про що свідчить номер сертифікату та час його видачі. На думку Скаржника, ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ" надав неналежні документи і його Пропозиція підлягає відхиленню.

Замовник з приводу цього пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу 1 Документації предметом закупівлі є 05.10.1 (09111100-1) – вугілля кам'яне [вугілля Г (0-13) або еквівалент].

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, серед іншого, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником та документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, встановленим Замовником, згідно з додатком 2 Документації.

Відповідно до підпункту 1.5 пункту 1 додатку 2 Документації документом, якій підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази учасника, серед іншого, є завірена учасником копія дійсного сертифікату генетичних, технологічних, та якісних характеристик на зазначені марки вугілля.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ", наданої Замовником на розгляд Колегії, містяться:

1) документ "Конкурсна форма "Пропозиція" від 24.03.2016 № 24/03/16-2, в якому цей учасник запропонував вугілля марки Г (0-13) (або еквівалент);

2) сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик № 49 на вугілля марки ГСШ (0-13), який видано у березні 2016 року та чинного до березня 2020 року.

Разом з цим, на зворотній стороні цього документу міститься інформація: "додаткові параметри до сертифікату № 76".

Отже, Пропозиція ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ" не містить передбаченого Документацією документа, який би документально підтверджував відповідність Пропозиції цього учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, зокрема, вимогам, стосовно загальної вологості на робочий стан палива.

Наведена вище інформація підтверджується також оригіналом Пропозиції ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ", яка була надана Замовником 09.06.2016 для ознайомлення Колегією.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ" не відповідає умовам Документації, тому мала бути відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши Пропозицію ТОВ "ЕНЕРГО ПРАЙМ", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону, згідно з якою Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом скасування всіх рішень, прийнятих після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень

процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Перемишлянської районної державної адміністрації скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля Г (0-13) або еквівалент – 627 тонн" [оголошення № 046683, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 18.02.2016 № 33 (18.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК