



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1117 -р/пк-ск від 30.05.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АВГУСТ ПРОМ"

просп. Аношкіна, 80/1, кв. 24, 41, 42,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51934

Філія "Центр забезпечення
виробництва" публічного акціонерного
товариства "Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АВГУСТ ПРОМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АВГУСТ ПРОМ") від 25.04.2016 № 25-04/16-1 (зареєстрованою в Комітеті 25.04.2016 за № 8-20/1371-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 13.92.1. Вироби текстильні готові для домашнього господарства (комплекти постільної білизни з бязі з набивним малюнком, комплекти постільної білизни з сатину набивного)" [оголошення № 263459, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі до моменту винесення рішення;
- перевірити пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених до процедури оцінки;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення про визначення переможців Замовником за лотами №№ 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1-15;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну торгів за лотами №№ 3 та 5.

Рішенням Колегії від 26.04.2016 № 819-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 1-15.

Листом від 26.04.2016 № 20-29.3/07-1711-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 28.04.2016 № ЦЗВ-20/2055 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 25.03.2016 № 26/62 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-15 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ІНЛЕГПРОМ" (надалі – ТОВ "ІНЛЕГПРОМ") (за лотами №№ 4, 5, 7, 9-15);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "УКРТЕКСІМ" (надалі – ТОВ "УКРТЕКСІМ") (за лотами №№ 1-8);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВИЙ ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВИЙ ЦЕНТР") (за лотом № 14);
- 4) Ужгородське учбово-виробниче підприємство № 2 українського товариства глухих (надалі – Ужгородське УВП № 2) (за лотом № 10);
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ДНІПРОЗБУТ" (надалі – ТОВ "ДНІПРОЗБУТ") (за лотами №№ 2, 6, 11, 13);
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "ТРІНІТІ" (надалі – ТОВ "ТРІНІТІ") (за лотами №№ 9, 13);
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Українська швейна фабрика" (надалі – ТОВ "Українська швейна фабрика") (за лотами №№ 9-12, 14);
- 8) Скаржник;
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Ольміра" (надалі – ТОВ "Ольміра") (за лотами №№ 1, 3, 10);
- 10) товариство з обмеженою відповідальністю "Текстиль-Контакт" (надалі – ТОВ "Текстиль-Контакт") (за лотами №№ 1, 2, 4, 6-8, 13, 15).

Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.04.2016 № 73/26 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено наступні пропозиції конкурсних торгів:

- ТОВ "Ольміра" (за лотами №№ 1, 3, 10);
- ТОВ "ДНІПРОЗБУТ" (за лотами №№ 2, 6, 11, 13, 16);
- ТОВ "ТРІНІТІ" (за лотами №№ 9, 13);

- Ужгородське УВП № 2 (за лотом № 10);
- ТОВ "ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВИЙ ЦЕНТР" (за лотом № 14);
- ТОВ "МІК" (за лотом № 16);
- ТОВ "ІНЛЕГПРОМ" (за лотами №№ 4, 5, 7);
- Скаржник (за лотами №№ 1-15).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 18.04.2016 № 73/26 до процедури оцінки Замовником були допущені Пропозиції таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "УКРТЕКСІМ" (за лотами №№ 1, 2, 4, 6-8);
- ТОВ "Текстиль-Контакт" (за лотами №№ 1, 2, 4, 6-8, 13, 15);
- ТОВ "Українська швейна фабрика" (за лотами №№ 9-12, 14);
- ТОВ "ІНЛЕГПРОМ" (за лотами №№ 9-15).

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав наступні пропозиції конкурсних торгів:

- ТОВ "УКРТЕКСІМ" (за лотами №№ 1, 2, 4);
- ТОВ "Текстиль-Контакт" (за лотами №№ 6, 7, 8, 15);
- ТОВ "Українська швейна фабрика" (за лотами №№ 9-12);
- ТОВ "ІНЛЕГПРОМ" (за лотами №№ 13-14).

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів та просить перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених до процедури оцінки.

Відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.04.2016 № 73/26 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

- Скаржником надана пропозиція конкурсних торгів (надалі – Пропозиція), яка містить копію протоколу, з результатами випробувань параметрів тканини вафельної (рушника вафельного), який входить в склад комплектів запропонованого до постачання за лотами №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, згідно з яким фактичні показники поверхневої щільності тканини г/м² складають 234,56 г/м², що не відповідає умовам додатку 11 документації конкурсних торгів (надалі – Документація);

- Скаржником надана пропозиція, яка містить копію технічного опису товару від 01.02.2016 (рушник бавовняний махровий, який входить до складу комплектів за лотами №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,), згідно з яким виробник допускає показники поверхневої щільності тканини г/м² рушника бавовняного махрового 350 г/м² ± 5 %, що складає ± 17,5 г/ м², що не відповідає умовам додатку 11 Документації.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що його пропозиція в повній мірі відповідає вимогам документації конкурсних торгів. На підтвердження того, що прийняте Замовником рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника порушує його право, як учасника з найменшою ціною, якого було неправомірно відхилено і в результаті не допущено до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів на підставі критеріїв та методики, зазначених у документації конкурсних торгів.

1.1. Щодо фактичних показників поверхневої щільності тканини.

Скаржник повідомляє, що в пункті 3.8 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) міститься опис окремої частини (частин) предмета закупівлі та переліченої нормативно-технічні документи, яким повинні відповідати комплекти постільної білизни, а

також вказано нормативно-технічні документи, яким повинні відповідати тканини, з яких вироблені складові комплектів постільної білизни. Так, комплекти постільної білизни за всіма лотами повинні відповідати ДСТУ 3119-95. В свою чергу, в кінці пункту 3.8. документації конкурсних торгів зроблено примітку, згідно з якою фізико-механічні та фізико-хімічні показники тканини предметів комплектів постільної білизни, повинні відповідати вимогам, вказаним в таблиці додатку №11 до Документації.

Скаржник зазначає, що в таблиці з фізико-механічними та фізико-хімічними показниками тканини в додатку № 11 до Документації вказані вимоги до показників поверхневої щільності тканини з допустимими відхиленнями та зазначено, що поверхнева щільність тканини повинна мати вказані показники, але вони повинні бути "не менше" зазначених. Отже, на думку Скаржника, підсумовуючи перелічені вище вимоги Документації, можна зробити наступні висновки:

- комплекти постільної білизни за всіма лотами повинні відповідати ДСТУ 3119-95;
- рушники (махрові та вафельні), що входять до комплектів та є їх складовими, повинні бути вироблені з тканини, яка відповідає ГОСТ 11027-80;
- тканина, з якої повинні бути вироблені вафельні рушники, повинна мати поверхневу щільність 220 ± 10 г/м, але не менше.

Відповідно до пункту 1.4 ГОСТ 11027-80 поверхнева щільність (маса/м²), кількість ниток на 10 см по основі та лутку, лінійна щільність суворої пряжі, розривне навантаження тканини і штучного виробу, лінійні розміри, вид обробки мають бути передбачені технічними описами. Допустимі відхилення по поверхневій щільності, числу ниток на 10 см повинні відповідати вимогам ГОСТ 10641-88.

У свою чергу в пункті 2 ГОСТ 10641-88 зазначено наступне:

"Нормы допускаемых отклонений по поверхностной плотности для тканей и штучных

Наименование ткани	Допускаемое отклонение, %,	
	суровых	готовых, не менее
Гладкие (кроме чистольняных, льняных и полульняных)	± 5	-5
Гладкие чистольняные, льняные и полульняные	± 7	-7
Ворсовые	± 7	-7
Махровые	± 10	-10

Примечание. Плюсовой допуск для готовых тканей и штучных изделий не ограничивается" (мовою оригіналу).

За інформацією Скаржника, виходячи з нормативно-технічних документів, поверхнева щільність тканини і штучного виробу мають бути передбачені технічними описами, а допустимі відхилення по поверхневій щільності встановлені ГОСТ 10641-88.

Скаржник зазначає, що технічними описами, що були надані Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів, встановлено фактичну щільність тканини рушника бавовняного вафельного – 220 г/м^2 . Дані показники відповідають вимогам Документації, в тому числі, фізико-механічним показникам тканини, вказаним у таблиці додатку № 11 Документації.

Скаржник повідомляє, що допустимі відхилення за поверхневою щільністю, вказані в технічних описах, встановлені в межах норм, передбачених ГОСТ 10641-88, а саме: для тканини рушника бавовняного вафельного – $220 \text{ г/м}^2 \pm 5\%$.

За інформацією Скаржника, до постачання ТОВ "АВГУСТ ПРОМ" пропонуються вироби, щодо яких у складі Пропозиції надано протокол випробування Випробувальної лабораторії харчової продукції та продукції легкої промисловості. Згідно з даними протоколу випробувань від 15.12.2015 № 2994/15-ВЦ/1-№2995/15-ВЦ/1 показник поверхневої щільності тканини вафельної (рушника вафельного), запропонованої Скаржником, складає $234,56 \text{ г/м}^2$, тобто не менше показників, які встановлені Документацією, та знаходиться в межах,

установлених державним стандартом ГОСТ 10641-88, оскільки плюсовий допуск для готових тканин не обмежується.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги навів підстави, наведені у протоколі відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, визначених додатком 1, пунктом 3.7 цієї документації конкурсних торгів та іншими додатками та вимогами Документації.

Згідно з підпунктами 2.2-2.3 пункту 3.7 розділу 3 Документації учасник мав надати такі документи щодо заданих вимог на продукцію та їх підтвердження:

- надати копію протоколу, завірений учасником з результатами випробувань параметрів тканини зразків комплектів постільної білизни, що проведені атестованою лабораторією на відповідність вимогам, указаних в таблиці № 11, датовані не раніше 01.12.2015;

Відповідно до додатку 11 Документації поверхнева щільність тканини (вафельна) г/м², не менше 220±10.

У складі копії Пропозиції ТОВ "АВГУСТ ПРОМ" міститься протокол випробування від 15.12.2015 № 2994/15-ВЦ/1-№2995/15-ВЦ/1 Випробувальної лабораторії харчової продукції та продукції легкої промисловості, в якому зазначено, що показник поверхневої щільності тканини вафельної (рушника вафельного) складає 234,56 г/м².

Враховуючи викладене, Скаржник не порушив вимоги Документації в цій частині, тому Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником неправомірно за лотами №№ 9-15 з наведеної вище підстави.

1.2. Щодо показників поверхневої щільності тканини рушника бавовняного махрового.

Скаржник повідомляє, що в пункті 3.8 Документації міститься опис окремої частини (частин) предмета закупівлі та переліченої нормативно-технічні документи, яким повинні відповідати комплекти постільної білизни, а також вказані нормативно-технічні документи, яким повинні відповідати тканини, з яких вироблено складові комплекти постільної білизни. Так, комплекти постільної білизни за всіма лотами повинні відповідати ДСТУ 3119-95, водночас рушники (махрові та вафельні), що входять до комплектів та є їх складовими, повинні бути вироблені з тканини, яка відповідає ГОСТ 11027-80 "Ткани и штучные изделия хлопчатобумажные махровые и вафельные. Общие технические условия".

У свою чергу, в кінці пункту 3.8 Документації зроблено примітку, згідно з якою фізико-механічні та фізико-хімічні показники тканини предметів комплектів постільної білизни, повинні відповідати вимогам, указаним в таблиці додатку № 11 Документації.

Скаржник зазначає, що в таблиці з фізико-механічними та фізико-хімічними показниками тканини в додатку № 11 до Документації вказані вимоги до показників поверхневої щільності тканини з допустимими відхиленнями та зазначено, що поверхнева щільність тканини повинна мати вказані показники, але вони повинні бути "не менше" зазначених. Отже, на думку Скаржника, підсумовуючи перелічені вище вимоги Документації, можна зробити наступні висновки:

- комплекти постільної білизни за всіма лотами повинні відповідати ДСТУ 3119-95;

- рушники (махрові та вафельні), що входять до комплектів та є їх складовими, повинні бути вироблені з тканини, яка відповідає ГОСТ 11027-80;
- тканина, з якої повинні бути вироблені махрові рушники, повинна мати поверхневу щільність 350 ± 15 г/м, але не менше;

Відповідно до пункту 1.4 ГОСТ 11027-80, поверхнева щільність (маса/м²), кількість ниток на 10 см по основі та лутку, лінійна щільність суворої пряжі, розривне навантаження тканини і штучного виробу, лінійні розміри, вид обробки мають бути передбачені технічними описами. Допустимі відхилення по поверхневій щільності, числу ниток на 10 см повинні відповідати вимогам ГОСТ 10641-88.

У свою чергу в пункті 2 ГОСТ 10641-88 зазначено наступне:

"Нормы допускаемых отклонений по поверхностной плотности для тканей и штучных изделий должны соответствовать требованиям, указанным в таблице.

Наименование ткани	Допускаемое отклонение, %, для	
	суровых	готовых, не менее
Гладкие (кроме чистольняных, льняных и полульняных)	± 5	-5
Гладкие чистольняные, льняные и полульняные	± 7	-7
Ворсовые	± 7	-7
Махровые	± 10	-10

Примечание. Плюсовой допуск для готовых тканей и штучных изделий не ограничивается" (мовою оригіналу).

За інформацією Скаржника, виходячи з нормативно-технічних документів, поверхнева щільність тканини і штучного виробу мають бути передбачені технічними описами, а допустимі відхилення по поверхневій щільності встановлені ГОСТ 10641-88.

Скаржника зазначає, що технічними описами, що були надані Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів, встановлено фактичну щільність тканини рушника бавовняного махрового – 350 г/м². Дані показники відповідають вимогам Документації, в тому числі фізико-механічним показникам тканини, вказаним в таблиці додатку № 11 до Документації.

Скаржник повідомляє, що допустимі відхилення за поверхневою щільністю, вказані в технічних описах, встановлені в межах норм, передбачених ГОСТ 10641-88, а саме: для тканини рушника бавовняного махрового – 350г/м-5%, що є меншим ніж допустиме відхилення передбачене стандартом.

За інформацією Скаржника, до постачання ТОВ "АВГУСТ ПРОМ" пропонуються вироби щодо яких у складі Пропозиції надано протокол випробування Випробувальної лабораторії харчової продукції та продукції легкої промисловості. Згідно з даними протоколу випробувань від 15.12.2015 № 2992/15-ВЦ/1-№2993/15-ВЦ/1 показник поверхневої щільності тканини рушника махрового, запропонованого Скаржником, дорівнює 349,57 г/м² та знаходиться в межах, встановлених Документацією ($349,57 \text{ г/м}^2 > 350-15 \text{ г/м}^2$) і державним стандартом ГОСТ 10641-88, тобто не менше показників, які встановлені Документацією, та знаходиться в межах, встановлених державним стандартом ГОСТ 10641-88, оскільки плюсовий допуск для готових тканин не обмежується.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги навів підстави, наведені у протоколі відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з документів, визначених додатком 1, пунктом 3.7 цієї документації конкурсних торгів та іншими додатками та вимогами Документації.

Згідно з пунктом 3.7 розділу 3 Документації учасник мав надати такі документи щодо заданих вимог на продукцію та їх підтвердження:

- надати копію протоколу, завірений учасником з результатами випробувань параметрів тканини зразків комплектів постільної білизни, що проведені атестованою лабораторією на відповідність вимогам, указаних в таблиці № 11, датовані не раніше 01.12.2015;

- надати технічний опис моделі комплекту.

Відповідно до додатку 11 Документації поверхнева щільність тканини (махрова) г/м², не менше 350±15.

У складі копії Пропозиції ТОВ "АВГУСТ ПРОМ" міститься протокол випробування від 15.12.2015 № 2992/15-ВЦ/1-№2993/15-ВЦ/1 Випробувальної лабораторії харчової продукції та продукції легкої промисловості, в якому зазначено, що показник поверхневої щільності тканини рушника махрового дорівнює 349,57 г/м².

Разом з цим, міститься технічний опис від 01.02.2016 на "рушник бавовняний махровий 40*80", в якому зазначено, що щільність тканини складає 350 г/м²-5%, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині та була відхилена Замовником правомірно за лотами №№ 1-8.

1.3. Замовник зазначив, що приватне підприємство "Ярослав", продукція якого пропонується Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів, листом від 25.04.2016 № 111 повідомило Замовника про те, що ТОВ "АВГУСТ ПРОМ" станом на 25.04.2016 не має права представляти інтереси приватного підприємства "Ярослав" у питаннях державних закупівель у філії "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Наведені вище невідповідності не були підставою відхилення Скаржника, тому не можуть бути предметом розгляду Колегії.

Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 9-15.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати філію "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" скасувати всі рішення після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлю за лотами №№ 9-15 – "Код 13.92.1. Вироби текстильні готові для домашнього господарства (комплекти постільної білизни з бязі з набивним малюнком, комплекти постільної білизни з сатину набивного)" [оголошення № 263459, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО