



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

---

№ 805-р/пк-ск

від 25.04.2016

вих. лист від

№

---

Andalusia Sp. z. o. o.

вул. Дніпровська набережна, 23, кв. 179,  
м. Київ, 02081

Філія "Центр забезпечення виробництва"  
публічного акціонерного товариства  
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,  
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Andalusia Sp. z. o. o. (надалі – Скаржник) від 30.03.2016 № А-178-1/1 (zareєстровану в Комітеті 31.03.2016 за № 15-20/1016-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Запасні частини до колійних машин"

[оголошення № 263490, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 2 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 2 та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 01.04.2016 № 632-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 2.

У відповідь на запит Колегії від 01.04.2016 № 20-14.4/07-1298-дз Замовник листами від 07.04.2016 № ЦЗВ-20/1629 та від 05.04.2016 № ЦЗВ-20/1557 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.02.2016 № 4/21 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 2 надали такі учасники:

1)	публічне акціонерне товариство "Старокраматорський машинобудівельний завод" (надалі – ПАТ СКМЗ)
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Техноекотрейдінг" (надалі – ТОВ "Техноекотрейдінг")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Бонус груп" (надалі – ТОВ "Бонус груп")

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4) Пропозиція ТОВ "Бонус груп" була відхилена Замовником за лотом № 2 як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4, до процедури оцінки Пропозицій за лотом № 2 були допущені Пропозиції ПАТ СКМЗ, Скаржника та ТОВ "Техноекотрейдінг"; найбільш економічно вигідною за лотом № 2 Замовник визнав Пропозицію ПАТ СКМЗ.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно визнання переможцем Процедури закупівлі за лотом № 2 ПАТ СКМЗ, вважає, що такі дії Замовника є умисним спотворенням результатів конкурсних торгів, а також дискримінацією по відношенню до Andalusia Sp. z. o. o., оскільки Пропозиція Скаржника, за його інформацією, відповідає усім вимогам Документації та отримала найбільшу кількість балів відповідно до оцінки Замовника.

За твердженням Скаржника, Пропозиція ПАТ СКМЗ не відповідає вимогам Документації в частині ненадання вказаним учасником документів, які підтверджують якість продукції, а також документів, які підтверджують погодження продукції з Укрзалізницею.

Як зазначає Andalusia Sp. z. o. o., Замовник у Протоколі про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій від 21.03.2016 зазначив, що учасником надана Пропозиція, "згідно з якою запропонована продукція, яка

виготовляється за кресленнями, та надано неналежне підтвердження погодження цих креслень з Укрзалізницею або з науковою організацією Укрзалізниці або про погодження використання продукції цього виробника для потреб залізничного транспорту України, а саме – наданий договір о кооперації від 15.06.1999, згідно з яким строк дії 15 років та не надано підтвердження пролонгації даного договору. Надано лист погодження від 05.12.2013 на виготовлення та постачання на залізниці України запасних частин до машини RM-80 згідно з технічною документацією власника, з наданої копії договору о кооперації від 15.06.1999 з власником неможливо встановити чи передана відповідна технічна документація власника, згідно з якою виготовляється продукція".

Замовник з цього питання зазначив, що у Скарзі Andalusia Sp. z. o. o. повідомляє про підстави відхилення ПАТ СКМЗ за лотами №№ 3 та 7.

За інформацією Замовника, ПАТ СКМЗ за лотом № 2 запропонувало до постачання "баровий ланцюг RM-80" власного виробництва, який виготовляє за ТУ У 30.2-057636429008:2015 (які належить ПАТ СКМЗ).

Замовник зауважує, що на виконання умов Документації у складі Пропозиції за лотом № 2 ПАТ СКМЗ надано наступні документи:

- декларацію про відповідність № 71/16-01/001 на "баровий ланцюг RM-80";
- копію технічних умов ТУ У 30.2-057636429008:2015, погоджених з Укрзалізницею;
- зразок паспорту на продукцію;
- зразок сертифікату якості на продукцію;
- документ виробника щодо наявності у нього необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації;
- копію сертифікату на систему управління якістю виробництва міжнародного стандарту ISO.

За твердженням Замовника, вище перелічені документи відповідають умовам Документації та оформлені належним чином.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з кваліфікаційної частини, яка, зокрема, повинна містити документи, визначені додатком 1, пунктом 3.7 Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

У пункті 3.7 розділу 3 Документації визначена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Згідно з підпунктом 1 пункту 3.7 розділу 3 Документації учаснику Процедури закупівлі на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва необхідно надати декларацію про відповідність, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006, або копію сертифіката відповідності, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації), завірену: органом, який видав сертифікат, або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації, або виробником.

Відповідно до підпункту 2.1 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації, якщо продукція виготовляється за технічними умовами, необхідно надати повну копію або копію окремих розділів (витяг) технічних умов (ТУ). ТУ повинні бути розроблені та оформлені відповідно до ДСТУ 1.3, погоджені з Укрзалізницею, зареєстровані або перевірені в регіональних центрах стандартизації, метрології та сертифікації. Копії ТУ повинні бути завірені підписом та печаткою власника ТУ, або завірені учасником торгів за наявності документу (договір, лист тощо), який надає учаснику право на використання цих ТУ.

Згідно з підпунктом 2.3 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації на кожен вид продукції надати зразки документів виробника (паспорт та/або сертифікат якості

тощо), що підтверджують якість продукції, запропонованої до постачання. Зразки документів виробника повинні мати позначку "Зразок".

Підпунктом 3.2 підпункту 3 пункту 3.7 розділу 3 Документації встановлені, серед інших наступні вимоги: "надати документ про проведену атестацію чи обстеження виробництва;

або:

- документ виробника щодо наявності у нього необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід роботи (оригінал або копія, завірена печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника);

або:

- копію сертифіката на систему управління якістю виробництва міжнародного стандарту ISO або IRIS (оригінал або копія, завірена печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника), який дійсний на дату розкриття".

Згідно з підпунктом 4 пункту 3.7 розділу 3 Документації учасника Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати "дані у табличній формі, що зазначена у додатку 4". У додатку 4 визначена форма документу "Дані на товар".

У пункті 3.8 розділу 3 Документації визначений перелік та кількість товару; за лотом № 2 Замовником закуповується "ланцюг баровий (вигрібний ланцюг) RM-80 (ДСТУ, ТУ, креслення, розмір, сорт, марка, тип – 04.BECT.00.000-2T, 04BECT.00.000-2T.Ч7)".

Слід зазначити, що інформація, зазначена Andalusia Sp. z. o. o. у Скарзі стосовно вказаного Замовником у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4), стосується підстав відхилення Пропозиції ПАТ СКМЗ за лотами №№ 3 та 7. При цьому, за лотом № 2 Пропозиція зазначеного учасника відхилена не була.

Відповідно до інформації, яка міститься у складі копії Пропозиції ПАТ СКМЗ, наданої Замовником на розгляд Колегії, зазначений учасник за лотом № 2 запропонував баровий ланцюг RM-80 власного виробництва (позначення НТД, стандарти, технічні умови тощо, яким відповідає продукція – ТУ У 30.2-057636429008:2015, 1712.100.020.001СБ).

У складі копії Пропозиції ПАТ СКМЗ, містяться наступні документи, надані на виконання вищевказаних вимог Документації:

- декларація постачальника про відповідність (згідно з ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006) на "баровий ланцюг RM-80", в якій зазначено, що об'єкт декларації відповідає вимогам ТУ У 30.2-057636429008:2015 (містить печатку ПАТ СКМЗ та підпис начальника ВТК цього виробника);

- ТУ У 30.2-057636429008:2015, погоджені з Департаментом колії та споруд Укрзалізниці, перевірені в Дніпропетровському регіональному центрі стандартизації, метрології та сертифікації, містять печатку ПАТ СКМЗ та підпис посадової особи цього виробника;

- зразок паспорта на товар "цепь баровая ТУ У 30.2-057636429008:2015. 1712.100.020.001 ПС" (мовою оригіналу), який містить технічні характеристики зазначеного товару;

- сертифікат якості на "баровий ланцюг RM-80";

- сертифікат відповідності системи менеджменту вимогам стандарту ISO 9001:2008, дійсний до 04.03.2018;

- інформація про наявність обладнання і матеріально-технічної бази та працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід роботи;

- документ "Дані на товар" "ланцюг баровий RM-80" у відповідності до форми, визначеної у додатку 4 Документації.

Таким чином, ПАТ СКМЗ не порушило вимоги Документації, наведені вище.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити Andalusia Sp. z. o. o. у задоволенні його скарги від 30.03.2016 № А-178-1/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК