



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 808-р/пк-ск

від 25.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Укрколіямаш"

вул. Алма-Атинська, 12, м. Київ, 02092

Філія "Центр забезпечення виробництва"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрколіямаш" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укрколіямаш") від 01.04.2016 б/н (зареєстровану в Комітеті 01.04.2016 за № 8-20/1041-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Запасні частини до колійних машин" [оголошення № 263490, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в частині відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 3 та зобов'язати Замовника скасувати результати Процедури закупівлі за лотом № 3.

Рішенням Колегії від 04.04.2016 № 637-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 3.

У відповідь на запит Колегії від 04.04.2016 № 20-14.4/07-1329-дз Замовник листами від 05.04.2016 № ЦЗВ-20/1557 та від 08.04.2016 № ЦЗВ-20/1652 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.02.2016 № 4/21 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 3 надали такі учасники:

1)	публічне акціонерне товариство "Старокраматорський машинобудівельний завод" (надалі – ПАТ СКМЗ)
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Техноекотрейдінг" (надалі – ТОВ "Техноекотрейдінг")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Електротех" (надалі – ТОВ "Електротех")
4)	Скаржник
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Вектор Схід" надалі – ТОВ "Вектор Схід")

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4) Пропозиції ПАТ СКМЗ, Скаржника та ТОВ "Вектор Схід" були відхилені Замовником за лотом № 3 як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4, до процедури оцінки Пропозицій за лотом № 3 були допущені Пропозиції ТОВ "Техноекотрейдінг" та ТОВ "Електротех"; найбільш економічно вигідною за лотом № 3 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Техноекотрейдінг".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції ТОВ "Укрколіямаш" за лотом № 3, вважає, що Пропозиція Скаржника за цим лотом була оцінена Замовником з недотриманням принципів об'єктивності та неупередженої оцінки, і просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати Процедури закупівлі за лотом № 3, пояснюючи це наступним.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4) Пропозиція ТОВ "Укрколіямаш" за лотом № 3 була відхилена Замовником з наступної підстави: "учасником надана пропозиція, яка містить забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді страхової гарантії у вигляді оригіналу договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог документації конкурсних торгів, страховиком за яким виступає страхова компанія за лотами №№ 3, 5, 6, 7, 8, та не містить квитанції (або іншого підтверджуючого документу) про оплату послуг зі страхування, надано платіжне доручення, не посвідчене банком, яке не є належним підтвердження оплати послуг зі страхування, що не відповідає умовам п. 3.3 "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів" документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення повідомив, що на виконання вищевказаних вимог Документації ТОВ "Укрколіямаш" надало належним чином оформлений оригінал договору страхування фінансового ризику, укладеного з ПрАТ "Страхова компанія "Гештальт" та платіжне доручення на оплату послуг зі страхування за цим договором.

При цьому, як зазначає Скаржник, Документація не містила специфічних вимог до оформлення інших підтверджуючих документів на оплату послуг зі страхування.

За інформацією Скаржника, проведення ТОВ "Укрколіямаш" безготівкових платежів зі свого рахунку, відкритого у ПАТ "Перший український міжнародний банк" здійснюється шляхом використання системи "Інтернет-банк", що дозволяє формування, підпис, та виконання платіжних доручень клієнта банківської установи в електронному вигляді. Надане Скаржником платіжне доручення від 18.02.2016 № 37, яке, на думку Скаржника, підтверджує оплату за страхування фінансових ризиків за договором від 17.02.16 № 209/1 згідно з рахунком від 17.02.2016 № 46, було сформоване у системі "Інтернет-Банк" банківської установи ПАТ "Перший український міжнародний банк", засвідчене печаткою та підписом керівника ТОВ "Укрколіямаш" та містило створений банком код-підтвердження проведення платежу.

Скаржник вважає, що платіжне доручення від 18.02.2016 № 37 є достатнім та належним підтвердженням факту оплати ТОВ "Укрколіямаш" за страхування фінансового ризику.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що Скаржник для підтвердження оплати послуг зі страхування надав копію, "завірену учасником непідписаного платіжного доручення № 37 керівником ТОВ "Укрколіямаш" та не засвідчене підписом відповідального виконавця та відбитком штампа банку", що, на думку Замовника, суперечить пункту 2.14 Інструкції про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті, затвердженій постановою Правління Національного банку України від 21.01.2004 № 22.

Замовник вважає, що наданий Скаржником вищевказаний документ не підтверджує відповідну оплату.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з кваліфікаційної частини, яка, зокрема, повинна містити забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке вимагається документацією конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 3.3 розділу 3 Документації вимагається забезпечення пропозиції конкурсних торгів, зокрема, за лотом № 3 у розмірі – 170 500,00 грн.

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації забезпечення Пропозиції надається учасниками торгів у вигляді, зокрема, страхової гарантії у вигляді оригіналу договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання Учасником вимог документації конкурсних торгів, страховиком за яким виступає страхова компанія (гарант), яка має ліцензію на здійснення такого виду страхування (копія ліцензії надається учасником разом із договором) та квитанції (або іншого підтверджуючого документу) про оплату послуг зі страхування.

Слід зазначити, що Документація не містила окремих вимог до вищевказаних платіжних документів.

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься договір добровільного страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання страхувальником вимог документації конкурсних торгів від 17.01.2016 № 209/1/46, укладений між ТОВ "Укрколіямаш" (страхувальник) та ПрАТ "Страхова компанія "Гештальт" (страховик), згідно з яким страховий платіж становить 3 060,00 грн.

Також у складі копії Пропозиції ТОВ "Укрколіямаш" міститься платіжне доручення від 18.02.2016 № 37 з відповідною сумою платежу та призначенням платежу: "оплата за страхування фінансових ризиків зі дог. № 209/1/46 від 17.02.16р., зг. рах. № 46 від 17.02.16р., без ПДВ".

Отже, ТОВ "Укрколіямаш" не порушило наведені вище умови Документації, у зв'язку з чим Пропозиція Скаржника за лотом № 3 була відхилена Замовником за неправомірно із зазначеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену вище, зокрема, стосовно того, що Пропозиція ТОВ "Укрколіямаш" за лотом № 3 була відхилена Замовником неправомірно з підстави, наведеної у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів (додатку 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4), права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі за лотом № 3.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати філію "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "30.20.4. Запасні частини до колійних машин" [оголошення № 263490, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] за лотом № 3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК