



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 641-р/пк-ск

від 04.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Райтон"

вул. Байкова, 7,
м. Київ, 03039

Філія "Центр забезпечення
виробництва" публічного
акціонерного товариства
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Райтон" (надалі – Скаржник, ТОВ "Райтон") від 10.03.2016 № 10/03-16 (zareєстровану в Комітеті 10.03.2016 за № 8-20/804-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "дизельне паливо" 5 лотів [оголошення № 023996, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.02.2016 № 20(01.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 12.03.2016 № 461-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 12.03.2016 № 20-29.3/07-991-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 16.03.2016 № ЦЗВ-20/949 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Райтон" у Скарзі повідомляє, що підтвердило свій намір взяти участь у Процедурі закупівлі, однак, за твердженням Скаржника, Документація містить умови, які обмежують право Скаржника на таку участь.

Скаржник повідомляє, що пункт 3.7 розділу III Документації з урахуванням змін передбачає надання учасниками Процедури закупівлі на підтвердження відповідності продукції вітчизняного та імпортного виробництва оригіналу або копії декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженому поставою КМУ від 01.08.2013 № 927 (за формою додатку 6 вказаного Технічного регламенту). Копія повинна бути відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена тим підприємством, якому видано або яким видано або відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена нотаріальною.

За твердженням Скаржника, відповідно до чинного законодавства нотаріус може завірити копію документа тільки у разі надання йому оригіналу цього документа, а оригінал декларації є тільки у товаровиробника, відтак, дана вимога зобов'язує Скаржника, як учасника до співпраці із безпосередніми виробниками, що є дискримінацією, адже чинне законодавство України дозволяє здійснювати поставку товарів через посередників, покупців, дилерів, дистриб'юторів, тощо. Скаржник стверджує, що вказана вимога позбавляє його підприємство взяти участь у Процедурі закупівлі.

Скаржник стверджує, що надати копію декларації, що засвідчена органом, який видав її не вбачається можливим, оскільки дані установи не зобов'язані засвідчувати документи для участі у конкурсних торгах, оскільки це не передбачено їх Положенням та установчими документами. Тому, на думку Скаржника, вимагати вчинення таких дій Замовник не може.

Більш того, норма щодо завіряння копії декларації про відповідність безпосередньо підприємством, якому надано декларацію, зобов'язує підприємство Скаржника, як учасника до співпраці із безпосередніми виробниками, що є дискримінацією та позбавляє Скаржника взяти участь у Процедурі закупівлі.

Скаржник стверджує, що він має досвід у постачанні світлих нафтопродуктів, зокрема, у постачанні дизпалива та вже не один рік співпрацює з багатьма закладами, але не є виробником та не пов'язаний договірними відносинами з ними.

За твердженням Скаржника, оскільки Замовником обмежено коло учасників лише виробниками або суб'єктами господарювання, що пов'язані з виробниками договірними відносинами, Скаржник позбавлений можливості подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що Документацією передбачена закупівля дизельного палива, яке відповідає Технічному регламенту. Відповідно до частини п'ятої Технічного регламенту "Дозволяється виготовлення, введення в обіг і обіг палив, які відповідають вимогам цього Технічного регламенту". Враховуючи наведене, Замовник стверджує, що він встановив умову належного підтвердження учасниками Процедури закупівлі відповідності запропонованого до постачання палива, що відповідає вимогам статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

За твердженням Замовника, частиною третьою Технічного регламенту встановлено, що продавець або постачальник палива споживачу відповідно до законодавства несе відповідальність за його введення в обіг на ринку України та відповідність вимогам цього Технічного регламенту.

Частиною шостою Технічного регламенту передбачено, що постачальник (продавець) на вимогу покупця зобов'язаний надати копію декларації про відповідність.

Замовник зазначає, що оскільки постачальник (продавець) в будь-якому випадку несе відповідальність за належне введення в обіг та відповідність вимогам Технічного регламенту палива, яке продає та зобов'язаний надати копію декларації про відповідність покупцю, він вважає законною вимогу щодо надання належно посвідченої копії декларації про відповідність.

За твердженням Замовника, Скаржник, як продавець, в будь-якому випадку відповідальний за введення в обіг на ринку України та відповідність вимогам Технічного регламенту палива, що реалізується.

Замовник стверджує, що вимога Документації щодо надання копії декларації про відповідність завіреної тим підприємством, якому видано або яким видано, не суперечить законодавству України.

Замовник наголошує, що в разі перепродажу Скаржником палива він спочатку є покупцем та має законні підстави вимагати від продавця належним чином посвідчену копію декларації про відповідність.

Зважаючи на викладене, Замовник вважає, що вказана вище вимога Документації не містить дискримінаційних вимог та повністю відповідає вимогам Замовника та чинного законодавства України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу III Документації (зі змінами) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з кваліфікаційної частини, що повинна містити, серед іншого, документи, визначені додатком 1, пунктом 3.7 Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

Підпунктом 1.1 підпункту 1 пункту 3.7 розділу III Документації встановлено, зокрема, наступне: "на підтвердження відповідності продукції на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва надати:

1.1.1. Оригінал або копію декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженому поставою КМУ від 1.08.2013 № 927 (за формою Додатку 6 вказаного Технічного регламенту).

Вимоги до копій декларації про відповідність. Копія повинна:

а) бути відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена тим підприємством, якому видано або яким видано;

або

б) відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена нотаріально.

ТОВ "Райтон" не довело та документально не підтвердило, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, а також документально не підтвердило неможливість виконати наведені вище вимоги, зокрема, в частині, надання декларації про відповідність, завіреної тим підприємством, яким видано вказану декларацію.

У зв'язку із зазначеним вище у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Райтон" у задоволенні його скарги від 10.03.2016 № 10/03-16.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК