



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

---

№ 806-р/пк-ск

від 25.04.2016

вих. лист від

№

---

Andalusia Sp. z. o. o.

вул. Дніпровська набережна, 23, кв. 179,  
м. Київ, 02081

Філія "Центр забезпечення виробництва"  
публічного акціонерного товариства  
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,  
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Andalusia Sp. z. o. o. (надалі – Скаржник) від 24.03.2016 № А-167-1/1 (zareєстровану в Комітеті 28.03.2016 за № 15-20/970-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Запасні частини до колійних машин" [оголошення № 263490, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 14 і просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати проведеної Процедури закупівлі за лотом № 14.

Рішенням Колегії від 29.03.2016 № 587-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 14.

У відповідь на запит Колегії від 29.03.2016 № 20-29.3/07-1230-дз Замовник листами від 05.04.2016 №№ ЦЗВ-20/1555 та ЦЗВ-20/1557 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.02.2016 № 4/21 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 14 надали такі учасники:

1)	AP Brados s. pr. o.
2)	Agentura online, s. r. o.
3)	UAB Transporto Arptanavimo Centras LT
4)	Скаржник
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Техноекотрейдінг" (надалі – ТОВ "Техноекотрейдінг")

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4) Пропозиції UAB Transporto Arptanavimo Centras LT, Скаржника та ТОВ "Техноекотрейдінг" були відхилені Замовником за лотом № 14 як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4, до процедури оцінки Пропозицій за лотом № 14 були допущені Пропозиції AP Brados s. pr. o. та Agentura online, s. r. o.; найбільш економічно вигідною за лотом № 14 Замовник визнав Пропозицію AP Brados s. pr. o.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції Andalusia Sp. z. o. o. за лотом № 14, вважає, що таке рішення Замовника порушує норми Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати проведеної Процедури закупівлі за лотом № 14, пояснюючи це наступним.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 35/4) Пропозиція Скаржника за лотом № 14 була відхилена Замовником з наступної підстави: "учасником надана пропозиція, яка не містить документа про погодження креслень з Укрзалізницею або з науковою організацією Укрзалізниці на креслення за якими виготовляється продукція, запропонована до постачання, або документ про погодження використання продукції для потреб залізничного транспорту України за лотом 14, що не відповідає умовам абз. 2.2 пп. 2 п. 3.7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення повідомив, що Andalusia Sp. z. o. o. листом від 14.01.2016 № А-160116-2 зверталось на адресу начальника Департаменту колії та споруд ПАТ "Українська залізниця" з проханням надати лист-погодження департаменту колії, щодо можливості використання продукції виробництва "Anand Traders M/S" (Індія) на колійних машинах залізниць України, але обґрунтованої відповіді Скаржником не отримано.

За інформацією Andalusia Sp. z. o. o., листом від 20.01.2016 № ЦП-7/41 Департамент колії та споруд ПАТ "Українська залізниця" повідомив, що у виробничій діяльності колійного господарства ніколи не застосовувались запасні частини до колійних

машин виробництва вищевказаного виробника і неможливо визначити їх якість та придатність до застосування.

На думку Скаржника, Департамент колії та споруд ПАТ "Українська залізниця" під час надання відповіді у листі від 20.01.2016 № ЦП-7/41 "...не керувався вимогами технічної документації продукції, що дає можливість надавати (або не надавати) дозвіл на можливість використання продукції виробництва вказаного виробника на колійних машинах, а керувався тільки власною суб'єктивною думкою щодо даного питання".

Скаржник також зазначає, що, враховуючи досвід Andalusia Sp. z. o. o. з постачання запасних частин для потреб залізничних підприємств, за встановлену виробником гарантію на поставлені запасні частини відповідальність несе виробник разом з постачальником протягом усього гарантійного терміну, а у разі настання гарантійного випадку усі недоліки усуваються згідно із встановленими строками.

Крім цього Скаржник зазначає, що він листами інформував Замовника про рівень ціни продукції та просив виділити в окремий лот певну групу продукції, розділивши лот № 14 на два лоти, що, на думку Andalusia Sp. z. o. o., надало б можливість економії державних коштів майже вдвічі та створення конкурентного середовища для потенційних учасників, однак, за інформацією Скаржника, усі звернення Замовником були проігноровані.

Замовник з цього питання зазначив, що у Скарзі Andalusia Sp. z. o. o. не заперечує факт відсутності у Пропозиції документа про погодження креслень з Укрзалізницею або науковою організацією Укрзалізниці, за якими виготовляється продукція, запропонована до постачання, або документ про погодження використання продукції для потреб залізничного транспорту України.

На думку Замовника, Скарга ґрунтується на незаконності вимоги абзацу 2.2 підпункту 2 пункту 3.7 Документації, тобто, стосується умов Документації, та її розгляд має бути припинено у відповідності до норм Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з кваліфікаційної частини, яка, зокрема, повинна містити документи, визначені додатком 1, пунктом 3.7 Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

Відповідно до підпункту 2.2 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації якщо продукція виготовляється за кресленням виробника, учаснику Процедури закупівлі необхідно надати документ чи його копію, завірену тим, кому видана, про погодження цих креслень з Укрзалізницею або з науковою організацією Укрзалізниці; для продукції іноземного виробництва, що має досвід використання на Укрзалізниці, дозволяється надавати лист чи його копію, завірену тим, кому видана, від профільного Департаменту Укрзалізниці, про погодження використання продукції цього виробника для потреб залізничного транспорту України.

У пункті 3.8 розділу 3 Документації визначений перелік та кількість товару; за лотом № 14 Замовником закуповується 21 найменування продукції, серед яких, зокрема: "насос сдвоенный", "сервоентиль", "распределитель с электромагнитным управлением" (мовою ориганалу) тощо.

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Заявка-пропозиція...", згідно з яким зазначений учасник Процедури закупівлі запропонував за лотом № 14 продукцію виробництва компанії "M/S Anand Traders" (позначення НТД, стандарти, технічні умови тощо, яким відповідає продукція – відповідні креслення).

Разом з цим, у складі копії Пропозиції Скаржника міститься лист від 11.02.2016 № ЦП-7/114 Департаменту колії та споруд Укрзалізниці, відповідно до якого зазначений департамент не заперечує щодо можливості використання виробничими структурними підрозділами колійного господарства ПАТ "Укрзалізниця" запасних частин (вказаних у додатку до листа) до колійних машин, зокрема, виробництва певних виробників, крім барового ланцюга виробництва компанії "Anand Traders M/S", який не задовільнив якість під час експлуатаційних випробувань.

У додатку до вищевказаного листа відсутня продукція виробництва компанії "M/S Anand Traders", запропонована Скаржником до закупівлі за лотом № 14.

Враховуючи викладене, Пропозиція Andalusia Sp. z. o. o. не відповідала наведеним вище умовам Документації та була відхилена Замовником правомірно з підстави, зазначеної вище.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити Andalusia Sp. z. o. o. у задоволенні його скарги від 24.03.2016 № А-167-1/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК