



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 773-р/пк-ск від 20.04.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Імпел Гріффін Груп"

вул. Очаківська, 5/6, БЦ "Очаківський",
пов. 2, м. Київ, 03151

Філія "Українська залізнична швидкісна
компанія" публічного акціонерного
товариства "Укрзалізниця"

вул. Привокзальна, 3, м. Київ, 02096

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ ІГГ) від 10.03.2016 № 2855/03/16 (zareestrovanu в Комітеті 11.03.2016 за № 8-20/815-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Українська залізнична швидкісна компанія" публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 90910000-9. Послуги щодо очищення" [оголошення № 034782, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.02.2016 № 26 (09.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі, скасувати всі рішення Замовника, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника скасувати Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 12.03.2016 № 455-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 12.03.2016 № 20-29.3/07-987-дз Замовник листами від 24.03.2016 № УЗШК-14/783 та від 08.04.2016 № УЗШК-14/966 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє, що, замовивши банківську гарантію, що свідчить про намір взяти участь у Процедурі закупівлі, підготувавши пропозицію конкурсних торгів у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та документації конкурсних торгів, належним чином уповноважені представники ТОВ ІГГ 04.03.2016 особисто подавали пропозицію конкурсних торгів ТОВ ІГГ.

За інформацією Скаржника, зайшовши у кабінет Замовника, де здійснювалася реєстрація пропозицій конкурсних торгів учасників, представники ТОВ ІГГ "наштовхнулись на спротив секретаря комітету з конкурсних торгів, яка категорично та в грубій формі" відмовилась реєструвати пропозицію конкурсних торгів Скаржника, посилаючись на те, що конверт, який містив у собі пропозицію конкурсних торгів, був, на її думку, неналежним чином заклеєним.

Як стверджує ТОВ ІГГ, після тривалих наполягань представників Скаржника секретар комітету з конкурсних торгів "навмисно надірвала конверт у місці склеювання, що порушило цілісність конверту із пропозицією конкурсних торгів" ТОВ ІГГ.

Скаржник зауважує, що представники ТОВ ІГГ багаторазово звертались до представників охорони будівлі з проханням зв'язатись із головою та секретарем комітету з конкурсних торгів Замовника, але жодного документу та жодних пояснень від Замовника вони не отримали. Крім того, ТОВ ІГГ зауважило, що заяву стосовно надання документу, який засвідчує підстави відмови в прийнятті пропозиції конкурсних торгів Скаржника, комітет з конкурсних торгів Замовника не прийняв.

Замовник з цього питання зазначив, що під час реєстрації пропозицій конкурсних торгів до кабінету секретаря комітету з конкурсних торгів "забігла інша людина з документами в руках...

...представилась іншим представником ТОВ "Імпел Гріффін Груп" Стадник Ірина Юріївна паспорт серії ТТІ 98813, та сказала, що їй терміново треба щось вкласти в пакет документів. На зауваження секретаря, що порушиться цілісність конверта не відреагувала, взяла конверт, відкрила його разом з іншим представником Прокоповою Юлією Василівною та вклала туди папери. Дані папери були не прошиті".

Замовник повідомив, що оскільки цілісність конверту з пропозицією конкурсних торгів ТОВ ІГГ була порушена, комітетом з конкурсних торгів Замовника було складено акт про розкриття конверту та порушення його цілісності під час реєстрації документів представниками учасника ТОВ "Імпел Гріффін Груп", що, як вважає Замовник, порушує вимоги статті 25 Закону.

Також Замовник зазначив, що свідком даної події був директор учасника Процедури закупівлі – товариства з обмеженою відповідальністю "Київжитлоспецсервіс".

Замовник зауважив, що від підпису у вищевказаному акті представники Скаржника відмовились.

Крім того, Замовник зазначив, що у реєстрі отриманих пропозицій зроблено запис, стосовно цілісності конверту та неприйняття документів від представників ТОВ ІГГ.

Замовник вважає, що Скарга містить ознаки наклепу та не відповідає дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Частиною першою статті 25 Закону встановлено, що пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та в запечатаному конверті. На запит учасника замовник протягом одного робочого дня з дня надходження запиту підтверджує надходження пропозиції конкурсних торгів із зазначенням дати та часу. Відмова або ухилення замовника від негайного отримання пропозицій конкурсних торгів, що подаються особисто, є підставою для оскарження.

Згідно пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита (за виключенням оригіналу банківської гарантії), пронумерована так скріплена печаткою у запечатаному конверті. Пропозиція конкурсних торгів запечатується у одному конверті, який у місцях склеювання повинен містити відбитки печатки учасника Процедури закупівлі.

У Скарзі ТОВ ІГГ зазначає, що цілісність конверта з його пропозицією конкурсних торгів була порушена представником Замовника та Замовником не прийнята.

У додаток до Скарги ТОВ ІГГ надало заяву щодо надання представнику Скаржника документа, який підтверджує відмову у прийнятті пропозиції конкурсних торгів ТОВ ІГГ із зазначенням підстави відмови.

Слід зазначити, що документального підтвердження отримання Замовником вищевказаної заяви Скаржник не надав.

Разом з цим, Замовник на розгляд Колегії надав копію реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів у вигляді таблиці, відповідно до стовпця "дотримання передбачених у документації конкурсних торгів (запиті цінових пропозицій) вимог щодо форми пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційної пропозиції, цінової пропозиції)", зокрема, щодо пропозиції конкурсних торгів Скаржника зазначено: "не дотримано вскрита цілісність пакету...".

Крім того, згідно з пунктом 6 вищевказаного реєстру документи від ТОВ ІГГ не були прийняті у зв'язку із відкриттям даних документів представниками учасника під час реєстрації.

Також Замовник на розгляд Колегії надав копію акта від 04.03.2016, складеного членами комітету з конкурсних торгів Замовника про розкриття конверту та порушення цілісності пакету пропозицій конкурсних торгів учасника конкурсних торгів ТОВ ІГГ, відповідно до якого під час реєстрації пропозиції конкурсних торгів Скаржника конверт з пропозицією конкурсних торгів ТОВ ІГГ був розпечатаний представниками Скаржника.

Крім цього, у вищевказаному акті зазначено, зокрема, що пакет документів ТОВ ІГГ не буде прийнятий до розкриття та що представники ТОВ ІГГ відмовились від підписання цього акту.

Слід зазначити, що документального підтвердження отримання Скаржником вищевказаного акту, так само, як і ознайомлення представниками Скаржника з цим актом, Замовник не надав.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Київжитлоспецсервіс" (один з учасників Процедури закупівлі) листом від 08.04.2016 б/н надало інформацію стосовно того, що директор цього учасника був присутнім під час реєстрації пропозицій конкурсних торгів та бачив, як представник ТОВ ІГГ відкрила конверт, який містив пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника, та долучила до пропозиції документи. При цьому, секретар комітету з конкурсних торгів Замовника зауважила, що пропозиція конкурсних торгів не прошита та міститься у незапечатаному конверті, що, на її думку, є порушенням вимог Закону і така пропозиція конкурсних торгів не може бути прийнята; у зв'язку із зазначеним був складений відповідний акт, який, за інформацією,

що міститься у зазначеному листі товариства з обмеженою відповідальністю "Київжитлоспецсервіс", представники ТОВ ІГГ відмовились підписати.

Замовник листом від 08.04.2016 № УЗШК-14/966 надав компакт-диск (№ NI 295H21D8110763C2), який містить відеозапис, згідно з яким та відповідно до наданої представниками Замовника на засіданні Колегії, яке відбулось 20.04.2016, інформації, представник товариства з обмеженою відповідальністю "Київжитлоспецсервіс" пройшов пропускний пункт Замовника об 11 год. 59 хв.

Зазначена інформація підтверджується копією сторінок з журналу, який надав на розгляд Колегії Замовник, відповідно до яких з представник товариства з обмеженою відповідальністю "Київжитлоспецсервіс" пройшов пропускний пункт о 12 год. 00 хв; при цьому, згідно з вищевказаним документом, представник ТОВ ІГГ Прокопова Ю. В. пройшла пропускний пункт об 11 год. 55 хв.

Крім цього, Замовник вищевказаним листом надав висновок проведеної перевірки за заявою Прокопової Ю. В., затверджений начальником Дарницького управління поліції ГУ Національної поліції у м. Києві полковником поліції Чернишевим С. В. 29.03.2016, відповідно до якого було встановлено, зокрема, що під час вивчення та виконання матеріалів було опитано секретаря комітету з конкурсних торгів Замовника, яка повідомила, серед іншого, що конверт з пропозицією конкурсних торгів розкрила Прокопова Ю. В. та намагалась додати до пакету документів інші документи; про це порушення (на думку секретаря комітету з конкурсних торгів Замовника) Прокопову Ю. В. було повідомлено. Згідно з вищевказаним висновком у даному діянні не міститься ознак кримінального правопорушення.

Законом не передбачено можливості/обов'язку Замовника щодо неприйняття пропозиції конкурсних торгів, зокрема, у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів міститься у незапечатаному конверті та/або не прошита (містить ознаки пошкодження тощо).

Враховуючи викладене, не допустивши Скаржника до процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів та не прийнявши його пропозицію конкурсних торгів, Замовник порушив право ТОВ ІГГ на участь у Процедурі закупівлі та вчинив порушення, які вже неможливо усунути.

Зазначені вище дії Замовника порушують принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – запобігання корупційним діям і зловживанням, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель та недискримінації учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати філію "Українська залізнична швидкісна компанія" публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" відмінити процедуру закупівлі – "ДК 021:2015:90910000-9. Послуги щодо очищення" [оголошення № 034782, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.02.2016 № 26 (09.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK