



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 951-р/пк-ск від 11.05.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Український папір"
вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ, 04073

Регіональна філія "Південно-Західна
залізниця" публічного акціонерного
товариства "Українська залізниця"
вул. Лисенка, 6, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 07.04.2016 № 40/юр/16 (zareєстрованою в Комітеті 07.04.2016 за № 8-20/1126-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "Південно-Західна залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 17.12.1. Папір для офісу А-3, А-4" [оголошення № 025863, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.02.2016 № 21 (02.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, призупинити Процедуру

закупівлі, здійснити перевірку пропозицій учасників Процедури закупівлі та за результатами перевірки прийняти рішення, яким зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції ТОВ "Торгова група "ІНТЕРПАП" та закінчити Процедuru закупівлі відповідно до вимог чинного законодавства або відмінити Процедuru закупівлі у разі, якщо буде неможливо усунути виявлені порушення.

Рішенням Колегії від 11.04.2016 № 691-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.04.2016 № 20-29.3/07-1443-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 15.04.2016 № МЗ-1-4/864 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 03.03.2016 № 24 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю Торгова Група "ІНТЕРПАП" (надалі – ТОВ Торгова Група "ІНТЕРПАП");
- 2) приватне підприємство "Долоня" (надалі – ПП "Долоня");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 31.03.2016 № 24 пропозиції конкурсних торгів ТОВ Торгова Група "ІНТЕРПАП", ПП "Долоня" та Скаржника були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцями процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ Торгова Група "ІНТЕРПАП".

ТОВ "Український папір" у Скарзі зазначає, що ним була допущена арифметична помилка в ціновій пропозиції, а саме – за позицією № 1 "Папір для офісу А-3 IQ Економу" ціна за одиницю товару (пачку паперу) зазначена в розмірі 121,55 грн без ПДВ, а загальна сума за цією ж позицією становить 364 800,00 грн. У результаті арифметичних дій ($3000 \text{ пачок} \times 121,55 \text{ грн} = 364 650,00 \text{ грн}$) сума без ПДВ за даною позицією повинна становити 364 650,00 грн, однак фактично становить 364 800,00 грн.

Скаржник зазначає, що частиною третьою статті 28 Закону Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції) під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (цінову пропозицію).

Скаржник повідомляє, що Замовник не надсилав звернень до ТОВ "Український папір" щодо виправлення арифметичної помилки у пропозиції (представник Замовника був повідомлений про виявлену арифметичну помилку представником ТОВ "Український папір").

ТОВ "Український папір" вважає, що Замовником були порушені принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, принцип об'єктивної та неупередженої оцінки пропозиції ТОВ "Український папір", тому має сумніви щодо **об'єктивності, неупередженості та правомірності здійснених Замовником процедур розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів всіх учасників, які надали свої пропозиції конкурсних торгів для участі в Процедурі закупівлі, а також щодо правомірності визначення переможця.**

Скаржник зазначає, що зробити висновки щодо правомірності, у відповідності до вимог чинного законодавства, проведення Замовником розгляду та оцінки пропозицій учасників можливості не має, тому змушений звернутись для перевірки даних обставин до органу оскарження.

На думку Скаржника, дії Замовника є дискримінаційними по відношенню до ТОВ "Український папір" та такими, що суперечать нормам статей 3, 5 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а також нормі частини четвертої статті 11 Закону, яка зобов'язує Замовника забезпечити рівні умови для всіх учасників Процедури закупівлі, об'єктивний та чесний вибір переможця.

Замовник повідомляє, що дана арифметична помилка ніяк не впливає на оцінку пропозицій учасників торгів у зв'язку з тим, що у разі виправлення арифметичної помилки допущеної Скаржником, ціна його пропозиції перевищує суму пропозиції учасника з найменшою ціною – ТОВ Торгова Група "ІНТЕРПАП" на суму 52 980 грн.

Замовник стверджує, що переможець торгів на закупівлю паперу визначений цілком правомірно та неупереджено.

Замовник зазначає, що відповідно до Закону відсутній обов'язок Замовника у разі виявлення арифметичної помилки звертатись до учасника із запитом щодо її виправлення. Отже Замовником не порушено жодної норми Закону.

Замовник вважає, що дії Скаржника щодо допущеної арифметичної помилки, так і щодо подання необґрунтованої Скарги є зловживанням його правами, а висновок щодо порушення норм Закону Замовником є необґрунтованим та необ'єктивним.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції) під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (цінову пропозицію).

Відповідно до пункту 2 розділу V документації конкурсних торгів замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів. Пропозиції конкурсних торгів, визначені як такі, що відповідають умовам документації конкурсних торгів, перевіряються Замовником на предмет арифметичних помилок, які допущені учасником у формі "Пропозиції конкурсних торгів" (додатку №1 до документації конкурсних торгів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма "пропозиції конкурсних торгів", відповідно до якої Скаржником було допущено помилку під час обрахунку суми без ПДВ "паперу для офісу А-3 IQ Економі" (зазначено 364 800,00 грн, у той час, як сума повинна становити – $3000 \cdot 121,55 = 364\,650,00$ грн).

Виходячи з положень частини третьої статті 28 Закону, Замовник має право (а не обов'язок) на виправлення арифметичної помилки, допущеної у результаті арифметичних дій, у поданій пропозиції конкурсних торгів учасника.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Український папір" у задоволенні його скарги від 07.04.2016 № 40/юр/16.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК