



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 750-р/пк-ск від 18.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Ос-нова 2007"

вул. Павлика Морозова, 41,
с. Кавуни, Арбузинський р-н,
Миколаївська обл., 55310

Відділ освіти, молоді та спорту
Ширяївської районної державної
адміністрації Одеської області
вул. Шклярука, 13, смт Ширяєве,
Одеська обл., 66800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Ос-нова 2007" (надалі – Скаржник, ТОВ "Ос-нова 2007") від 21.03.2016 № 37 (зарєєстровану в Комітеті 22.03.2016 за № 8-20/920-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти, молоді та спорту Ширяївської районної державної адміністрації Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 09111000-0. Вугілля кам'яне: марки ПМ 13-25 (або еквівалент), марки ДГ 13-100 (або еквівалент), АС 6-13 (або еквівалент)" [оголошення № 009628, оприлюднене на

веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.01.2016 № 9 (16.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Агросервіс" (надалі – ТОВ "Агросервіс"), відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника та відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 23.03.2016 № 547-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.03.2016 № 20-29.2/07-1150-дз Замовник листом від 04.04.2016 № 02-14/172 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 2, яке відбулось 16.02.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Системні технології бізнесу" (надалі – ТОВ СТБ)
2)	ТОВ "Агросервіс"
3)	Скаржник

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.03.2016 № 3 Пропозиція ТОВ СТБ була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.03.2016 № 4 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "Агросервіс" та Скаржника; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Агросервіс".

ТОВ "Ос-нова 2007" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно акцепту Пропозиції ТОВ "Агросервіс", вважає, що вона не відповідала умовам Документації та мала бути відхилена Замовником у відповідності до норм Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

За інформацією Скаржника, у протоколі розкриття Пропозицій представник переможця Процедури закупівлі зазначив, що у складі Пропозиції ТОВ "Агросервіс" міститься лист-роз'яснення, відповідно до якого фінансова звітність за останній звітний період не надана, оскільки строк її подачі ще не закінчився.

При цьому, як зауважує Скаржник, згідно з нормами законодавства звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

На думку Скаржника, рішення про акцепт Пропозиції ТОВ "Агросервіс" порушує право ТОВ "Ос-нова 2007" на укладення договору про закупівлю. Скаржник вважає, що якщо б Процедура закупівлі була відмінена Замовником відповідно до положень Закону, то Замовник би оголосив нові торги, в яких Скаржник мав би змогу прийняти участь та, можливо, здобути перемогу та укласти договір про закупівлю.

На підставі вищевикладеного Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі на підставі частини першої статті 30 Закону (у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій конкурсних торгів менше, ніж двох учасників).

Замовник з цього питання повідомляє, що у складі Пропозиції переможця Процедури закупівлі була надана фінансова звітність за 2014 рік та за 9 місяців 2015 року.

Замовник зауважує, що згідно з умовами Документації у разі, якщо учасник відповідно до норм законодавства не зобов'язаний складати будь-який із документів, зазначених у Документації, такий учасник надає лист-роз'яснення, в якому зазначає законодавчі підстави ненадання таких документів.

За інформацією Замовника, у складі Пропозиції ТОВ "Агросервіс" міститься лист-пояснення щодо звітності за 2015 рік. Також Замовник повідомляє, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.200 № 419 "Про затвердження порядку подання фінансової звітності" річна фінансова звітність подається підприємствами не пізніше 28 лютого наступного за звітним року.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна включати в себе, серед іншого, документально підтверджену інформацію про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Підпунктами 3.1 - 3.3 підпункту 3 пункту 6 розділу III Документації визначено, що для підтвердження наявності фінансової спроможності учасник Процедури закупівлі (юридична особа) у складі своєї Пропозиції повинен надати, зокрема, копії балансу, звіту про фінансові результати та звіту про рух грошових коштів за останній звітний період.

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Розкриття Пропозицій відбулось 16.02.2016.

Таким чином, останнім звітним періодом є 2015 рік.

У складі копії Пропозицій ТОВ "Агросервіс", наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутні копії балансу, звіту про фінансові результати та звіту про рух грошових коштів за останній звітний період.

Отже, Пропозиція переможця Процедури закупівлі не відповідала вимогам Документації в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши Пропозицію ТОВ "Агросервіс", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, відповідно до якої замовник відміняє торги, зокрема, у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про

державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти, молоді та спорту Ширяївської районної державної адміністрації Одеської області відмінити процедуру закупівлі – "ДК 021:2015: 09111000-0. Вугілля кам'яне: марки ПМ 13-25 (або еквівалент), марки ДГ 13-100 (або еквівалент), АС 6-13 (або еквівалент)" [оголошення № 009628, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.01.2016 № 9 (16.01.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK