



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 728-р/пк-ск від 15.04.2016

вих. лист від

№

Комунальне підприємство
"Київжитлоспецексплуатація"

вул. Володимирська, буд. 51-А,
м. Київ, 01001

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування житлового
фонду Дніпровського району
м. Києва"

вул. Челябінська, 9-г, м. Київ, 02002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу комунального підприємства "Київжитлоспецексплуатація" (надалі – Скаржник, КП "Київжитлоспецексплуатація") від 24.03.2016 № 155/1/22-2309 (zareestrovanu в Комітеті 24.03.2016 за № 8-20/952-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "81.22.1. Послуги щодо очищування промислових об'єктів (Технічне обслуговування димових і вентиляційних каналів від газових приладів (газових колонок) Код за Державним класифікатором продукції та послуг - ДК 016:2010

81.22.13-00.00)" [оголошення № 014965, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.01.2016 № 14(22.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду та призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 25.03.2016 № 569-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 25.03.2016 № 20-29.3/07-1185-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 31.03.2016 № 103/32-1913 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 02.03.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватна багатогалузева фірма "Овен" (надалі – ПБФ "Овен", Переможець);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Облгазсервіс" (надалі – ТОВ "Облгазсервіс");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Укрспецпроектсервіс" (надалі – ТОВ "Укрспецпроектсервіс");
- 4) Скаржник.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 21.03.2016 № 10 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укрспецпроектсервіс" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 21.03.2016 № 11 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, на підставі пункту 1 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 21.03.2016 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПБФ "Овен" та ТОВ "Облгазсервіс". Замовником було визначено переможцем Процедури закупівлі ПБФ "Овен".

1. КП "Київжитлоспецексплуатація" повідомляє у Скарзі, що Замовником здійснено упереджену та необ'єктивну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та безпідставно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, внаслідок чого переможцем торгів визначена пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі ПБФ "Овен".

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 21.03.2016 № 11 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

"Під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників на закупівлю послуг щодо очищування промислових об'єктів (Технічне обслуговування димових і вентиляційних каналів від газових приладів (газових колонок) Код за Державним класифікатором продукції та послуг - ДК 016:2010 81.22.13-00.00) (оголошення № 014965 ВДЗ № 14 (22.01.2016) від 22.01.2016) була виявлена арифметична помилка у пропозиції конкурсних торгів комунального підприємства "Київжитлоспецекексплуатація". Арифметична помилка полягає в тому, що невірно підрахована сума в пропозиції конкурсних торгів, а саме згідно наданої калькуляції вартості технічного обслуговування димовентканалу від газової колонки (в розрахунку на 1 димовентканал) без ПДВ сторінка № 189 вартість складає 15 грн без ПДВ та відповідно до технічного завдання документації конкурсних торгів (протокол № 9 від 17.02.2016), перевірка і прочищення димових каналів – 1 раз на квартал (4 рази на рік), тобто $1243 \times 4 = 4972$ шт, $4972 \times 15 = 74580$ грн без ПДВ, всього $74580 \times 20\% = 89496$ грн з ПДВ, та згідно калькуляції вартості технічного обслуговування вентиляційного каналу від газових плит та санвузлів (в розрахунку на 1 вентиляційний канал без ПДВ) сторінка № 191 вартість складає 6,67 грн без ПДВ та відповідно до технічного завдання документації конкурсних торгів (протокол № 9 від 17.02.2016), вентиляційні канали підлягають перевірці і прочищенню – 1 раз на рік, тобто $191346 \times 6,67 = 1276277,82$ грн без ПДВ, всього $1276277,82 \times 20\% = 1531533,38$ грн з ПДВ. Всього $89496 + 1531533,38 = 1621029,38$ грн з ПДВ.

Під час розгляду пропозиції комунального підприємства "Київжитлоспецекексплуатація" комітетом з конкурсних торгів було направлено листа на надання згоди на виправлення виявленої арифметичної помилки. Отриманим листом учасник згоди на виправлення не надав та зіслався на технічну опіску".

Скаржник зазначає, що Замовник ультимативно наполягав від Скаржника внести зміни до цінової пропозиції для її збільшення за відсутності підстав для таких змін.

За твердженням Скаржника, ним було допущено технічну помилку (опіску) в калькуляції (розрахунку) на 1 вентиляційний канал (стор. 191), а саме – випадково зазначені літери "Б" та "Е", яка не впливає на цінову пропозицію конкурсних торгів КП "Київжитлоспецекексплуатація", у зв'язку із чим така пропозиція конкурсних торгів залишається без змін.

КП "Київжитлоспецекексплуатація" зазначає, що Замовником неправомірно, безпідставно і незаконно відхилено його пропозиція конкурсних торгів, не враховані вимоги чинного законодавства щодо визначення терміну "арифметична помилка" та не взята до уваги відповідь на лист Замовника щодо виправлення технічної помилки (опіски).

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги повідомив, що ним був направлений Скаржнику лист від 10.03.2016 № 103/32-1350 щодо виправлення арифметичної помилки.

Замовник зазначає, що відповідно до листа Скаржника від 14.03.2016 № 155/1/22-2055 учасник Процедури закупівлі згоди на виправлення арифметичної помилки не надав, зіславшись на опіску в калькуляції (розрахунку на 1 вентиляційний канал, стор. 191) наданої в складі пропозиції конкурсних торгів КП "Київжитлоспецекексплуатація", зазначивши вартість наданих послуг без ПДВ. Крім того, як зауважує Замовник, надав таку ж калькуляцію уже з ПДВ.

Порівнявши дві калькуляції (стор. 191 пропозиції конкурсних торгів та додатка до листа від 14.03.2016 № 155/1/22-2055: цілком збігаються підписи, печатки, основна заробітна плата, додаткова заробітна плата, нарахування на заробітну плату, накладні витрати, рентабельність та в новій Калькуляції відсутній рядок про нарахування ПДВ), комітет з конкурсних торгів Замовника прийшов до висновку що Скаржник "грається з ПДВ та без ПДВ".

На думку комітета з конкурсних торгів Замовника, опискою та технічною помилкою калькуляція, затверджена 26.02.2016 та підписана посадовими особами, бути не може.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту в) підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію у вигляді документів, передбачених п. 7.1 розділу 3 Документації.

Відповідно до підпункту 7.1.1 підпункту 7.1 пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, в тому числі, калькуляцію вартості (ціни) пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу V Документації:

"Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів. Замовник зазначає умови та порядок виправлення арифметичних помилок. Якщо учасник не згоден з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється.

Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційної пропозиції) та не впливають на зміст пропозиції, а саме: відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах, технічні помилки та описки. За наявності формальних помилок пропозиція конкурсних торгів (кваліфікаційна пропозиція) не відхиляється".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- міститься форма "пропозиція конкурсних торгів", в якій зазначена вартість пропозиції конкурсних торгів "1 365 773 грн 82 коп. з ПДВ (один мільйон триста шістьдесят п'ять тисяч сімсот сімдесят три грн 82 коп. з ПДВ)";
- калькуляція вартості технічного обслуговування димовентканалу від газової колонки (в розрахунку на 1 димовентканалу) без ПДВ, у якій зазначена вартість "15,00";
- калькуляція вартості технічного обслуговування вентиляційного каналу від газових плит та санвузлів (в розрахунку на 1 вентиляційний канал без ПДВ), у якій зазначена вартість "6,67".

Серед матеріалів, наданих на розгляд Колегії Замовником, містяться:

- копія листа від 10.03.2016 № 103/32-1350, в якому Замовник звернувся до Скаржника з проханням "погодитись з виправленням виявленої арифметичної помилки та надати належним чином оформлену пропозицію конкурсних торгів (оригінал та копію) та письмову згоду до 16.03.2016";
- копія листа Скаржника від 14.03.2016 № 155/1/22-2055, надісланого Замовнику, в якому міститься, зокрема, наступна інформація "пояснюю, що КП "Київжитлоспецексплуатація" допустило описку в калькуляції (розрахунку на 1 вентиляційний канал ст. 191) наданої в складі пропозиції конкурсних торгів КП "Київжитлоспецексплуатація" зазначивши вартість послуг без ПДВ. Підтверджую, що цінова пропозиція конкурсних торгів надана без арифметичних, технічних помилок або описок. Фактично вартість послуг зазначених в калькуляції (розрахунку на 1 вентиляційний канал стр. 191) складає 6 грн 67 коп з ПДВ".

Після ознайомлення з ціною пропозиції Скаржника виявлено, що ціна розрахована Скаржником таким чином:

- за інформацією Скаржника вартість технічного обслуговування димовентканалу від газової колонки (в розрахунку на 1 димовентканал) без ПДВ, у якій зазначена вартість 15,00 грн, розраховувалась Скаржником за кожну одиницю димових каналів без урахування ПДВ;
- за інформацією Скаржника калькуляція вартості технічного обслуговування вентиляційного каналу від газових плит та санвузлів (в розрахунку на 1 вентиляційний канал без ПДВ), у якій зазначена вартість 6,67 грн, розраховувалась Скаржником за кожну одиницю вентиляційних каналів з урахуванням ПДВ.

Після додавання ПДВ до вартості технічного обслуговування димовентканалу та додавання вартості обслуговування вентиляційного каналу (з уже врахованим ПДВ) сумарна ціна відповідає ціні пропозиції, зазначеній у формі пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Отже, виходячи з вищевикладеного, у пропозиції конкурсних торгів КП "Київжитлоспецексплуатація" відсутня арифметична помилка, тому, не надавши дозволу на виправлення арифметичної помилки у своїй пропозиції конкурсних торгів, Скаржник не порушив вимог Документації в цій частині, отже його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена з наведеної вище підстави.

Виходячи з вищевикладеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена з наведених вище підстав. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПБФ "Овен". Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "81.22.1. Послуги щодо очищування промислових об'єктів (Технічне обслуговування димових і вентиляційних каналів від газових приладів (газових колонок) Код за Державним класифікатором продукції та послуг - ДК 016:2010 81.22.13-00.00)" [оголошення № 014965, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.01.2016 № 14(22.01.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК