



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 774-р/пк-ск від 20.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Термо-Ізол"

вул. Заводська, 4, м. Городок,
Львівська обл., 81500

Публічне акціонерне товариство
"Київенерго"

пл. І. Франка, 5, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Термо-Ізол" (надалі – Скаржник, ТОВ "Термо-Ізол") від 22.03.2016 № 18 (zareєстровану в Комітеті 23.03.2016 за № 8-20/937-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Київенерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "22.21.2. Труби ППТ (8 лотів)" [оголошення № 250782, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.12.2015 № 404 (21.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів:

- корпорації "Енергоресурс-інвест" – за лотами №№ 1, 2, 4, 5, 7, 8;
 - товариства з обмеженою відповідальністю "Перший трубний завод" (надалі – ТОВ ПТЗ) – за лотами №№ 3 та 6,

а також відхилити пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників, та завершити Процедуру закупівлі у встановленому Законом порядку за лотами №№ 1 - 8.

Рішенням Колегії від 24.03.2016 № 557-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.03.2016 № 20-29.3/07-1166-дз Замовник листом від 29.03.2016 № 42АУ/663В/3839 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.02.2016 № 16/201/16-ЗУ свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Скаржник
2)	корпорація "Енергоресурс-інвест"
3)	ТОВ ПТЗ
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Ітрес" (надалі – ТОВ "Ітрес")

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 14.03.2016 № 16/322/16-ЗУ до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції всіх вищевказаних учасників; найбільш економічно вигідними Замовник визнав Пропозиції:

- корпорації "Енергоресурс-інвест" – за лотами №№ 1, 2, 4, 5, 7, 8;
- ТОВ ПТЗ – за лотами №№ 3 та 6.

ТОВ "Термо-Ізол" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника щодо визначення переможцями Процедури закупівлі корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ, просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозицій зазначених учасників, відхилити їх та завершити Процедуру закупівлі у встановленому Законом порядку, пояснюючи це наступним.

1. Скаржник вказує на наступні невідповідності у Пропозиціях зазначених учасників вимогам документації конкурсних торгів. Замовник, надає наступні пояснення стосовно інформації, наданої Скаржником, що зазначено у таблиці 1.

Таблиця 1

Твердження Скаржника	Пояснення Замовника
1) "корпорація "Енергоресурс-інвест" надає невідповідні протоколи випробувань, згідно з сертифікатом відповідності від 05.03.2014 № UA1.100.0014197-14, даний сертифікат виданий на підставі протоколів сертифікації випробувань № 88-43с/П-300 від 04.03.2014, однак у документації конкурсних торгів наявний інший протокол № 88-43/П-13 від 16.05.2012. Тобто не надано протокол, на підставі якого видано сертифікат відповідності, відповідно до п. 2 ч. 2 додатку 4 Документації"	"відповідно до пункту 2 частини 2 технічних вимог (перелік необхідних документів для підтвердження технічних та якісних характеристик предмету закупівлі) додатку 4 Документації (зі змінами та доповненнями), яку затверджено рішенням КзКТ від 28.01.2016 № 16/КзКТ-7/16-ЗУ не визначено номер та дату протоколу на підставі якого має бути виданий сертифікат відповідності згідно з пунктом 2 частини 2 Документації, який учасник має надати у складі Пропозиції"

2) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ корпорації "Енергоресурс-інвест": "в цих учасників є наявна прострочена заборгованість за непогашеними кредитами"	"вимогами Документації не передбачено, що учасник надає у складі Пропозиції інформацію про наявність/не наявність заборгованості за непогашеними кредитами або їх протермінованості, поряд із зазначеним Закон України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) не регулює дії Замовника по відношенню до учасника у разі виявлення наявності/не наявності протермінованості заборгованості за непогашеними кредитами"
3) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "у Пропозиціях наявний ряд арифметичних помилок, які виправити неможливо"	"під час здійснення аналізу Пропозицій Замовником не було виявлено арифметичних помилок, допущених учасниками в результаті арифметичних дій у порядку, визначеному пунктом 2 розділу V Документації"
4) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "у пропозиціях конкурсних торгів вказано відстрочку платежу 10 днів, а не 60 днів, як це вимагалось у додатку 5 Документації"	"у пункті 1 додатку 1 Документації та у пункті 4.1 додатку 5 Документації чітко визначено: умови та порядок оплати: по факту постачання з 100% відтермінування платежу протягом 60 к/д від дня постачання товару". За інформацією Замовника, на підтвердження цих вимог Документації учасники ТОВ ПТЗ та корпорація "Енергоресурс-інвест" надали підтверджуючі документи, а саме – "Пропозиція конкурсних торгів"
5) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "не надано сертифікатів на сталеву трубу, оболонку, пінополіуретан, крани, паспортів якості на весь товар в пропозиції, що суперечить пп. 3.1, 3.2, 3.3 технічних вимог Документації"	"на підтвердження вимог пункту 3.1, 3.2, 3.3 додатку 4 Документації (труби сталеві попередньо теплоізовані спініним поліуретаном та захисною оболонкою з поліетилену для теплових мереж IV та III категорії з системою сигналізації ушкоджень) учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме – сертифікати відповідності, сертифікати якості... ...учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме – сертифікати якості... ...отримано роз'яснення від учасника, що надано сертифікат відповідності, який підтверджує якість теплоізоляції та матеріалів..."
6) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "не всі документи пропозиції конкурсних торгів надані в електронному вигляді (СД), що суперечить п. 3 розділу 5 Документації, а	"відповідно до п. 1 розділу III Документації у випадку виникнення можливих розбіжностей пропозиція конкурсних торгів, подана у конверті з написом "Оригінал", є визначальною"

інформація щодо вартості товару за одиницю не надана на магнітному носії у програмі Microsoft Office Word 2003, що не відповідає додатку 1 Документації"	
7) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "не надано гарантію на весь асортимент продукції, не вказано гарантійного терміну зберігання та експлуатації, а також міста походження товару, як вимагалось у п. 6 переліку необхідних документів додатку 4 Документації"	"вимогами пункту 6 додатку 4 Документації визначено: надання інформації щодо: найменування виробника (ів) продукції, міста та країни походження товару, року виготовлення, гарантійного терміну зберігання, експлуатації... У відповідних вимогах не визначено надання гарантії на весь асортимент продукції. На підтвердження вимог пункту 6 додатку 4 Документації учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме: "Пропозиція конкурсних торгів", "Пояснювальна записка", "Гарантійний лист на труби теплоізовані та комплектуючі до них виготовлені 2016 року"; учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме: "Пропозиція конкурсних торгів", "Інформаційна довідка виробника"
8) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "дата виготовлення продукції не 2016 рік, як цього вимагає додаток 4 Документації"	"на підтвердження вимог Додатку 4 Документації в частині дати виготовлення продукції: 2016 рік" учасники ТОВ ПТЗ та корпорація "Енергоресурс-інвест" надали підтверджуючі документи, а саме: "Пропозиція конкурсних торгів"
9) "термін дії сертифікату відповідності закінчився 4 березня 2016; відповідно до пункту 3 переліку необхідної документації додатку 4 Документації, якщо сертифікат відповідності, наданий учасником в пропозиції конкурсних торгів, має до закінчення терміну дії менше, ніж 3 місяці, учасник повинен надати лист від органу з сертифікації відповідної галузі акредитації про те, що продукцію заявлено на сертифікацію. У складі пропозиції конкурсних торгів корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ дані листи відсутні"	"учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючий документ, а саме: лист ДП "Орган сертифікації протикорозійних ізоляційних покриттів "Укрспротрубоізол"

10) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "у складі Пропозицій для проведення розрахунків не надано інформацію про властивості сталей в залежності від температури (дані про тимчасовий "опір розриву" та "межу текучості") із яких виготовлені запропоновані труби, як це передбачено у роз'ясненні Замовника від 01.02.2016"	"ТОВ "Ізоплюс" звернулось до Замовника з проханням розглянути його продукцію як аналог щодо її застосування у виробничій потребі ПАТ "Київенерго"... ...відповідно до статті 28 Закону Замовник на відповідне звернення надав роз'яснення наступного змісту: застосування у виробничій потребі ПАТ "Київенерго" аналогічної продукції можливе за умови проведення перерахунків дільниць теплових мереж авторами проектів – проектними організаціями, але для проведення такого перерахунку учасник повинен надати інформацію про властивості сталей в залежності від температури (обов'язково надати дані про "тимчасовий опір розриву" та "межу текучості" із яких виготовлені запропоновані труби. Виходячи з наведеного, вищезазначена вимога поширювалась на учасників, які мали намір запропонувати Замовнику продукцію - аналог. Оскільки учасники пропонували продукцію за ДСТУ, то відповідно у складі їх Пропозицій не мала міститись інформація про властивості сталей в залежності від температури (дані про тимчасовий "опір розриву" та "межу текучості") із яких виготовлені запропоновані труби... ...лист-роз'яснення, на котрий посилається Скаржник, не може бути вимогою до технічної документації конкурсних торгів"
11) "відсутні копії документів, що підтверджують повноваження представників корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ на участь у даних конкурсних торгах"	"на підтвердження вимог пункту 1 розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" Документації учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме: наказ (розпорядження про прийом на роботу, протокол № 01 Загальних зборів учасників, доручення; учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме: протокол № 121 загальних зборів засновників Корпорації, витяг з наказу, довідка про підтвердження правомочності на укладення договору про закупівлю, довіреність. На підтвердження вимог пункту 2 розділу IV "Подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів" Документації учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме – доручення; учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме – довіреність.

12) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "у складі пропозицій не надані листи-роз'яснення в довільній формі, за власним підписом уповноваженої особи та завірені печаткою, в яких зазначено ненадання документів, передбачених, зокрема, п. 3 додатку 2, пп. 4.1 п. 4 додатку 2 Документації тощо"	"встановлені вимоги додатком 2 Документації щодо надання учасниками документів, які вимагаються Замовником, поділяються на дві категорії, а саме: перелік документів, які має подати учасник в статусі фізичної особи та перелік документів, які має подати учасник в статусі юридичної особи. Встановлена вимога пунктом 3 додатку 2 Документації в частині надання учасниками документів поширюється на учасників (які подають свої Пропозиції) в статусі фізичної особи або фізичної особи-підприємця. Усі учасники відповідної процедури закупівлі мали статус юридичної особи. Враховуючи наведене учасники не зобов'язані надавати у складі своєї Пропозиції документи, які передбачені пунктом 3 додатку 2 Документації. Встановлені вимоги підпунктом 4.1, пунктом 4 додатку 2 Документації поділяються на дві категорії: 1) надання Учасником в складі ПКТ інформації у довільній формі, але Замовник рекомендує учаснику відображати інформацію в частині вищезазначеної вимоги за формою додатку 2; 2) надання учасником-переможцем оригіналу або нотаріально завіреної копії документа (-ів) Департаменту інформаційних технологій МВС України з інформацією про те, що фізичну особу, яка є переможцем, до кримінальної відповідальності не було притягнуто, засуджено (за кримінальними справами), що вона не значиться та в розшуку не перебуває. Документ повинен бути не більше місячної давнини відносно дати оприлюдненого на веб-порталі акцепту пропозиції На підтвердження вимог підпункту 4.1, пункту 4 додатку 2 Документації за першою категорією: у статусі учасників: учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме: комплайнс-анкета, учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме: комплайнс-анкета. У статусі переможців торгів: учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме: довідки МВС України, довідка ДФС України, комплайнс-анкета, копія антикорупційної програми, копія наказу "Про затвердження АП" та призначення уповноваженого за її
---	---

	виконання, довідка щодо відсутності притягнення до відповідальності посадової особи учасника та уповноваженої особи учасника за вчинення правопорушення у сфері державних закупівель, довідка про відсутність порушення у вигляді вчинення антикорупційних узгоджених дій, довідка щодо наявності з інформації передбаченої ч. 2 ст. 17 ЗУ "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців", довідка про відсутність реєстрації в офшорних зонах, повна інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення; учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме: комплайнс-анкета, копія антикорупційної програми, копія наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи, копія наказу "Про затвердження АП", інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, довідки про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі на підставі ст. 17 ЗУ, довідки МВС України, повна інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємств та громадських формувань, витяг з реєстру платників податку на додану вартість, лист ДФС України, довідка про лист, що корпорація "Енергоресурс-інвест" є виробником всієї продукції та проводить господарську діяльність відповідно до положень Статуту щодо предмету закупівлі, статут"
--	--

13) "не надано копій нормативних документів стосовно вимог до супроводжувальної документації (технічні характеристики, вимоги безпеки, методи контролю, правила приймання, експлуатації, зберігання, транспортування, маркування, пакування, гарантії виробника, згідно з вимогами п. 4 переліку необхідних документів додатку 4 Документації"	"вимога пункту 4 додатку 4 Документації чітко регулює, надання учасниками документів на продукцію, яка виготовляється за ТУ та ненадання цих же документів на продукцію, яка виготовляється по ГОСТу/ДСТУ. Учасники запропонували продукцію, яку виготовляють за ДСТУ і підтвердженням цього є: учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме: "Пропозиція конкурсних торгів"; учасник корпорації "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме: "Пропозиція конкурсних торгів"
14) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "не надані зразки документів виробника, що будуть надаватись з продукцією та підтверджуватимуть її приналежність і якість (сертифікат якості, етикетка, бірка, ярлик, логотип або № виробника), згідно з вимогами п. 5 переліку необхідних документів додатку 4 Документації"	"на підтвердження вимог пункту 5 розділу IV Документації учасник ТОВ ПТЗ надав підтверджуючі документи, а саме: технічні паспорти, підтвердження про сертифікацію, сертифікати якості, висновки державної санітарно-епідемічної експертизи, сертифікати відповідності додаток до сертифіката відповідності/свідоцтва про визнання, свідоцтво, паспорт, свідоцтво про атестацію; учасник корпорація "Енергоресурс-інвест" надав підтверджуючі документи, а саме: ISO 9001:200, сертифікат якості"
15) щодо Пропозицій ТОВ ПТЗ та корпорації "Енергоресурс-інвест": "не надані довідки про застосування заходів із збереження довкілля та іншої інформації, яка вимагається згідно зі ст. 17 ЗУ "Про здійснення державних закупівель"	"вимогами Документації не передбачено, що учасник надає у складі Пропозиції довідку про застосування заходів із збереження довкілля"
16) "... у товариства з обмеженою відповідальністю "Перший трубний завод" відсутня належна матеріально-технічна база та обладнання для виробництва товарів, які закупаються, а відтак даний учасник не може виготовити. Внаслідок порушення технологічного циклу труба ізольована виробництва ТОВ ПТЗ не досягає коефіцієнта теплопровідності 0,027 так як способом ізоляції за допомогою поліолу ізоціонату не можливо досягти цього показнику теплопровідності. Тому виникають припущення, що сертифікати якості на товар, які надано ТОВ ПТЗ є сфабриковані, або ж видані органом сертифікації який при їх оформленні було допущено порушення Декрету України "Про стандартизацію і сертифікацію".	"теплоізоляція із поліуретаном, він же пластик отриманий при змішуванні двох компонентів: ізонату та поліолу (іополіола, екополіола) з коефіцієнтом теплопровідності від 0,019-0,035. Відповідно до технічних вимог Документації, єдиною вимогою до пінополіуретанового покриття труб з тепловою ізоляцією зі спіненого поліуретану це відповідність ДСТУ Б В.2.5.- 31:2007. Згідно з наданими протоколами випробувань: - № 895 від 20.11.2015 – випробування густини ізоляції в радіальному напрямку поліуретанового покриття згідно з ДСТУ Б В.2.5.-31:2007; - № 10 випробувань зразків труб 160х3,2 по визначенню: відносного видовження при розриві і межі текучості при розтязі - протокол б/н від 23.07.2015 випробувань поліуретанового покриття труб для мереж гарячого водопостачання та теплових мереж

	з тепловою ізоляцією (спіненим поліуретаном) згідно з ДСТУ Б В. 2.5.-31:2007, та сертифікатів, що наявності в учасника, а саме: сертифікат на систему управління якістю, зареєстрований у реєстрі системи сертифікації УкрСепро, сертифікат на систему менеджменту якості SIC 02.057.705 від 12.03.2013 термін дії до 11.03.2016, він же ISO 14001:2004 "Системи екологічного менеджменту. Вимога настанови, щодо застосування". Сертифікати відповідності, видані Державним комітетом з питань регулювання та споживчої політики державна система сертифікації УкрСепро від 12.06.2011 № UA 1.090.0091707-11 на труби, фасонні вироби та арматура, попередньо теплоізольовані спіненим поліуретаном із захисною оболонкою з поліетилену (або оцинкованого металу) для мереж гарячого водопостачання та теплових мереж діаметром 20-1020 мм. З урахуванням наведеного слід зауважити, що припущення Скаржника щодо сфабрикованих сертифікатів є лише умовними оскільки надані документи Учасника ТОВ ПТЗ повністю відповідають вимогам ДСТУ Б В.2.5.-31:2007".
--	---

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

1.1. Стосовно пункту 1 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з інформації/документів, які вимагаються Замовником (додаток 2, додаток 4).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність їхньої пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у додатку 4 Документації "Технічна частина".

У додатку 4 Документації визначений, зокрема, перелік необхідних документів для підтвердження технічних та якісних характеристик предмету закупівлі, відповідно до пункту 2 якого до документів, які підтверджують відповідність продукції (оригінали чи копії, завірені мокрою печаткою та підписом відповідальної особи учасника) віднесено, серед іншого, наступні документи: "технічне свідоцтво придатності будівельних виробів для застосування", видане Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, котрий необхідно надати на момент постачання, або сертифікат відповідності УкрСЕПРО або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації та позитивні результати оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, сертифіката якості, тощо) або його копію завірену органом, який видав даний лист, або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації, або нотаріально".

У складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься сертифікат відповідності № UA1.100.0014197-14 на труби сталеві (діаметром від 20 мм до 1420 мм) та опори нерухомі прямі (діаметром від 20 мм до 1420 мм) попередньо теплоізолювані спіненим поліуретаном із захисною оболонкою для мереж гарячого водопостачання та теплових мереж, а також сертифікат відповідності № UA1.100.0014127-14 на фасонні вироби: коліна, трійники, попори нерухомі кутові, переходи, компенсатори сильфонні, кінцеві елементи до труб сталевих (діаметром від 20 мм до 1420 мм) попередньо теплоізолювані спіненим поліуретаном із захисною оболонкою для мереж гарячого водопостачання та теплових мереж.

Таким чином, корпорація "Енергоресурс-інвест" не порушила наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Щодо пункту 2 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Документація не містить вимог стосовно необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій документального підтвердження відсутності простроченої заборгованості за непогашеними кредитами.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.3. Стосовно пункту 3 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу V Документації Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Помилки виправляються Замовником у такій послідовності:

а) при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;

б) при розходженні між ціною за одиницю та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється.

Якщо, на погляд Замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Відповідно до інформації, наданої Замовником, ним не було виявлено арифметичних помилок у Пропозиціях корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ.

Скаржник не надав інформацію, які саме арифметичні помилки (які неможливо усунути) містились у складі Пропозицій корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.4. Щодо пункту 4 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "пропозиції конкурсних торгів" (додаток 1).

У пункті 1 додатку 1 Документації зазначено, зокрема, наступне: "умови та порядок оплати: по факту постачання з 100 % відтермінуванням платежу протягом 60 к/д від дня постачання товару".

У додатку 5 Документації визначені "орієнтовні основні умови договору про закупівлю", відповідно до яких, зокрема, "розрахунки за поставлений Постачальником Товар за цим Договором здійснюються Покупцем у національній валюті України або іншій валюті з перерахунком до гривні по курсу НБУ на дату підписання конкурсної пропозиції шляхом безготівкового перерахування грошових коштів на поточний рахунок

Постачальника з відтермінуванням платежу 60 (шістдесят) календарних днів після підписання видаткової накладної та акту приймання-передавання за якістю".

У складі копій Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ містяться документи "Пропозиція конкурсних торгів", у пункті 1 яких зазначено, зокрема, наступне: "умови та порядок оплати: по факту постачання з 100 % відтермінуванням платежу протягом 60 к/д від дня постачання товару".

Таким чином, наведені вище учасники Процедури закупівлі не порушили вищевказані вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.5. Щодо пункту 5 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

У додатку 4 Документації встановлені, зокрема, технічні вимоги до труб сталевих попередньо теплоізованих спініним поліуретаном та захисною оболонкою з поліетилену для теплових мереж IV та III категорії з системою сигналізації ушкоджень.

Відповідно до підпунктів 3.1 - 3.3 вищевказаних технічних вимог додатку 4 Документації якість сталевих труб, теплоізоляції виробів та поліетилену зовнішньої оболонки виробів повинна бути підтверджена сертифікатами (українською або російською мовами). При цьому, якість сталевих труб повинна бути підтверджена сертифікатами, які містять інформацію відповідно до додатку 2 НПАОП 0.00-1.11-98, розміри сталевих труб повинні відповідати вимогам діючих стандартів України (у тому числі, ДСТУ ISO 4200:2006; пінополіуретанова теплоізоляція повинна відповідати ДСТУ Б В.2.5-31:2007; зовнішня оболонка трубних секцій повинна виконуватись з поліетилену високої густини та відповідати ДСТУ Б В.2.5-31:2007 (якість має бути підтверджена сертифікатами якості).

Слід зазначити, що пункти 3.1 - 3.3 вищевказаних технічних вимог додатку 4 Документації не містять вимог стосовно надання учасниками у складі їх Пропозицій "паспортів якості на весь товар в пропозиції", як це зазначає Скаржник.

У складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" містяться, зокрема, наступні сертифікати якості:

- від 06.2015 на труби сталеві попередньо теплоізовані в металевій оболонці, відповідно до якого трубопроводи (труби, фасонні вироби та арматура) попередньо теплоізовані спініним поліуретаном для гарячого водопостачання та теплових мереж відповідають вимогам ДСТУ Б В.2.5-31:2007;
- від 01.2016 на труби-оболонки поліетиленові захисні, відповідно до якого труби-оболонки поліетиленові відповідають вимогам ДСТУ Б В.2.5-31:2007;
- від 02.2016 на труби-оболонки поліетиленові захисні, відповідно до якого труби-оболонки поліетиленові відповідають вимогам ДСТУ Б В.2.5-31:2007
- тощо.

У складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ містяться, зокрема, наступні сертифікати якості:

- № 111362 на поліетилен 293-285Д;
- від 07.08.2013 на матеріал Voracor CG 691 поліол;
- 18.06.2013 на труби сталеві зварні прямо шовні, відповідно до якого вони відповідають вимогам ГОСТ 3262-75, ГОСТ 10705-80, ГОСТ 10704-91, ТУ У 14-8-32-2000.

Отже, корпорація "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ не порушили вимоги Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.6. Стосовно пункту 6 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 1 розділу III Документації учасник торгів повинен підготувати оригінал і 1 копію (зроблену з оригіналу) пропозиції конкурсних торгів, завірену в

установленому порядку. Оригінал і копія пропозиції конкурсних торгів подаються учасниками торгів запечатаними у окремих конвертах, на яких чітко зазначається "Пропозиція конкурсних торгів: оригінал" та "Пропозиція конкурсних торгів: Копія".

На вимогу органу оскарження, суду та інших контролюючих органів, що здійснюють державне регулювання та контроль у сфері закупівель Замовник надає пропозиції конкурсних торгів Копія".

У випадку виникнення можливих розбіжностей пропозиція конкурсних торгів, подана у конверті з написом "Оригінал", є визначальною.

Відповідно до пункту 3 розділу V Документації під час проведення даної Процедури закупівлі сторони передають інформацію у письмовій формі. Якщо інформація передавалась в іншій формі, ніж письмова, зміст такої інформації повинен бути письмово підтверджений ними. Всі документи, які містяться в конверті "Пропозиція конкурсних торгів: оригінал" надаються в електронному вигляді (СД) у будь-якому зручному для учасника форматі.

Слід зазначити, що пропозиція конкурсних торгів в електронному вигляді (СД) не є складовою Пропозиції відповідно до умов Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.7. Щодо пунктів 7 та 8 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 додатку 4 Документації учасник повинен заповнити форму комерційної пропозиції та надати інформацію щодо:

- найменування виробника(ків) продукції, міста та країни походження товару;
- року виготовлення, гарантійного терміну зберігання, експлуатації. Гарантійні терміни, які зазначаються в договорі, повинні бути не менші, ніж передбачено стандартами, технічними умовами на дану продукцію.

Разом з цим, відповідно до пункту 2.3 розділу II додатку 5 Документації ("орієнтовні основні умови договору про закупівлю") "постачальник гарантує якість товару, що постачається, протягом гарантійного терміну, установленого до такого виду товару...

...гарантія поширюється на всі складові товару, вузли, частини і механізми товару, що поставляється постачальником...".

У складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якого гарантійні терміни виробників на товар (за видами) – 5 років (прогнозований гарантійний термін – 40 років), рік виготовлення – 2016.

Крім цього, у складі копії Пропозиції зазначеного учасника міститься інформаційна довідка виробника, згідно з якою гарантійний термін зберігання – 3 роки, прогнозована довговічність експлуатації теплоізолюованих труб і елементів до них з температурою теплоносія 150°C складає не менше 30 років; виробником продукції є корпорація "Енергоресурс-інвест", містом та країною походження товару є місто Львів, Україна.

Також у складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" міститься документ "погодження основних умов договору", в якому, зокрема, зазначено, що "гарантія поширюється на всі складові товару, вузли, частини і механізми товару, що поставляється постачальником".

У складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якого гарантійні терміни виробників на товар (за видами) – 5 років (розрахунковий термін експлуатації – не менше 30 років), рік виготовлення товару – 2016 - 2017 рік (відповідає року, в якому даний товар буде закуповуватись).

Крім цього, у складі копії Пропозиції зазначеного учасника міститься гарантійний лист на труби теплоізолюовані та комплектуючі до них (виготовлені у 2016 році), згідно з

яким гарантійний термін зберігання – 2 роки від дати виготовлення, гарантійний термін з моменту вводу в експлуатацію (за умови дотримання транспортування, монтажу та умов експлуатації) – 5 років; гарантійний термін зберігання компонентів для ізоляції – не більше 3-х місяців з дня відвантаження.

Також у складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ міститься пояснювальна записка, відповідно до якої виробником продукції є ТОВ ПТЗ, виробництво розташоване у м. Києві, Україна.

Враховуючи викладене, зазначені учасники Процедури закупівлі не порушили вимоги Документації, що наведені вище.

Тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.8. Стосовно пункту 9 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

У додатку 4 Документації визначений, зокрема, перелік необхідних документів для підтвердження технічних та якісних характеристик предмету закупівлі, відповідно до пункту 2 якого до документів, які підтверджують відповідність продукції (оригінали чи копії, завірені мокрою печаткою та підписом відповідальної особи учасника) віднесено, серед іншого, наступні документи: "технічне свідоцтво придатності будівельних виробів для застосування", видане Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, котрий необхідно надати на момент постачання, або сертифікат відповідності УкрСЕПРО або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації та позитивні результати оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, сертифіката якості, тощо) або його копію завірену органом, який видав даний лист, або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації, або нотаріально".

Пунктом 3 додатку 4 Документації встановлено, зокрема, наступне: "якщо сертифікат відповідності, наданий учасником в пропозицію конкурсних торгів, має до закінчення терміну дії менше ніж 3 місяці, учасник повинен надати лист від органу з сертифікації відповідної галузі акредитації про те, що продукцію заявлено на сертифікацію".

У складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" містяться сертифікати відповідності на труби сталеві та фасонні вироби, терміном дії яких є 04.03.2016.

При цьому у складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" міститься лист органу з сертифікації протикорозійних ізоляційних покриттів "Укрсепротрубоізол" від 10.02.2016 № 10-02/01, в якому зазначений орган з сертифікації повідомляє, серед іншого, що "в даний час проводяться випробування продукції корпорації "Енергоресурс-інвест" та при завершенні яких будуть видані сертифікати відповідності".

У складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ містяться сертифікати відповідності на запропоновану ним продукцію, терміном дії яких є 24.06.2016.

Таким чином, корпорація "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ не порушили наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.9. Стосовно пункту 10 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Згідно з роз'ясненнями щодо умов Документації, наданими Замовником учасникам торгів листом від 01.02.2016 № 65/2/277, розміщеними на веб-порталі Уповноваженого органу, "оцінка можливості використання запропонованої продукції потребує проведення перерахунків дільниць теплових мереж авторами проектів – проектними організаціями. Для проведення розрахунків учасник повинен надати інформацію про властивості сталей в залежності від температури (обов'язково надати данні про "тимчасовий опір розриву" та "межу текучості") із яких виготовлені запропоновані труби. Додатково у разі позитивного результату розрахунків щодо використання запропонованих труб (для виконання вимог

розділу 4 РТМ-1С-89 при виконанні зварних з'єднань із трубами за типорозмірами у замовленні) учасник повинен доукомплектувати свою пропозицію переходами або підкладними кільцями.

Також учасник повинен надати документальне підтвердження запропонованої продукції вимогам п. 3.1 "Технічних вимог до труб сталевих попередньо теплоізованих спініним поліуретаном та захисною оболонкою з поліетилену для теплових мереж IV та III категорії з системою сигналізації ушкоджень 2015".

Разом з цим, у Документації відсутні вимоги стосовно необхідності надання учасником Процедури закупівлі у складі Пропозицій інформації щодо властивостей сталей в залежності від температури (дані про тимчасовий "опір розриву" та "межу текучості"), із яких виготовлені запропоновані труби.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.10. Стосовно пункту 11 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документів, які підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника Процедури закупівлі щодо підпису документів Пропозиції.

Згідно з пунктом 1 розділу III Документації повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

У складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" міститься протокол загальних зборів засновників корпорації "Енергоресурс-інвест" від 24.02.2014 № 121, відповідно до якого президентом компанії було обрано Ніроновича І. О., витяг з наказу від 22.02.1999 № 1-К, згідно з яким Ніронович І. О. приступив до виконання обов'язків корпорації "Енергоресурс-інвест", а також довіреність від 15.02.2016, видана зазначеним учасником Ільчишин Р. В. стосовно надання повноважень, зокрема, щодо представництва інтересів підприємства на Процедурі закупівлі, надання Пропозицій та бути присутнім під час розкриття Пропозицій тощо, а також міститься копія статуту, згідно з пунктом 6.13 якого президент, зокрема, діє без доручення від імені Компанії.

У складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ міститься наказ (розпорядження) від 03.07.2006 № ПТЗ/К-0010 про прийом на роботу Борисенка І. С. (на посаду директора), протокол загальних зборів учасників ТОВ ПТЗ від 30.05.2006, відповідно до якого директором зазначеного учасника було обрано Борисенка І. С., а також міститься копія статуту, згідно з пунктом 12.2 якого директор Товариства в межах своєї компетенції у відповідності до чинного законодавства та цього статуту має право без спеціального доручення діяти від імені Товариства, зокрема, підписувати документи, у тому числі, договору.

Враховуючи викладене, корпорація "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ не порушили наведені вище вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.11. Стосовно пункту 12 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

У додатку 2 Документації визначений перелік документів, які вимагаються Замовником.

Пунктом 3 додатку 2 Документації визначений такий перелік для фізичних осіб, а саме – копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду та копія паспорту.

У пункті 4 додатку 2 Документації встановлений перелік документів на підтвердження відповідності Пропозиції вимогам, визначеним у статті 17 Закону (подаються на службову (посадову) особу/представника, яку уповноважено учасником

процедури закупівлі, підписувати документи пропозиції конкурсних торгів, або на фізичну особу, яка є учасником).

Згідно з підпунктом 4.1 додатку 2 Документації на виконання норми статті 17 Закону: "фізична особа, яка є учасником, була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 4 ч. 1 ст. 17 Закону)" учасник Процедури закупівлі повинен надати інформацію у довільній формі (рекомендовано за формою додатку 2). У додатку 2 наведено форму документа "Комплайнс анкета", в якій, серед іншого, передбачена необхідність зазначення інформації стосовно того, "чи було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість не знята або не погашена у встановленому законом порядку, службову (посадову) особу учасника ППБ, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі/фізичну особу, яка є учасником ППБ.

Зазначені вище вимоги Документації стосуються фізичних осіб, згідно з наявною інформацією корпорація "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ є юридичними особами.

Виходячи з наведеної вище інформації, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.12. Стосовно пункту 13 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

У додатку 4 Документації визначений, зокрема, перелік необхідних документів для підтвердження технічних та якісних характеристик предмету закупівлі, у пункту 4 якого зазначено наступне: "копії нормативних документів або витяги з них (у разі якщо продукція виготовляється за ТУ) стосовно вимог до супроводжувальної документації (технічні характеристики, вимоги безпеки, методи контролю, правила приймання, експлуатації, зберігання, транспортування, маркування, пакування, гарантії виробника), крім загальнодоступних (ГОСТ, ДСТУ). Копії ТУ затверджуються власником у встановленому порядку".

Згідно з інформацією, яка міститься у складі копій Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ, продукція, яка пропонується цими учасниками до закупівлі, виготовляється за ДСТУ, ГОСТ, К.Д. тощо.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.13. Щодо пункту 14 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

У додатку 4 Документації визначений, зокрема, перелік необхідних документів для підтвердження технічних та якісних характеристик предмету закупівлі, у пункту 5 якого зазначено наступне: "зразки документів виробника, що будуть надаватись з продукцією та підтверджуватимуть її приналежність і якість (сертифікат (паспорт) якості, етикетка, бірка, ярлик, зразок маркування продукції, логотип або № виробника, інші)".

У складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" міститься документ, який містить, зокрема, інформацію щодо продукції (труби для теплових мереж та фасонні елементи трубопроводів теплових мереж), логотип виробника, № специфікації тощо.

У складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ містяться, зокрема, зразок етикетки продукції.

Таким чином, корпорація "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ не порушили наведені вище вимоги Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.14. Стосовно пункту 15 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

1.14.1. Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля.

У додатку 4 Документації зазначено, зокрема, наступне: "технічні, якісні характеристики предмета закупівлі передбачають необхідність застосування заходів із захисту довкілля".

Слід зазначити, що Документація не містить вимог стосовно необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій "довідок про застосування заходів із збереження довкілля", як це зазначає Скаржник.

Разом з цим, у складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" міститься довідка про забезпечення заходів із захисту довкілля; у складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ міститься довідка щодо відповідності пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, відповідно до якої зазначений учасник застосовує заходи із захисту довкілля.

Враховуючи викладене, Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.14.2. Пунктом 6 розділу III Документації встановлено, зокрема, що учасник зобов'язаний надати Замовнику у складі Пропозиції документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям у обсязі, зазначеному у додатку 2, додатку 4 Документації.

Підпунктом 4 додатку 2 Документації визначений перелік документів на підтвердження відповідності Пропозиції вимогам, визначеним у статті 17 Закону (подаються на службову (посадову) особу/представника, яку уповноважено учасником процедури закупівлі, підписувати документи пропозиції конкурсних торгів, або на фізичну особу, яка є учасником), а саме, на виконання наступних норм статті 17 Закону:

- "фізична особа, яка є учасником, була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 4 ч. 1 ст. 17 Закону);
- службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 5 ч. 1 ст. 17 Закону);
- учасник має заборгованість зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (пункт 1 ч. 2 ст. 17 Закону);
- учасник зареєстрований в офшорних зонах. Перелік офшорних зон встановлює Кабінет Міністрів України (пункт 3 ч. 2. ст. 17 Закону);
- юридична особа, яка є учасником, не має антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює або перевищує 20 мільйонів гривень (пункт 9 ч. 1 ст. 17 Закону)",

необхідно надати інформацію в довільній формі, рекомендовано за формою додатку 2.

У додатку 2 наведено форму документа "Комплаєнс анкета", в якій, серед іншого, передбачена необхідність зазначення наступної інформації на підтвердження відповідності Пропозиції вимогам визначеним у статті 17 Закону:

- "чи було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість не знята або не погашена у встановленому законом порядку, службову (посадову) особу учасника ППБ, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі/фізичну особу, яка є учасником ППБ;
- чи має учасник заборгованість зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) на момент проведення торгів
- чи зареєстрований учасник в офшорних зонах;

- чи наявна у учасника антикорупційна програма та призначений уповноважений з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону".

У складі копій Пропозицій корпорації "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ містяться документи "Комплайнс анкета", в яких наведена інформація, вказана у формі "Комплайнс анкета" (додаток 2), яка міститься у Документації.

Отже, корпорація "Енергоресурс-інвест" та ТОВ ПТЗ не порушили наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.15. Щодо пункту 16 таблиці 1 Колегія встановила наступне.

Документація не містить вимог стосовно необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій документального підтвердження наявності матеріально-технічної бази та обладнання для виробництва товарів, які закуповуються.

Разом з цим, у додатку 4 Документації зазначено, зокрема, що вироби повинні відповідати ДСТУ Б В.2.5- 31:2007 (що має бути підтверджене сертифікатом відповідності УкрСЕПРО).

Згідно з пунктом 7 ДСТУ Б В.2.5- 31:2007 ізоляція труб, виробів і арматури видів СТ/ПЕ, СТ/НМ повинна відповідати характеристикам, наведеним у таблиці 7, відповідно до пункту 11 якої, зокрема, ефективна теплопровідність при температурі 50 °С має бути не більше 0,033 Вт/м К.

Також пунктом 7 ДСТУ Б В.2.5- 31:2007 передбачено, серед іншого, що ізоляція труб, виробів і арматури видів ПП/ПЕ і ПП/НМ повинна відповідати характеристикам, наведеним у таблиці 10, відповідно до пункту 11 якої, зокрема, ефективна теплопровідність при температурі 50 °С має бути не більше 0,033 Вт/м К.

У складі копії Пропозиції корпорації "Енергоресурс-інвест" містяться сертифікати відповідності на труби сталеві (діаметром від 20 мм до 1420 мм) та опори нерухомі прямі (діаметром від 20 мм до 1420 мм) попередньо теплоізовані спіненим поліуретаном із захисною оболонкою для мереж гарячого водопостачання та теплових мереж, а також фасонні вироби: коліна, трійники, попри нерухомі кутові, переходи, компенсатори сильфонні, кінцеві елементи до труб сталевих (діаметром від 20 мм до 1420 мм) попередньо теплоізовані спіненим поліуретаном із захисною оболонкою для мереж гарячого водопостачання та теплових мереж, які відповідають, серед іншого, вимогам ДСТУ Б В.2.5- 31:2007, зокрема, в частині таблиці 7 (зокрема, поз. 11).

У складі копії Пропозиції ТОВ ПТЗ міститься, зокрема, сертифікат відповідності на труби, фасонні вироби та арматуру, попередньо теплоізовані спіненим поліуретаном із захисною оболонкою з поліетилену (або оцинкованого металу) для мереж гарячого водопостачання та теплових мереж діаметром 26 - 1020 мм, які відповідають, серед іншого, вимогам ДСТУ Б В.2.5- 31:2007, зокрема, в частині таблиці 7 (зокрема, поз. 11).

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Термо-Ізол" зазначає, що у пункті 21 лоту 7 Документації не вказана кількість колін.

Разом з цим, Скаржник не довів, яким чином зазначене порушує його права та законні інтереси, зокрема, під час розгляду та оцінки Замовником Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Термо-Ізол" у задоволенні його скарги від 22.03.2016 № 18.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK