



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 898-р/пк-ск від 05.05.2016

вих. лист

від

№

Приватне підприємство "Нова
перспектива"

вул. Тарасова, 57, с. Милуші,
Луцький р-н, Волинська обл., 45631

Військова частина 1471 Державної
прикордонної служби України

в/ч 1471, с. Савинці, Рокитнянський р-н,
Київська обл., 09610

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного підприємства "Нова перспектива" (надалі – Скаржник, ПП "Нова перспектива") від 30.03.2016 № 30/03/16-01 (zareestrovanoю у Комітеті 04.04.2016 за № 8-20/1061-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1471 Державної прикордонної служби України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля марки ГКОМ 13-100)" [оголошення № 065932, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 03.03.2016 № 43 (03.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації

конкурсних торгів та просить, серед іншого, зупинити торги за даною Процедурою закупівлі, зобов'язати замовника відмінити Процедуру закупівлі, в разі незадоволення вимоги, зобов'язати внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.04.2016 № 657-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі припинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 06.04.2016 № 20-29/07-1385-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 12.04.2016 № 18/1088 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

1. ПП "Нова перспектива" у Скарзі зазначає, що документація конкурсних торгів (надалі – Документація) містить дискримінаційні вимоги, а проведення торгів за даною Процедурою закупівлі є незаконним.

1.1. Скаржник повідомляє, що відповідно до підпункту 1.1 додатку 1 Документації Замовником вимагається подання учасником довідки в довільній формі про наявність складського (-их) приміщення (-ь) [власного (-их) чи орендованого (-их)].

ПП "Нова перспектива" зазначає, що для зберігання вугілля кам'яного Скаржник використовує відкриті складські майданчики, які не є приміщеннями.

На думку Скаржника, вимога щодо надання інформації, а відповідно, наявності складського приміщення у підприємства, є дискримінаційною та такою, що створює можливість відхилення пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) підприємства.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у додатку 1 Документації.

Також Замовник зазначає, що на підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасникам необхідно подати довідку про наявність, зокрема, складського (-их) приміщення (-ь) (власного (-их) чи орендованого (-их)).

Замовник повідомляє, що відповідно до частини першої статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутись до замовника за роз'ясненнями щодо Документації. Однак, Замовник стверджує, що Скаржник не звертався стосовно даного питання.

За інформацією Замовника, комітет з конкурсних торгів задовольнить будь-яка інформація довільної форми щодо наявності в учасників складських приміщень, відкритих складських майданчиків тощо.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Частиною першою статті 16 Закону визначено, що замовники у разі проведення процедур закупівель, крім випадків, установлених частиною третьою цієї статті, визначають кваліфікаційні критерії до учасників або учасників попередньої кваліфікації з числа тих, що встановлені частиною другою цієї статті.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Згідно з частиною третьою статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію

учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

Відповідно до підпункту 3 пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція, що подається учасником, повинна включати в себе документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно додатку 1 та пункту 6 розділу 3 Документації.

Згідно з пунктом 1.1 додатку 1 Документації учасник має надати довідку в добровільній формі що містить інформацію про наявність складського(-их) приміщення(-ь) [власного(-их) чи орендованого(-их)].

Виходячи із пояснень Замовника, його задовольняють, у тому числі, відкриті складські майданчики. Разом з тим, Документація передбачає лише наявність складського приміщення (власного чи орендованого).

Зазначені вище вимоги Документації обмежують коло учасників Процедури закупівлі лише тими суб'єктами господарювання, які мають у користуванні складські приміщення, та перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі тим учасникам, які користуються, зокрема, відкритими майданчиками, у тому числі, Скаржнику.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принцип здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, зокрема, пояснення Замовника, Замовник має внести зміни до Документації в цій частині.

1.2. ПП "Нова перспектива" у Скарзі повідомляє, що вищезгадана Процедура закупівлі є незаконною та просить відмінити торги, у зв'язку з тим, що торги за процедурою закупівлі вугілля кам'яного згідно з оголошенням № 234584 не завершені.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином проведення зазначеної Процедури закупівлі порушує права Скаржника на право взяти участь у даній Процедурі закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 1471 Державної прикордонної служби України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля марки ГКОМ 13-100)" [оголошення № 065932, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 03.03.2016 № 43 (03.03.2016)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК