



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 892-р/пк-ск від 04.05.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"СІНКРО МЕДИКА"
вул. Гагаріна, 42/1, м. Ужгород,
88011

Комунальна міська клінічна лікарня
швидкої медичної допомоги
м. Львова
вул. Миколайчука, 9, м. Львів,
79059

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "СІНКРО МЕДИКА" (надалі – Скаржник, ПП "СІНКРО МЕДИКА") від 18.03.2016 № 163 (zareєстрованою в Комітеті 22.03.2016 за № 8-20/925-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною міською клінічною лікарнею швидкої медичної допомоги м. Львова (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.1. Шприци" [оголошення № 043509, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.02.2016 № 31 (16.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі; зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника; зобов'язати Замовника допустити Скаржника до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів; скасувати рішення по акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ"; зобов'язати Замовника акцептувати пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 23.03.2016 № 545-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.03.2016 № 20-29.3/07-1148-дз Замовник листом від 30.03.2016 № 07-07-вих-1018 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 41 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження Процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини дев'ятої статті 18 Закону укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону встановлено, що датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про результати торгів № 084625, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 24.03.2016 № 57 (24.03.2016)], Замовником 23.03.2016 укладено договір з товариством з обмеженою відповідальністю "МАК ТРЕЙД ВЕСТ".

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 22.03.2016, тобто договір про закупівлю Замовником укладено 23.03.2016, після подання Скарги.

За таких умов, вищевказаний договір, укладений між Замовником та ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ", відповідно до статті 41 Закону є нікчемним, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу за № 16032FX313842, яке відбулось 02.03.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "МАК ТРЕЙД ВЕСТ" (надалі – ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕЙ БІ ГРУП" (надалі – ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП")
3)	Скаржник
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕДВІЛ" (надалі – ТОВ "ЕДВІЛ")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ "МЕДСЕРВІС" (надалі – ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС")

Згідно з копією протоколу розгляду пропозицій за процедурою відкритих торгів на закупівлю 32.50.1 – інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (за кодом СРВ за ДК 021:2015 код 33140000-3 медичні матеріали (шприци) б/д б/н Пропозиція ПП "СІНКРО МЕДИКА" була відхилена відповідно до частини першої статті 29 Закону "через невідповідність Пропозиції вимогам документації конкурсних торгів" (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, до процедури оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ", ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП", ТОВ "ЕДВІЛ" та ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ".

1. ПП "СІНКРО МЕДИКА" у Скарзі повідомляє, що Замовник відхилив його Пропозицію, та не погоджується із підставою відхилення.

Відповідно до копії протоколу розгляду пропозицій за процедурою відкритих торгів на закупівлю 32.50.1 – інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (за кодом CPV за ДК 021:2015 код 33140000-3 медичні матеріали (шприци) б/д б/н Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасником торгів приватним підприємством "СІНКРО МЕДИКА" був запропонований ряд еквівалентів до виробів медичного призначення, що включені до медико-технічних вимог. За результатами аналізу запропонованих медичних виробів на предмет еквівалентності, та з врахуванням рекомендацій члена комітету з конкурсних торгів провізора Капустяк Н.С., було визначено наступне:

зокрема, учасником запропонована одноразова канюля внутрішньовенна "Medicare" типу Butterfly, як еквівалент катетеру периферійному довенному G18-G22. Однак, запропонований учасником виріб медичного призначення, не є еквівалентом до запропонованого в ДКТ. На відміну від катетера периферійного довенного одноразова канюля внутрішньовенна "Medicare" типу Butterfly не має ін'єкційного порту оснащеного клапаном, що дозволяє проводити додаткову ін'єкцію, не перериваючи потік рідини через основний канал; не має прозорої камери візуалізації, що забезпечує візуальне підтвердження вдалої пункції, застосовується для катеризації тільки малих вен, та дозволена для використання на протязі однієї доби.

Відтак, одноразова канюля внутрішньовенна "Medicare" типу Butterfly не є еквівалентом катетеру периферійного довенного G18-G22".

Щодо цієї підстави відхилення своєї Пропозиції ПП "СІНКРО МЕДИКА" у Скарзі повідомило, що Замовник в Документації не встановив вимог щодо необхідності наявності у катетері периферійного довенного G18-G22 ін'єкційного порту та прозорої камери візуалізації.

Також Скаржник, посилаючись на пункт 3 інструкції із використання одноразової канюлі внутрішньовенної "Medicare" типу Butterfly ТОВ "ДОПОМОГА-1", зазначив, зокрема, наступне: "одноразова канюля внутрішньовенна "Medicare" типу Butterfly призначена для використання в медичній практиці для внутрішньовенних вливань лікувальних розчинів та має:

- 1) гнучкі крильця для зручності та безпечної фіксації;
- 2) кольорове кодування крилець для різних розмірів;
- 3) 3-гранна заточка голки знижує ризик травмування при пункції;
- 4) голка виготовлена з нержавіючої сталі;
- 5) виготовлена з нержавіючої сталі;
- 6) тонкостінна канюля;
- 7) трубка прозора, виготовлена з полівінілхлориду;
- 8) адаптер Луер;
- 9) розміри G 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27;
- 10) не використовувати більше ніж 72 годин (3 доби);
- 11) термін придатності 5 років з дати вказаної на упаковці;
- 12) стерильна, апірогенна, нетоксична;
- 13) індивідуальне пакування".

Скаржник також повідомляє наступне: "твердження Замовника, що запропонований товар застосовується лише для катеризації малих вен, не відповідає дійсності (вищевказана інструкція таких обмежень не містить)".

Замовник з приводу цього надав пояснення, що відповідно до вимог Документації учасники повинні були подати катетер периферійний довенний G18-G22. "Учасником на дану позицію запропоновано одноразову канюлю внутрішньовенну "Medicare" типу Butterfly,

що не є катетером периферійним довенним, незважаючи на відповідність розмірам. У підставі відхилення зазначено невідповідність канюлі типу "метелик" поняттю катетер периферійний довенний G18-G22". Замовник зазначив, що ознайомився на сайті виробника ТОВ "ДОПОМОГА-1" з інформацією щодо одноразової канюлі внутрішньовенної "Medicare" типу Butterfly, відповідно до якої призначення "катетеру внутрішньовенного типу Butterfly визначено, як "предназначен для внутривенных вливаний лекарственных средств в малые периферические вены" (мовою оригіналу).

Замовник вказав, що всі учасники, окрім Скаржника, "правильно зрозуміли вимоги Документації", та лише Скаржник запропонував канюлю типу "метелик", яка значно дешевше, що призвело до здешевлення Пропозиції Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності Пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником.

Згідно з підпунктом 1 пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема: довідку в довільній формі, в якій учасник торгів зазначає детальний опис товару за наступним взірцем:

Назва товару	Виробник, країна	Реєстраційне посвідчення (№)	Оптовий відпускна ціна
--------------	------------------	------------------------------	------------------------

Підпункт 5 пункту 7 розділу 3 Документації містить наступну інформацію: "в разі подачі еквіваленту товару, що запропонований Замовником в медико-технічних вимогах, учасник подає порівняльну характеристику запропонованого ним препарату та препарату, що визначений в медико-технічних вимогах з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника".

У додатку 2 Документації встановлені медико-технічні вимоги; наведена таблиця з назвами товарів, зокрема, у пункті 6 таблиці наведена інформація: "катетери периферійні довенні G18-G22".

Також пункт 4 додатку 2 Документації містить вимогу: "при подачі еквіваленту в Пропозиції згідно додатку 1, в графі "Назва товару" вказується спочатку слово "еквівалент" та назва запропонованого еквіваленту. Учасник також подає в додатках до форми Пропозиції конкурсних торгів. У разі подачі еквіваленту товару, що запропонований Замовником, учасник подає порівняльну характеристику запропонованого учасником еквіваленту товару із товаром, що визначений в таблиці".

Окремих технічних характеристик, показників стосовно "катетера периферійного довенного G18-G22" Документація не містила.

У складі копії пропозиції Скаржника містяться:

1) документ від 29.02.2016 № 37 "Пропозиція конкурсних торгів "Пропозиція". У графі "назва товару" за пунктом 6 Скаржник запропонував: "одноразову канюлю внутрішньовенну "Medicare" типу Butterfly". Слово "еквівалент" у цьому пункті перед назвою товару не міститься;

2) документ від 28.02.2016 № 44 "Довідка про опис товару", який містить таблицю за взірцем, наведеним у Документації. У графі "назва товару" Скаржник запропонував "одноразову канюлю внутрішньовенну "Medicare" типу Butterfly";

3) документ від 28.02.2016 № 48 "Довідка про відповідність запропонованого ПП "СІНКРО МЕДИКА" товару медико-технічним вимогам, викладеним в додатку 2 Документації та якісним, кількісним та іншим вимогам до Предмета закупівлі, встановленим

Замовником", в якому наведена таблиця зі стовпчиками, зокрема, "найменування товару згідно ДКТ" та "найменування пропонованого ПП "СІНКРО МЕДИКА" товару", "відповідність так/ні".

Вищевказана таблиця у цьому документі містить наступну інформацію:

- 1) щодо найменування товару згідно ДКТ: "катетери периферійні довенні G18-G22";
- 2) щодо найменування пропонованого ПП "СІНКРО МЕДИКА" товару: "одноразова канюля внутрішньовенна "Medicare", тип Butterfly";
- 3) щодо відповідності: "так".

На запит Колегії від 19.04.2016 № 20-29.3/07-1588 Скаржник листом від 21.04.2016 № 349 додатково надіслав пояснення, в яких навів порівняльну таблицю запропонованої у Пропозиції "одноразової канюлі внутрішньовенної "Medicare" із "катетером периферійним довенним G18-G22", в якій зазначено, що "одноразова канюля внутрішньовенна "Medicare" – є катетером внутрішньовенним, використовується в медичній практиці для внутрішньовенних вливань лікувальних розчинів, розміри G18-G22"; також надав копію інструкції "одноразової канюлі внутрішньовенної "Medicare".

Враховуючи вищевказане, Скаржником не порушені умови Документації в цій частині, тому його Пропозиція була відхилена неправомірно з зазначеної вище підстави.

2. ПП "СІНКРО МЕДИКА" просить у Скарзі скасувати рішення по акцепт Пропозиції ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ".

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його Пропозиції Колегією також були розглянуті копії Пропозицій ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ", а також ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП", ТОВ "ЕДВІЛ" та ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС" та виявлено наступне.

Відповідно до абзацу другого пункту 1 частини другої Постанови КМУ від 02.07.2014 № 240 "Питання декларування зміни оптово-відпускних цін на лікарські засоби та вироби медичного призначення" з 1 серпня 2014 підлягають декларуванню зміни оптово-відпускних цін без урахування податків та зборів на, зокрема, вироби медичного призначення, а саме перев'язувальні та шовні засоби, стоматологічні матеріали, санітарно-гігієнічні вироби та матеріали, протезно-ортопедичні вироби та матеріали, посуд лабораторний, вироби окулярної оптики, вироби та матеріали, призначені для пакування і зберігання медичних виробів та лікарських засобів, набори реагентів для медичного фотометричного, імуноферментного, радіоімунологічного та інших видів аналізів, сумки санітарні, аптечки клінічні, вироби з полімерних, гумових та інших матеріалів і вироби, які застосовуються у медицині, крім медичної техніки, що включені до Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення або щодо яких складено декларацію про відповідність медичного виробу і які придбаваються повністю або частково за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів.

Наказом МОЗ України від 18.08.2014 № 574 затверджене Положення про реєстр оптово-відпускних цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення, порядок внесення до нього змін та форм декларації зміни оптово-відпускної ціни на лікарський засіб та виріб медичного призначення", яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 09 вересня 2014 року за № 1097/25874 (надалі – Положення).

Відповідно до Положення реєстр цін містить відомості про задекларовану власником реєстраційного посвідчення на лікарський засіб або свідоцтва про державну реєстрацію виробу медичного призначення, або особою, якою складена декларація про відповідність, або уповноваженою ними особою зміну оптово-відпускної ціни на лікарський засіб або виріб медичного призначення.

Відомості про заявлені до декларування зміни оптово-відпускної ціни на лікарський засіб або виріб медичного призначення вносяться до Реєстру цін на підставі наказу МОЗ України про декларування зміни оптово-відпускної ціни на лікарські засоби або вироби медичного призначення.

МОЗ України розміщує реєстр цін на своєму офіційному веб-сайті. Юридична або фізична особа може отримати інформацію про задекларовану оптово-відпускну ціну на лікарський засіб або виріб медичного призначення на офіційному веб-сайті МОЗ України.

Пункт 2 розділу 3 Документації містить наступну інформацію: "учасник самостійно несе відповідальність за формування ціни Пропозиції, та формує ціни у відповідності до вимог чинного законодавства".

Згідно з підпунктом 1 пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема: довідку в довільній формі, в якій учасник торгів зазначає детальний опис товару за наступним взірцем:

Назва товару	Виробник, країна	Реєстраційне посвідчення (№)	Оптово-відпускну ціна
--------------	------------------	------------------------------	-----------------------

Підпункт 5 пункту 7 розділу 3 Документації містить наступну інформацію: "в разі подачі еквіваленту товару, що запропонований Замовником в медико-технічних вимогах, учасник подає порівняльну характеристику запропонованого ним препарату та препарату, що визначений в медико-технічних вимогах з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника".

У додатку 2 Документації встановлені медико-технічні вимоги та наведена таблиця з найменуванням товарів, всього 37 найменувань.

2.1 У складі копій Пропозицій ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ" та ТОВ "ЕДВІЛ" містяться:

1) документ "Пропозиція конкурсних торгів "ПРОПОЗИЦІЯ" (надалі – Пропозиція), в якому ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ" та ТОВ "ЕДВІЛ" запропонували:

- за пунктом 1 "аспіратор респіраторних шляхів а асортименті";
- за пунктом 5 "катетер кисневий".

2) документ "Детальний опис товару" з встановленим взірцем, у якому наведена наступна інформація:

- щодо аспілятора респіраторних шляхів а асортименті: реєстраційне посвідчення № 13552/2014; оптова-відпускну ціна – 16,10 грн.

Разом з цим, у реєстрі оптово-відпускних цін на вироби медичного призначення (надалі – Реєстр цін) [режим доступу: <http://portal.diklz.gov.ua/PublicSite/PUB/VMList.aspx>] за вказаним реєстраційним посвідченням та вказаною ціною зареєстровані, зокрема, "катетер аспіраційний з вакуумним контролем TRO-SUCOCATH plus (типорозміри 6 FG або 8 FG або 10 FG або 12 FG або 14 FG або 16 FG або 18 FG або 20 FG або 22 FG або 24 FG)"; "катетер аспіраційний з контролем великим пальцем TRO-SUCOCATH tc plus; та "катетер аспіраційний простий TRO-SUCOCATH";

- щодо катетера кисневого: реєстраційне посвідчення № 12456/2013; оптова-відпускну ціна – 33,54 грн. У Реєстрі цін за вказаним реєстраційним посвідченням та вказаною ціною зареєстровані, зокрема, "канюля назальна (педіатрична), згідно з додатком № 1 до свідоцтва про державну реєстрацію № 12456/2013 від 15.03.2013; приладдя для анестезіології, інтенсивної терапії та реанімації "MEDICARE" та "канюля назальна (для дорослих), згідно з додатком № 1 до свідоцтва про державну реєстрацію № 12456/2013 від 15.03.2013; приладдя для анестезіології, інтенсивної терапії та реанімації "MEDICARE".

Отже, інформація щодо саме "аспілятора респіраторних шляхів а асортименті" та "катетера кисневого" за вказаними реєстраційними посвідченнями та вказаними цінами у Реєстрі цін відсутня; у документі "Пропозиція" зазначених учасників за пунктами 1 та 5 слово "еквівалент" відсутнє; порівняльної характеристики зазначених у Реєстрі цін товарів та товарів, що визначені у медико-технічних вимогах з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника, ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ" та ТОВ "ЕДВІЛ" не надали, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.2 У складі копій Пропозиції ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ" та ТОВ "ЕДВІЛ" містяться документи "Детальний опис товару", в якому інформація щодо товарів, зокрема, штативу для довготривалих вливань, ножиців медичних, тупокінцевих, вертикально-зігнути 25,0 см, пінцету анатомічного 25,0 см, пінцету анатомічного 15,0 см, ножиців медичних з двома гострими кінцями, прямих 14,0 см, визначених пунктами 33-37 медико-технічних вимог Документації, відсутня, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.3. У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС" міститься документ "Детальний опис товару" за встановленим взірцем, в якому зазначено наступне:

1) за пунктом 1 "аспіратор респіраторних шляхів а асортименті; реєстраційне посвідчення № 9778/2010; щодо оптово-відпускної ціни: "не підлягає реєстрації в реєстрі оптово-відпускних цін, оскільки відноситься до виробів медичної техніки".

У державному реєстрі медичної техніки та виробів медичного призначення [режим доступу: <http://portal.diklz.gov.ua/PublicSite/PUB/VMList.aspx>] інформація за вказаним реєстраційним посвідченням не міститься; у "Детальному опису товару" відсутня інформація щодо оптово-відпускної ціни;

2) за пунктом 24 "катетери фолея 2х ходові в асорт.; реєстраційне посвідчення № 12457/2013; щодо оптово-відпускної ціни: "не підлягає реєстрації в реєстрі оптово-відпускних цін, оскільки відноситься до виробів медичної техніки".

Разом з цим, у Реєстрі цін на вироби медичного призначення за цим реєстраційним посвідченням на "катетер фолея латексний, 2-ходовий (Fr10), згідно додатку № 1 до свідоцтва про державну реєстрацію № 12457/2013 від 15.03.2013; катетери урологічні "Medicare"; кількість одиниць виробу в упаковці" визначена ціна - 37,16 грн;

4) за пунктом 25 "катетери фолея 3х ходові в асорт.; реєстраційне посвідчення № 12457/2013; щодо оптово-відпускної ціни: "не підлягає реєстрації в реєстрі оптово-відпускних цін, оскільки відноситься до виробів медичної техніки".

Разом з цим, в Реєстрі медичної техніки та виробів медичного призначення відсутня інформація за вказаним реєстраційним посвідченням.

Отже, Пропозиція ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС" не відповідала умовам Документації в цій частині.

2.3. ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС" у документі "Детальний опис товару" запропонувало:

1) пункт 5 "катетер кисневий: реєстраційне посвідчення № 12456/2013; оптова-відпускна ціна – 33,54 грн".

Разом з цим у Реєстрі цін за вказаним реєстраційним посвідченням та вказаною ціною зареєстровані, зокрема, "канюля назальна (педіатрична), згідно з додатком № 1 до свідоцтва про державну реєстрацію № 12456/2013 від 15.03.2013; приладдя для анестезіології, інтенсивної терапії та реанімації "MEDICARE" та "канюля назальна (для дорослих), згідно з додатком № 1 до свідоцтва про державну реєстрацію № 12456/2013 від 15.03.2013; приладдя для анестезіології, інтенсивної терапії та реанімації "MEDICARE".

Отже, інформація щодо саме "катетера кисневого" за вказаним реєстраційними посвідченнями та вказаною ціною у Реєстрі відсутня; у документі "Пропозиція" за пунктом 5 слово "еквівалент" відсутнє; порівняльної характеристики зазначеного у Реєстрі препарату та препарату, що визначений в медико-технічних вимогах Документації з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника, ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС" не надало, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.4. У складі Пропозиції ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП" містяться наступні документи:

1) "Пропозиція конкурсних торгів "Пропозиція", в якій ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП" запропонувало:

- за пунктам 1 "катетер для відсмоктування з верхніх дихальних шляхів тип С- з центральним та боковим отвором";

- за пунктом 6 "катетер внутрішньовенний UNOFLON з ін'єкційним клапаном та крильцями;
- за пунктом 21 "Еквівалент. Комплект для гінекологічних оглядів № 7...".

Разом з цим, у складі копії Пропозиції відсутня порівняльна характеристика запропонованих препаратів та препаратів, що визначені в медико-технічних вимогах з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи вищевказане, Пропозиції ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ", ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП", ТОВ "ЕДВІЛ" та ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС" не відповідали наведеним вище умовам Документації.

Не відхиливши Пропозиції ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ", ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП", ТОВ "ЕДВІЛ" та ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє Пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам Документації.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, відповідно до якого Замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозицій менше ніж двох учасників.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки Пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши Пропозицію Скаржника та не відхиливши Пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МАК ТРЕЙД ВЕСТ", ТОВ "ЕЙ БІ ГРУП", ТОВ "ЕДВІЛ" та ТОВ ТД "МЕДСЕРВІС", які не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його Пропозиції. Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну міську клінічну лікарню швидкої медичної допомоги м. Львова відмінити процедуру закупівлі – "32.50.1. Шприци" [оголошення № 043509, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.02.2016 № 31 (16.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK