



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 849-р/пк-ск від 28.04.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"ВОСТОКСЕРВІС"
вул. Леніна, буд. 60, а/с 103,
м. Павлоград,
Дніпропетровська область,
51400

Новотроїцький районний центр
з обслуговування навчальних
закладів та установ освіти
вул. Дзержинського, 2,
сmt. Новотроїцьке,
Новотроїцький р-н,
Херсонська обл., 75300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник, ПП "ВОСТОКСЕРВІС") від 25.03.2016 № 25/03-1 (зареєстрованою в Комітеті 28.03.2016 за № 8-20/985-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Новотроїцьким районним центром з обслуговування навчальних закладів та установ освіти (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне (05.10.10-00.00 – вугілля кам'яне)" [оголошення № 026779, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.02.2016 № 21 (02.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС",

зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну відкритих торгів та зобов'язати Замовника усунути порушення Процедури закупівлі та відновити Процедуру закупівлі з моменту попереднього законного рішення.

Рішенням Колегії від 29.03.2016 № 593-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 29.03.2016 № 20-29.3/07-1248-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 01.04.2016 № 09-33/53 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.03.2016 № 11 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Облтопвугілля" (надалі – ТОВ "Облтопвугілля");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Донбас Крим" (надалі – ТОВ "Донбас Крим");
- 4) приватне підприємство "Укрпівденвугілля" (надалі – ПП "Укрпівденвугілля").

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.03.2016 № 14 Замовником було відхилено пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Облтопвугілля" та ПП "Укрпівденвугілля" у зв'язку з тим, що пропозиції конкурсних торгів цих учасників не відповідають умовам документації конкурсних торгів. До процедури оцінки було допущено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Донбас Крим".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів щодо відміни торгів на закупівлю вугілля кам'яного від 17.03.2016 № 15 Замовник прийняв рішення відмінити торги на закупівлю вугілля кам'яного на підставі статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" вважає, що Процедура закупівлі була проведена Замовником з порушенням вимог Закону, зазначає про неправомірне відхилення його пропозиції конкурсних торгів та повідомляє, що відміною торгів Замовник порушив його право щодо отримання прибутку.

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.1. Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.03.2016 № 14 першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "кваліфікаційна пропозиція недопущена до процедури оцінки на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону, а саме: учасником не дотримано вимог документації конкурсних торгів "учасник не повинен відступати від даної форми" у документах:

- додаток № 2 "Пропозиція конкурсних торгів";
- додаток № 6 "Технічні вимоги (специфікація);
- додаток № 4 "Істотні умови договору про закупівлю".

Скаржник зазначає, що в складі пропозиції конкурсних торгів надав, зокрема, такі документи:

- пропозицію конкурсних торгів;
- лист про згоду з істотними (основними) умовами договору;
- довідку з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідна технічна специфікація на вугілля, із зазначенням його технічних, якісних та кількісних характеристик, а також інформація щодо екологічної безпеки товару, що пропонується для постачання;
- гарантійний лист на підтвердження, що при постачанні товару буде передбачено заходи із захисту довкілля.

На думку Скаржника, вищезазначені документи, як за оформленням, так і за змістом відповідають вимогам Документації.

Скаржник зазначає, що зміна назви документа не впливає на зміст пропозиції та відповідно до частини третьої статті 22 Закону відносяться до формальних (несуттєвих) помилок.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" зазначає, що в Документації не сказано, що учасник торгів повинен надати як окремі документи додатки № 4 та № 6 до Документації, а лише прописано, що учасники не повинні відступати від даних форм.

Скаржник повідомляє, що на виконання вищезазначеної норми Документації ним було надано лист про згоду з істотними (основними) умовами договору, який включає всі пункти додатку № 4, а також надано довідку з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідна технічна специфікація на вугілля, із зазначенням його технічних, якісних та кількісних характеристик, яка включає всі пункти додатку № 6.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" стверджує, що усі пропозиції конкурсних торгів або кваліфікаційні пропозиції, які відповідають кваліфікаційним критеріям, встановлених частиною другою статті 16 Закону, та за відсутності інших передбачених цим Законом підстав для їх відхилення допускаються до оцінки.

На думку Скаржника, в порушення наведених положень Закону, комітет з конкурсних торгів Замовника безпідставно не допустив до оцінки пропозицію конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС".

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги повідомив, що додатком № 2 до документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація зі змінами) визначена форма пропозиції конкурсних торгів (у вказаному додатку зазначено, що учасник не повинен відступати від даної форми). У складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Востоксервіс" міститься "Пропозиція конкурсних торгів", яка не відповідає формі, що визначена додатком № 2 до Документації зі змінами.

Замовник зазначив, що додатком № 4 до Документація зі змінами визначені істотні умови договору про закупівлю (у вказаному додатку зазначено, що учасник не повинен відступати від даної форми). У складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Востоксервіс" міститься лист про згоду з істотними (основними) умовами договору, що не відповідає формі, яка визначена додатком № 4 до Документації зі змінами.

Як зазначає Замовник, додатком № 6 до Документації зі змінами визначені технічні вимоги (специфікація) (у вказаному додатку зазначено, що учасник не повинен відступати від даної форми). У складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Востоксервіс" міститься довідка з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідна технічна специфікація на вугілля, із зазначенням його технічних якісних та кількісних характеристик, а також інформація щодо екологічної безпеки товару, що пропонується для постачання, яка не відповідає формі, що визначена додатком № 6 до Документації зі змінами.

На думку Замовника, ПП "Востоксервіс" не виконало вимоги додатків № 2, 4 та 6 до Документації зі змінами.

Замовник повідомляє, що частиною третьою статті 22 Закону та пунктом 2 розділу V Документації зі змінами Замовником визначений перелік формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій, а саме – відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах, технічні помилки та описки.

На думку Замовника, допущені помилки ПП "Востоксервіс" не є формальними (несуттєвими).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації зі змінами пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з:

- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів;
- інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі);
- технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля, у разі якщо предмет закупівлі несе загрозу для навколишньо-природного середовища;
- документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, істотним умовам договору;
- документа, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

1.1.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації зі змінами в пропозиції конкурсних торгів ціни вказуються за кожен одиницю виміру товару, який пропонується для постачання, вартість кожного найменування із урахуванням кількості, зазначеної в технічних вимогах, вартість частини предмету закупівлі (лоту) та остаточно виводиться підсумкова ціна пропозиції конкурсних торгів. Вартість пропозиції та всі інші ціни повинні бути чітко визначені.

У Документації зі змінами міститься додаток № 2 "Пропозиція конкурсних торгів", в якому зазначена інформація "учасник не повинен відступати від даної форми": "ми, (назва учасника), надаємо свою пропозицію конкурсних торгів щодо участі у відкритих торгах на закупівлю вугілля кам'яного...".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма пропозиції конкурсних торгів, в якій зазначена інформація, що "Ми, приватне підприємство "ВОСТОКСЕРВІС" (код ЄДРПОУ: 30669408), надаємо свою пропозицію конкурсних торгів щодо участі у відкритих торгах на закупівлю вугілля кам'яного ...".

Виходячи з вищевикладеного, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма пропозиції конкурсних торгів, що не відповідає вимозі Документації в цій частині, отже пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.1.2. Відповідно до пункту 7 розділу III Документації зі змінами учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним характеристикам предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами,

нормами та правилами. Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля.

Підпунктом 11.1 пункту 11 додатку № 1 до Документації зі змінами документи, що підтверджують якість товару, що поставляється, зокрема, визначений детальний опис основних технічних (якісних) характеристик товарів (технічні вимоги, специфікація, якісні характеристики товару – за формою наведеною в додатку № 6).

У Документації зі змінами міститься додаток № 6 "Технічні вимоги (специфікація), в якому зазначена інформація "учасник не повинен відступати від даної форми".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 25.02.2016 № 4 з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідна технічна специфікація на вугілля, із зазначенням його технічних, якісних та кількісних характеристик, а також інформація щодо екологічної безпеки товару, що пропонується для постачання, яка не була передбачена додатком № 6 "Технічні вимоги (специфікація) до Документації зі змінами.

Виходячи з вищевикладеного, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься технічна специфікація, що не відповідає вимозі Документації в цій частині, отже пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.1.3. Відповідно до пункту 2 розділу VI Документації зі змінами істотні умови договору визначаються згідно з вимогами статей 40, 41 Закону та відповідно до додатку № 4.

У Документації зі змінами міститься додаток № 4 "Істотні умови договору про закупівлю", в якому зазначена інформація "учасник не повинен відступати від даної форми".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься лист про згоду з істотними (основними) умовами договору від 25.02.2016 № 6 (в якому відсутня інформація "при укладенні договору учасником-переможцем виконано вимоги частини третьої статті 17 та статті 26 Закону України "Про здійснення державних закупівель"), що не відповідає вимозі Документації в цій частині, отже пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.2. Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.03.2016 № 14 другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "надано гарантійний лист замість довідки в довільній формі про застосування заходів захисту довкілля (підпункт 11.4 пункт 11 додатку 1 Документації зі змінами".

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги повідомив, що відповідно до підпункту 11.4 пункту 11 додатку № 1 до Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку в довільній формі про застосування заходів із захисту довкілля. У складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Востоксервіс" міститься гарантійний лист на підтвердження, що при постачанні товару буде передбачено заходи із захисту довкілля, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів Замовника.

На думку Замовника, ПП "Востоксервіс" не виконав вимоги підпункту 11.4 пункту 11 додатку № 1 до Документації зі змінами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації зі змінами кваліфікаційні критерії для учасників встановлюються відповідно до статті 16 Закону. Їх перелік передбачений додатком № 1.

Підпунктом 11.4 пункту 11 додатку № 1 до Документації зі змінами документи, що підтверджують якість товару, що поставляється, зокрема, довідка в довільній формі про застосування заходів захисту довкілля.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься гарантійний лист на підтвердження, що при постачанні товару, передбачено заходи із захисту довкілля від 25.02.2016 № 5, згідно з яким ПП "ВОСТОКСЕРВІС" гарантує, що на запропонований товар під час його транспортування, виробництва тощо застосовуються заходи із захисту довкілля, передбачені законодавством України. Отже, Скаржник не порушив вимоги Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної вище.

2. Скаржник повідомляє, що відміняючи відкриті торги із закупівлі вугілля кам'яного з порушенням вимог Закону, комітет з конкурсних торгів Замовника порушив право ПП "ВОСТОКСЕРВІС" на участь у процедурі оцінки пропозицій конкурсних торгів та визнанні Скаржника переможцем відкритих торгів, оскільки пропозиція конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС" була найбільш економічно вигідною пропозицією.

Скаржник повідомляє, що відміняючи відкриті торги із закупівлі вугілля кам'яного з порушенням вимог Закону, комітет з конкурсних торгів Замовника своїми діями порушив законні інтереси ПП "ВОСТОКСЕРВІС" щодо отримання прибутку, внаслідок задоволення законним шляхом інтересів та потреб Замовника в закупівлі вугілля кам'яного в кількості 392 тонн за найбільш економічно вигідної пропозиції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У ході розгляду Скарги було з'ясовано, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником із зазначених вище підстав та не могла бути допущена до процедури оцінки, таким чином у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ВОСТОКСЕРВІС" у задоволенні його скарги від 25.03.2016 № 25/03-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK

