



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 848-р/пк-ск від 28.04.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"ЕЛЕКТРОФАРФОР 2000"

вул. Пироговського, 19, корпус 6,
офіс 22, м. Київ, 03110

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу приватного підприємства "ЕЛЕКТРОФАРФОР 2000" (надалі – Скаржник, ПП "ЕЛЕКТРОФАРФОР 2000") від 18.03.2016 № Е1-59-03Д (zareєстровану в Комітеті 18.03.2016 за № 8-20/900-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "27.12.1. Роз'єднувачі та шинні опори для ВП ЗАЕС" [оголошення № 211944, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.10.2015 № 355(12.10.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 3 та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Командитне товариство "Запорізький завод високовольтної апаратури – Вакатов" і компанія";
- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 22.03.2016 № 532-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 3.

Листом від 22.03.2016 № 20-29.3/07-1129-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 29.03.2016 № 4648 та від 14.04.2016 № 5697/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 15.02.2016 № 4402 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 3 подали:

- 1) командитне товариство "Запорізький завод високовольтної апаратури – Вакатов" і компанія" (надалі – КТ ЗЗВА);
- 2) приватне підприємство "Виробничо-комерційна фірма "Київенергопром" (надалі – ПП ВКФ "Київенергопром");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Скай Едвертайзінг" (надалі – ТОВ "Скай Едвертайзінг");
- 5) IMPULS ENERGO s.r.o.

Згідно з копією протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 14.03.2016 № 4402 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" та IMPULS ENERGO s.r.o були відхилені Замовником за лотом № 3, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація). Пропозиції КТ ЗЗВА, ПП ВКФ "Київенергопром" та Скаржника були допущені Замовником до процедури оцінки.

Відповідно до оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 14.03.2016 № 4402 до процедури оцінки Замовником були допущені Пропозиції за лотом № 3 КТ ЗЗВА, ПП ВКФ "Київенергопром" та Скаржника, найбільш економічно вигідною Замовник визнав за лотом № 3 Пропозицію КТ ЗЗВА.

1. ПП "ЕЛЕКТРОФАРФОР 2000" зазначає у Скарзі, що визначаючи переможцем Процедури закупівлі за лотом № 3 КТ ЗЗВА, Замовник порушив законодавство у сфері державних закупівель виходячи з наступного.

За інформацією Скаржника, у складі пропозиції КТ ЗЗВА надано копію ТУ, не затверджену виробником та розробником, таким чином, КТ ЗЗВА не виконало вимоги Документації.

За інформацією ПП "ЕЛЕКТРОФАРФОР 2000", йому стало відомо з відеозасідань комітету конкурсних торгів (надалі – ККТ), розміщених на офіційному сайті Замовника, що аналогічні висновки про невідповідність Пропозиції вимогам Документації містяться у висновках технічної комісії при ККТ, у зв'язку з чим Переможцю було направлено запит про надання інформації щодо виявлених порушень.

За твердженням Скаржника, у відповідь Переможцем були надані пояснення та направлені додаткові документи, але технічною комісією було прийняте рішення відхилити Пропозицію, як таку, що не відповідає вимогам Документації. Проте, як зауважує Скаржник, незважаючи на висновки технічної комісії, ККТ допустив до оцінки Пропозицію КТ ЗЗВА, мотивуючи тим, що Замовнику додатково були надані документи, які усувають порушення

вимог ДКТ, в тому числі, сповіщення про внесення змін до ТУ, погоджене у встановленому порядку.

За твердженням ПП "ЕЛЕКТРОФАРФОР 2000", такі висновки і дії Замовника є порушенням Документації та Закону, якими передбачено, що замовник та учасник не можуть ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, зауважує Скаржник, пропозиція КТ ЗЗВА не відповідала наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник зобов'язаний був відхилити таку пропозицію відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що КТ ЗЗВА у Пропозиції запропоновано опори шинні ШО-750.ІІІ-В УХЛ1 (6 од.), ШО-750.ІІІ-4 УХЛ 1 (6 од.) та ШО-750.ІІІ-3 УХЛ1 (3 од.) для ВП ЗАЕС власного виробництва, які виготовляються за ТУ У 31.2-05755559-006:2009 "Опоры шинные" (ТУ розроблені КТ ЗЗВА), що за технічними характеристиками відповідають ТВіУП (додаток № 4 до Документації).

За твердженням Замовника, надана КТ ЗЗВА копія ТУ У 31.2-05755559-006:2009 містить відмітку погодження із Департаментом з питань електроенергетики Мінпроменерго України (листом від 22.04.2013 № 32-01/5-1029), ДонОРГРЕС, головним управління санепідемслужби у Запорізькій області та Експортно-технічним центром Держнагляду та охорони праці України, проте, не містить відмітки затвердження виробником та розробником.

Як повідомляє Замовник, за рішенням ККТ від 10.03.2016 технічна комісія при ККТ листом від 10.03.2016 № 597/41-06 звернулась до учасника КТ ЗЗВА за роз'ясненням наданої ним пропозиції конкурсних торгів. За твердженням Замовника, КТ ЗЗВА надано відповідь листом від 11.03.2016 № 2/37-387 та факсом від 12.03.2016 № 2/37-388. За твердженням Замовника, відповідно до наданої інформації до ТУ У 31.2-05755559-06:2009 були внесені зміни (Извещение ВЛИЕ.96-2013 об изменении № 1), у зв'язку з тим, що КТ ЗЗВА впровадило нові типовиконання шинних опор в номенклатурний ряд продукції, що випускається заводом, у зв'язку з чим змінилась назва технічних умов на "Опоры шинные", замість "Опоры шинные на напряжение 330, 500, 750 кВ".

За інформацією Замовника, на підтвердження вищезазначеної інформації КТ ЗЗВА разом з вищезазначеними листами надав копії титульних листів ТУ У 31.2-05755559-006:2009 та лист-сповіщення до ТУ.

Замовник повідомляє, що відповідно до пункту 7 ДСТУ-Н 1.3:2015 "Технічні умови України. Настанови щодо розроблення" перевірка технічних умов проводиться не рідше одного разу на п'ять років з дати набрання чинності технічними умовами. За інформацією Замовника, якщо до технічних умов вносились зміни, перевірка проводиться не рідше одного разу на п'ять років з дати прийняття останньої зміни до технічних умов. Оскільки до ТУ У 31.2-05755559-006:2009 були внесені зміни у 2013 році, наступна перевірка на відповідність повинна пройти не пізніше 2018 року.

За твердженням Замовника, жодних змін чи доповнень до Пропозиції КТ ЗЗВА внесено не було.

Замовник зауважує, що враховуючи надані учасником КТ ЗЗВА роз'яснення змісту Пропозиції, ККТ допущено до оцінки та акцептовано Пропозицію КТ ЗЗВА як найбільш економічно вигідну.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 9 пункту 2 розділу ІІІ Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, указаних у п. п. 6, 7 розділу ІІІ Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу ІІІ Документації в разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого

документу, за яким такий товар виготовляється, завірену виробником цього товару (лот № 1 - поз.4; лот № 2 - поз. 2, 3).

У складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється та підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам (додатки 3, 4), завірену виробником цього товару (лот № 1 - поз.1-3; лот № 2 - поз. 1).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться:

- форма "пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю...", відповідно до якої виробником запропонованого товару за лотом № 3 є КТ ЗЗВА;

- "Технические условия ТУ У 31.2-0575559-066:2009" (мовою оригіналу), на якому міститься підпис та печатка Переможця із відміткою "Згідно з оригіналом".

Виходячи з вищевикладеного Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема, перевірити Пропозицію Переможця на відповідність вимогам Документації та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 3, зокрема, КТ ЗЗВА, ПП ВКФ "Київенергопром" та Скаржника та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до частини першої пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати, зокрема:

- копію балансу Учасника (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний рік та останній звітний квартал поточного року з відміткою органів статистики або іншим документом, підтверджуючим прийняття звіту органами Держстатистики (якщо учасник створений у поточному році, він надає проміжну фінансову звітність за останній звітний період);

- копію звіту про рух грошових коштів (форма № 3), за останній звітний період з відміткою органів статистики або іншим документом, підтверджуючим прийняття звіту органами Держстатистики.

Враховуючи, що розкриття Пропозицій відбулося 15 лютого 2016 року, останнім звітним періодом є 2015 рік (станом на 31.12.2015).

У складі копії Пропозиції Переможця, міститься баланс (звіт про фінансовий стан) станом на 31.12.2014, баланс (звіт про фінансовий стан) станом на 30.09.2015, звіт про фінансові результати за 2014 рік, звіт про фінансові результати за 9 місяців 2015, звіт про рух грошових коштів за 2014 рік.

У складі копії Пропозиції ПП ВКФ "Київенергопром", міститься баланс на 31.12.2014, баланс на 30.09.2015, звіт про фінансові результати за 2014 рік, звіт про фінансові результати за 9 місяців 2015.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП ВКФ "Київенергопром" міститься довідка від 20.01.2016 № 20-01/7, в якій зазначено, що ПП ВКФ "Київенергопром" є суб'єктом малого підприємництва, тому воно звіт про рух грошових коштів не здає.

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься баланс підприємства станом на 31.12.2014, звіт про фінансові результати за 2014 рік, баланс підприємства станом на 30 вересня 2015 року, звіт про фінансові результати за 9 місяців 2015 року.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 18.01.2016 № Е1-38-01, у якій зазначено, що Скаржник є суб'єктом малого підприємництва, тому звіт про рух грошових коштів не здає.

У складі копії Пропозиції Переможця, ПП ВКФ "Київенергопром" та Скаржника відсутні баланс, звіт про фінансові результати та звіт про рух грошових коштів (у Переможця), зокрема, за останній звітний рік/період, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Отже, Пропозиції Переможця, ПП ВКФ "Київенергопром" та Скаржника не відповідали вищевказаним умовам Документації, відхилення Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель", як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Виходячи з вищевикладеного, не відхиливши Пропозиції Переможця, ПП ВКФ "Київенергопром" та Скаржника, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону, згідно з яким, зокрема, Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, зокрема, відповідно до якої Замовник відміняє торги в разі, якщо відхилено всі пропозиції конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі за лотом № 3 допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі за лотом № 3 – "27.12.1. Роз'єднувачі та шинні

опори для ВП ЗАЕС" [оголошення № 211944, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.10.2015 № 355(12.10.2015)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК