



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 719-р/пк-ск від 13.04.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Полімерна група "Терполімергаз"

вул. Микулинецька, 31,
м. Тернопіль, 46005

Комунальне підприємство
"Кривбасводоканал"

вул. Єсеніна, 6-а, м. Кривий Ріг,
Дніпропетровська обл., 50027

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Полімерна група "Терполімергаз" (надалі – Скаржник, ТОВ ПГ "Терполімергаз") від 17.03.2016 б/н (zareєстровану в Комітеті 18.03.2016 за № 8-20/902-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Кривбасводоканал" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "22.21.2. Труби, трубки, шланги та фітинги до них пластмасові (труби поліетиленові та полівінілхлоридні)" [оголошення

№ 255287, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.12.2015 № 407 (24.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельний дім "Євротрубпласт" (надалі – ТОВ ТД "Євротрубпласт"), відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника, та завершити Процедуру закупівлі у встановленому законодавством порядку.

Рішенням Колегії від 21.03.2016 № 525-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.03.2016 № 20-29.3/07-1095-дз Замовник листом від 30.03.2016 № 997 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 09.02.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Скаржник
2)	мале приватне підприємство "Серіал-Сервіс" (надалі – МПП "Серіал-Сервіс")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Торговельно-промислова група "Формула" (надалі – ТОВ ТПГ "Формула")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Укрполімерконструкція" (надалі – ТОВ "Укрполімерконструкція")
5)	ТОВ ТД "Євротрубпласт"
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "Ельпласт-Львів" (надалі – ТОВ "Ельпласт-Львів")
7)	товариство з обмеженою відповідальністю "Гідротерм" (надалі – ТОВ "Гідротерм")
8)	приватне підприємство "Техноснаб" (надалі – ПП "Техноснаб")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.03.2016 № 4 Пропозиції ТОВ "Укрполімерконструкція", МПП "Серіал-Сервіс", ТОВ "Ельпласт-Львів" та Скаржника були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 04.03.2016, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ ТПГ "Формула", ТОВ ТД "Євротрубпласт", ТОВ "Гідротерм" та ПП "Техноснаб"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ ТД "Євротрубпласт".

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції ТОВ ТПГ "Терполімергаз", вважає, що таке рішення Замовника є незаконним, пояснюючи це наступним.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.03.2016 № 4 Пропозиція ТОВ ТПГ "Терполімергаз" була відхилена Замовником з наступної підстави: "пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Полімерна група "Терполімергаз" не відповідає вимогам встановленим ДКТ, оскільки у складі пропозиції

конкурсних торгів відсутня копія статуту або іншого установчого документу, передбаченого п. 6.3. Додатку № 2 документації конкурсних торгів замовника".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення повідомив, що він надав витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, в якому вказаний вид діяльності: "22.21. Виробництво плит, листів, труб і профілів із пластмас...", який, на думку ТОВ ПГ "Терполімергаз", повністю охоплює предмет закупівлі.

Замовник з цієї підстави відхилення зазначив, що він не погоджується з твердженням Скаржника стосовно того, що витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців є достатнім документом, який підтверджує, що учасник провадить господарську діяльність відповідно до положень статуту та замінює установчий документ товариства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно з пунктом 6 розділу III Документації та додатку 2, а також з документально підтвердженої інформації про відсутність підстав для відмови в участі у торгах, передбачених статтею 17 Закону, згідно з додатком 2 та інших документів відповідно до пункту 6 розділу III Документації; детальна інформація щодо змісту пропозиції конкурсних торгів учасника викладена у додатку 2.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї Пропозиції надає документи, зазначені у додатку 2 Документації; для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у торгах, учасник у складі своєї Пропозиції надає іншу інформацію/документи, зазначені у додатку 2 Документації.

Підпунктом 6.3 пункту 6 додатку 2 Документації передбачена необхідність надання учасником у складі своєї Пропозиції копії статуту зі змінами (у разі їх наявності) або іншого установчого документу, який підтверджує, що учасник провадить діяльність відповідно до положень статуту (для юридичних осіб).

Частиною першою статті 57 Господарського кодексу України визначено, що установчими документами суб'єкта господарювання є рішення про його утворення або засновницький договір, а у випадках, передбачених законом, статут (положення) суб'єкта господарювання.

Частиною першою статті 82 Господарського кодексу України встановлено, зокрема, що установчим документом акціонерного товариства, товариства з обмеженою відповідальністю і товариства з додатковою відповідальністю є статут.

У складі наданої Замовником на розгляд Колегії копії Пропозиції ТОВ ПГ "Терполімергаз" відсутня копія статуту або іншого установчого документу, який підтверджує, що учасник провадить діяльність відповідно до положень статуту.

Отже, Пропозиція Скаржника не відповідала наведеним вище вимогам Документації, тому була відхилена Замовником правомірно із зазначеної підстави.

2. ТОВ ПГ "Терполімергаз" не погоджується з рішенням Замовника стосовно акцепту Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт", вважає, що вона не відповідала умовам Документації та мала бути відхилена Замовником у відповідності до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт", відхилити Пропозицію зазначеного учасника, та завершити Процедuru закупівлі у встановленому законодавством порядку.

2.1. За інформацією Скаржника, переможець Процедури закупівлі не надав довідок про застосування заходів із збереження довкілля та іншої інформації, яка вимагається згідно зі статтею 17 Закону.

Замовник з цього питання зазначив, що ТОВ ТД "Євротрубпласт" погоджується дотримуватись заходів із захисту довкілля, що вимагається Замовником, наданою довідкою "Про відповідність запропонованого товару технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі", тому, на думку Замовника, переможець Процедури закупівлі виконав вимоги Документації в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

2.1.1. Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, серед іншого, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником згідно з пунктом 7 розділу III Документації.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі, що закуповується, повинні відповідати стандартам, передбаченим законодавством України, діючим на період постачання товару, та вимогам технічного завдання і підтверджуються:

- оригіналом довідки в довільній формі про відповідність запропонованого товару технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі встановленим Замовником у технічному завданні Документації;

- копіями сертифікату відповідності.

У додатку 1 Документації визначене технічне завдання до предмету закупівлі.

У пункті 2 додатку 1 Документації зазначено, зокрема, наступне: "учасник використовує технології, що забезпечують охорону навколишнього середовища, дотримується законодавчих і адміністративних положень та проводить заходи:

- щодо запобігання і контролю забруднення навколишнього середовища;
- щодо впровадження природоохоронних заходів та використання екологічно чистих технологій;
- по зменшенню негативного впливу на навколишнє природне середовище.

Слід зазначити, що Документація не містить вимог стосовно необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій "довідок про застосування заходів із збереження довкілля", як це зазначає Скаржник.

У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про відповідність запропонованого товару технічним, технологічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі, в якій, серед іншого, зазначено, що на заводах виробників ТОВ ТД "Євротрубпласт" застосовуються заходи, які зменшують рівень викиду шкідливих речовин під час виробництва пластмасових труб і фітінгів.

Враховуючи викладене, переможець Процедури закупівлі не порушив наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.1.2. Пунктом 6 розділу III Документації встановлено, зокрема, що для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у торгах, учасник у складі своєї Пропозиції надає іншу інформацію/документи, зазначені у додатку 2 Документації.

Підпунктом 3.1 пункту 3 додатку 2 Документації визначений перелік документів, які підтверджують відповідність вимогам, встановленим статтею 17 Закону, які мають надати всі учасники, а саме:

- "оригінал довідки в довільній формі, яка підтверджує, що учасника (юридичну особу) не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, або пов'язані з корупцією правопорушення;
- оригінал довідки в довільній формі, яка підтверджує, що службову (посадову) особу учасника (що підписує документи пропозиції конкурсних торгів), яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення;
- оригінал довідки в довільній формі про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення анти конкурентних дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- оригінал довідки в довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти інтереси під час проведення процедури закупівлі (особа/и, що підписує/ють) документи пропозиції конкурсних торгів, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку; фізичну особу, яка є учасником, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- оригінал довідки в довільній формі про те, що учасника не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура;
- оригінал довідки в довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців наявна інформація, передбачена частиною другою статті 17 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи-резидента України, яка є учасником, із зазначенням інформації про бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи-резидента України (повна назва підприємства/ПІБ);
- оригінал довідки в довільній формі про відсутність (наявність) заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів);
- оригінал довідки в довільній формі про те, що учасник провадить господарську діяльність відповідно до положень свого статуту (для учасників юридичних осіб);
- довідку в довільній формі, про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах, перелік яких встановлено Кабінетом Міністрів України, із зазначенням місця реєстрації учасника".

У складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі містяться документи, надані на виконання наведених вище умов Документації. Колегією не виявлено підстав для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Скаржник зазначає, що ТОВ ТД "Євротрубпаст" є не виробником, а що здійснює торгівлю, тому, на думку ТОВ ПГ "Терполімергаз", переможець Процедури закупівлі мав надати договори з субпідрядниками (виробниками), але цих документів ним не надано, що, як вважає Скаржник, суперечить пункту 8 розділу III Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що відповідно до законодавства він не має права висувати вимогу щодо надання Пропозицій лише тими

учасниками, які є виробниками товару, тому у кваліфікаційних вимогах Документації така умова не передбачена.

Як зазначає Замовник, твердження, про необхідність відхилення Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт" через те, що воно не є виробником запропонованого товару, не є підставою для відхилення, оскільки цим учасником дотримані вимоги Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 8 розділу III Документації встановлено, що у разі закупівлі робіт або послуг учасник Процедури закупівлі зазначає у Пропозиції повне найменування та місцезнаходження кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання робіт як субпідрядника в обсязі не менше, ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю.

Разом з цим, згідно з пунктом 3 розділу I Документації предметом закупівлі є товари.

Документація не містить вимог стосовно необхідності надання учасниками Процедури закупівлі договорів з субпідрядниками (у тому числі, у разі, якщо учасник не є виробником товару, який закуповується), як це зазначає Скаржник.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.3. ТОВ ПГ "Терполімергаз" повідомляє, що надані ТОВ ТД "Євротрубпласт" сертифікати відповідності є нечинними, що не відповідає пункту 7 розділу III Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ТОВ ТД "Євротрубпласт" надало сертифікати відповідності строком дії до 2018.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, що закуповується, повинні відповідати стандартам, передбаченим законодавством України, діючим на період постачання товару, та вимогам технічного завдання і підтверджуються, зокрема, копіями сертифікату відповідності.

Слід зазначити, що Документація не містила окремих вимог щодо строку дії зазначених сертифікатів.

У складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі містяться сертифікати відповідності на труби поліетиленові та труби із НПВХ з терміном дії до 2018 року.

Таким чином ТОВ ТД "Євротрубпласт" не порушило зазначені вище вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.4. За інформацією Скаржника, у ТОВ ТД "Євротрубпласт" відсутня матеріально-технічна база.

Замовник з цього питання повідомив, що ним у Документації вимагається оригінал довідки в довільній формі, яка містить інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для постачання товарів у строки та на умовах, визначених у Документації.

За твердженням Замовника, переможець Процедури закупівлі надав таку довідку із зазначенням, зокрема, наявності автотранспорту підприємства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 2 Документації встановлено, зокрема, наступне: "надається оригінал довідки в довільній формі, яка містить інформацію щодо наявності

обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для постачання товарів у строки та на умовах, визначених у документації конкурсних торгів".

У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт" міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, в якій міститься інформація, серед іншого, стосовно того, що зазначений учасник має власний спеціальний транспорт для поставки навантаження-розвантаження труб, сировини, інших матеріалів, із зазначенням переліку транспортних засобів.

Враховуючи викладене, ТОВ ТД "Євротрубпласт" не порушило вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.5. Скаржник зауважує, що лист ТОВ ТД "Євротрубпласт" про надання згоди на захист персональних даних і лист-підтвердження щодо основних умов договору не відповідають формі, яка вимагалась Замовником, що, на думку ТОВ ПГ "Терполімергаз", суперечить вимогам додатків 3 та 4 Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ТОВ ТД "Євротрубпласт" у складі своєї Пропозиції надало лист-згоду на використання, обробку, поширення та доступ до персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних" та лист-підтвердження щодо "Основних умов договору документації конкурсних торгів" за формами, встановленими додатками 3 та 4 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 6.1 пункту 6 додатку 2 Документації передбачена необхідність надання учасником у складі своєї Пропозиції листа-згоди на використання, обробку, поширення та доступ до персональних даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних".

У додатку 3 Документації визначена форма зазначеного листа-згоди, яка "заповнюється учасником та надається у складі пропозиції конкурсних торгів".

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, серед іншого, з інформації, що учасник ознайомився з основними вимогами та істотними умовами договору, які зазначені у Документації та погоджується з включенням їх до договору про закупівлю, якщо його Пропозиція буде акцептована (додаток 4).

У додатку 4 Документації визначена форма зазначеного листа-підтвердження, яка "заповнюється учасником та надається у складі пропозиції конкурсних торгів".

У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт" містяться: листи-згоди на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачені Законом України "Про захист персональних даних", а також лист-підтвердження щодо "Основних умов договору документації конкурсних торгів", надані на виконання, відповідно, додатків 3 та 4 Документації, розглянувши які, Колегія не виявила підстав для задоволення Скарги в цій частині.

2.6. Скаржник зазначає, що форма пропозиції конкурсних торгів та довідка про технічні і якісні характеристики, які подані ТОВ ТД "Євротрубпласт", не відповідають вимогам додатків 1 та 5 Документації, та зауважує наступне: "в ній відсутнє посилання на джерело походження товару за предметом закупівлі і не дотримано вимоги зазначення, що пропонується "еквівалент" товару, що закуповується".

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги повідомив, що переможець Процедури закупівлі подав "Пропозицію конкурсних торгів" за формою додатку 5

Документації. При цьому, відсутність виразу "еквівалент" у формі є, на думку Замовника, логічною у зв'язку з тим, що запропонований товар відповідає висунутим Замовником ДСТУ.

Крім цього, Замовник зазначив, що ним не вимагалось надання довідки, яка б відповідала додатку 1 Документації.

Замовник зауважив, щодо підтвердження відповідності Пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, вимагалася довідка в довільній формі про відповідність запропонованого товару технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі, які встановлені у технічному завданні, яку, за твердженням Замовника, ТОВ ТД "Євротрубпласт" надало.

Також Замовник зауважив, що вимоги стосовно зазначення виробника товару у Документації відсутні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з пропозиції конкурсних торгів, яка складена згідно з вимогами додатку 5 Документації.

У додатку 5 Документації визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів", яка подається учасником на фірмовому бланку (в разі його наявності), у пункті 1 якої зазначено, зокрема, наступне: "якщо учасник запропонував еквівалент товару за предметом закупівлі, йому необхідно зазначити це у даній таблиці (знаком * з приміткою еквівалент, вказавши найменування товару, що пропонує)".

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, що закупається, повинні відповідати стандартам, передбаченим законодавством України, діючими на період постачання товару, та вимогам технічного завдання і підтверджуються, зокрема, оригіналом довідки в довільній формі про відповідність запропонованого товару технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі встановленим Замовником у технічному завданні Документації.

У додатку 1 Документації визначене технічне завдання до предмету закупівлі та зазначено, зокрема, наступне: "якщо учасник запропонував еквівалент товару за предметом закупівлі, йому необхідно зазначити це у формі "Пропозиція конкурсних торгів" та у довідці про відповідність запропонованого товару технічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі, встановленим Замовником у цьому технічному завданні (знаком * з приміткою еквівалент)".

Слід зазначити, що у Документації відсутні вимоги стосовно необхідності зазначення у формі "Пропозиція конкурсних торгів" та у довідці про відповідність запропонованого товару технічним, якісним, кількісним вимогам до предмета закупівлі посилання на джерело походження товару.

У складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі містяться документи "Пропозиція конкурсних торгів" та "довідка про відповідність запропонованого товару технічним, технологічним, якісним, кількісним вимогам до предмету закупівлі", в яких відсутня інформація стосовно того, що ТОВ ТД "Євротрубпласт" запропонувало до закупівлі еквівалент продукції, що закупається.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.7. ТОВ ПГ "Терполімергаз" повідомляє, що статут, поданий ТОВ ТД "Євротрубпласт", не є останньої редакції, а зміни до цього статуту всупереч вимогам пункту 6.3 додатку 2 Документації не надані.

Замовник з цього питання повідомив, що ним був зроблений запит до переможця Процедури закупівлі щодо надання інформації про останні зміни статуту підприємства та отримано відповідь стосовно того, що у Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт" надана копія останньої редакції статуту.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 6.3 пункту 6 додатку 2 Документації передбачена необхідність надання учасником у складі своєї Пропозиції копії статуту зі змінами (у разі їх наявності) або іншого установчого документу, який підтверджує, що учасник провадить діяльність відповідно до положень статуту (для юридичних осіб).

У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт" міститься статут зазначеного учасника Процедури закупівлі (нова редакція), затверджений протокольним рішенням загальних зборів учасників ТОВ ТД "Євротрубпласт" від 24.11.2014.

Крім цього, Замовник на розгляд Колегії надав копію листа ТОВ ТД "Євротрубпласт" від 23.03.2016 № 104/2016, в якому переможець Процедури закупівлі повідомив, зокрема, що у складі його Пропозиції була надана остання редакція статуту, зміни до статуту після 24.11.2014 не вносились.

Таким чином, ТОВ ТД "Євротрубпласт" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.8. Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції переможця Процедури закупівлі відсутнє письмове підтвердження того, що цей учасник ознайомився з основними вимогами та істотними умовами договору, що, на думку ТОВ ПГ "Терполімергаз", суперечить пункту 2 розділу III Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ним була встановлена вимога у Документації стосовно того, що учасник у складі Пропозиції повинен надати інформацію, що він ознайомився з основними вимогами та істотними умовами договору, які зазначені у Документації та погоджується з включенням їх до договору про закупівлю, якщо його пропозиція буде акцептована. Така інформація повинна бути надана за формою додатку № 4. За інформацією Замовника, ТОВ ТД "Євротрубпласт" у складі Пропозиції надало відповідний лист.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з інформації, що учасник ознайомився з основними вимогами та істотними умовами договору, які зазначені у Документації та погоджується з включенням їх до договору про закупівлю, якщо його Пропозиція буде акцептована (додаток 4).

У додатку 3 Документації визначена форма зазначеного листа-підтвердження, яка "заповнюється учасником та надається у складі пропозиції конкурсних торгів".

У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "Євротрубпласт" міститься лист-підтвердження щодо "Основних умов договору документації конкурсних торгів".

Враховуючи викладене, Колегією не виявлено підстав для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Полімерна група "Терполімергаз" у задоволенні його скарги від 17.03.2016 б/н (zareestrovanoї в Комітеті 18.03.2016 за № 8-20/902-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

A. BOBK