



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 714-р/пк-ск від 12.04.2016

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Ткаченко Віталій Олексійович
вул. Бібліка, буд. 22/9, кв. 54,
м. Харків, 61007

Відділ охорони здоров'я
виконавчого комітету Мукачівської
міської ради
вул. Пушкіна, 2, м. Мукачево,
Закарпатська область, 89600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Ткаченка Віталія Олексійовича (надалі – Скаржник, ФОП Ткаченко В.О.) від 18.03.2016 б/н (zareєстрованою в Комітеті 21.03.2016 за № 8-20/911-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом охорони здоров'я виконавчого комітету Мукачівської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "20.59.1. Рентгенівські плівки, проявники для рентгенівських плівок, фіксажі для рентгенівських плівок" [оголошення № 055529, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.02.2016 № 38 (25.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після

розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 22.03.2016 № 537-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.03.2016 № 20-29.3/07-1121-дз Замовник листом від 28.03.2016 № 169 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д № 52, яке відбулось 10.03.2016, свої цінові пропозиції (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Мак Трейд Вест" (надалі – ТОВ "Мак Трейд Вест")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Госпітальний менеджмент" (надалі – ТОВ "Госпітальний менеджмент")
4)	приватне підприємство "Сінкро Медика" (надалі – ПП "Сінкро Медика")

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.03.2016 № 56 щодо прийняття рішення про відхилення цінових пропозицій поданих учасниками закупівлі були відхилені Пропозиції ТОВ "Мак Трейд Вест" та Скаржника. Пропозиція Скаржника була відхилена як така, що не відповідають вимогам Замовника, зазначених у запиті на підставі частини шостої статті 36 Закону.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій № 57, яке відбулось 14.03.2016, до процедури оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", ПП "Сінкро Медика"; за результатами проведеної оцінки переможцем процедури запиту цінових пропозицій Замовник визнав ПП "Сінкро Медика".

ФОП Ткаченко В.О. у Скарзі повідомило, що Замовник відхилив його Пропозицію та не погоджується із підставою відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.03.2016 № 56 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "пунктом 12 додатку 3 Інструкції з підготовки цінових пропозицій було встановлено вимогу надати "Оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника - якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це виробником, яким підтверджується можливість поставки запропонованого товару, який є предметом закупівлі цих торгів у кількості та в терміни, визначені цією Інструкцією та ціновою пропозицією Учасника торгів (повноваження представника, дилера, дистриб'ютора підтверджуються копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами, якими виробник доручає представнику, дилеру, дистриб'ютору діяти від його імені)". Повноваження представника – ТОВ "Меркурий Люкс", який видав гарантійний лист про можливість поставки запропонованого товару, який є предметом закупівлі цих торгів у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені Замовником, не підтверджено копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами, які свідчать про те, що ТОВ "Меркурий Люкс" є уповноваженим

представником, дилером, дистриб'ютором виробника запропонованого товару, та якими виробник запропонованого товару доручає ТОВ "Меркурій Люкс" діяти від його імені".

Щодо цієї підстави відхилення своєї Пропозиції ФОП Ткаченко В.О. у Скарзі повідомив, що у складі Пропозиції він надав гарантійний лист від ТОВ "Меркурій Люкс" (дистриб'ютора виробника, запропонованого ним товару), яким підтверджувалась можливість поставки Скаржником витратних матеріалів для рентгенологічних досліджень, а також копія листа від представництва компанії AgfaHealthCareN. V. (виробника запропонованого ним товару).

Скаржник зазначив у Скарзі, що Замовник не встановив вичерпний перелік документів, якими можуть підтверджуватися повноваження дистриб'ютора виробника, запропонованого товару, а також не визначені вимоги щодо змісту таких документів, тому Скаржник вважає, що повністю виконав вимоги зазначеного пункту додатку 3 Інструкції з підготовки цінових пропозицій для учасників торгів (надалі – Інструкція).

Крім цього Скаржник повідомив, що у копії листа, якій він надав, зазначено про те, що ТОВ "Меркурій Люкс" є партнером AgfaHealthCareN. V.; форма господарських відносин ТОВ "Меркурій Люкс" та AgfaHealthCareN. V. не може вплинути на можливість виконання Скаржником зобов'язань з постачання відповідного товару Замовнику. Також Скаржник звертає увагу, що Пропозиція подана від його імені, а не від імені ТОВ "Меркурій Люкс" чи компанії AgfaHealthCareN. V. Отже, на думку Скаржника, не має необхідності підтверджувати повноваження ТОВ "Меркурій Люкс", оскільки ТОВ "Меркурій Люкс" чи компанія AgfaHealthCareN не є учасниками даних конкурсних торгів.

Замовник з цього питання надав пояснення, наведені у протоколі відхилення, та зазначив, що Скаржником у складі його Пропозиції був наданий гарантійний лист від 29.02.2016 № 29 ТОВ "Меркурій Люкс" про те, що ФОП Ткаченко В.О. має право представляти продукцію цього підприємства на конкурсних торгах, та про те, що ТОВ "Меркурій Люкс" "гарантує можливість поставки товару, який є предметом закупівлі у кількості, зі строками придатності та в терміни, які визначені документацією конкурсних торгів".

Також Замовник, посилаючись на Інструкцію повідомив, що повноваження представника, дилера, дистриб'ютора мають підтверджуватися копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами, якими виробник доручає представнику, дилеру, дистриб'ютору діяти від свого імені. Скаржник у складі Пропозиції надав лист про повноваження від 04.01.2016, виданий AgfaHealthCareN. V., в якому це підприємство повідомляє, що ТОВ "Меркурій Люкс" є офіційним партнером, але повноваження AgfaHealthCareN. V. представництва в Україні також не підтверджено копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 1 Інструкції у складі цінової пропозиції учасник повинен надати оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника – якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це виробником, яким підтверджується можливість поставки запропонованого товару, який є предметом закупівлі цих торгів у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією Інструкцією та ціновою пропозицією учасника торгів (повноваження представника, дилера, дистриб'ютора підтверджуються копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами, якими виробник доручає представнику, дилеру, дистриб'ютору діяти від його імені).

Пунктом 12 додатку 3 Інструкції встановлена наступна вимога щодо документу, який повинен надати учасник у складі Пропозиції для підтвердження відповідності його Пропозиції вимогам Замовника, зокрема: "оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника - якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це

виробником, яким підтверджується можливість поставки запропонованого товару, який є предметом закупівлі цих торгів у кількості та в терміни, визначені цією Інструкцією та ціновою пропозицією учасника торгів (повноваження представника, дилера, дистриб'ютора підтверджуються копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами, якими виробник доручає представнику, дилеру, дистриб'ютору діяти від його імені)".

Слід зазначити, що Інструкція не передбачає надання окремих документів на підтвердження повноважень представництв в Україні.

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться:

1) форма "Цінова пропозиція", в якій Скаржник пропонував для участі у Процедурі закупівлі продукцію виробництва компанії Agfa;

2) документ від 04.01.2016 б/н "Лист про повноваження", виданий компанією AgfaHealthCareN. V. (Агфа ХелсКеар НВ представництво в Україні), в якому зазначено, що ТОВ "Меркурій Люкс" є офіційним партнером компанії AgfaHealthCareN. V. в Україні з постачання та обслуговування усіх товарів виробництва AgfaHealthCareN. V.;

3) документ від 29.02.2016 № 29 "Гарантійний лист", виданий ТОВ "Меркурій Люкс", в якому зазначена наступна інформація: "ТОВ "Меркурій Люкс", як представник продукції та торгової марки Agfa в Україні, підтверджує, що Ткаченко Віталій Олексійович має право представляти продукцію ДК 016:2010 – 20.59.1 – фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (код за ДК 021:2015 – 32354110-3 – рентгенівська плівка) (рентгенівські плівки, проявники для рентгенівських плівок, фіксажі для рентгенівських плівок) на конкурсних торгах, які проводить Відділ охорони здоров'я виконавчого комітету Мукачівської міської ради, згідно з оголошенням № 055529, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.02.2016 № 38 (25.02.2016)... та гарантуємо можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, які визначені документацією конкурсних торгів".

Отже, Скаржник не порушив вимоги цінової пропозиції в цій частині, тому його Пропозиція була відхилена неправомірно з зазначеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену вище, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ охорони здоров'я виконавчого комітету Мукачівської міської ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття цінових пропозицій учасників процедури запиту цінових пропозицій – "20.59.1. Рентгенівські плівки, проявники для рентгенівських плівок, фіксажі для рентгенівських плівок" [оголошення № 055529, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.02.2016 № 38 (25.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК