



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 897-р/пк-ск від 05.05.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЕКО-
ЕКСПРЕС"

вул. Голосіївська, 13-а,
м. Київ, 03039

Філія "Українська залізнична
швидкісна компанія"
публічного акціонерного
товариства "Укрзалізниця"

вул. Привокзальна, 3,
м. Київ, 02096

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКО-ЕКСПРЕС" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕКО-ЕКСПРЕС") від 01.04.2016 № 38 (zareestrovano в Комітеті 04.04.2016 за № 8-20/1062-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Українська залізнична швидкісна компанія" публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 90910000-9. Послуги щодо очищення" 5 лотів [оголошення № 034782, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.02.2016 № 26(09.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- додатково дослідити допущені до оцінки пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на їх відповідність умовам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.04.2016 № 653-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 06.04.2016 № 20-29.3/07-1356-дз та від 12.04.2016 № 20-29.3/07-1475-дз Замовник листами від 08.04.2016 № УЗШК-14/959 та від 14.04.2016 № УЗШК-14/1029 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.03.2016 № 13 свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1-5 надали такі учасники:

1)	приватне підприємство "ДЕН" (надалі – ПП "ДЕН")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "САНТАУН" (надалі – ТОВ "САНТАУН")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Польза 52" (надалі – ТОВ "Польза 52")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ № 1" (надалі – ТОВ "ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ № 1")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Благодарочка" (надалі – ТОВ "Благодарочка")
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "Прогрес-Фактор" (надалі – ТОВ "Прогрес-Фактор")
7)	Скаржник
8)	товариство з обмеженою відповідальністю "Чистий світ фасіліком" (надалі – ТОВ "Чистий світ фасіліком")
9)	товариство з обмеженою відповідальністю "Київжитлоспецсервіс" (надалі – ТОВ "Київжитлоспецсервіс")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.03.2016 № 28 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Прогрес-Фактор" була відхилена Замовником.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.03.2016 № 29 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "ДЕН", ТОВ "САНТАУН", ТОВ "Польза 52", ТОВ "ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ № 1", ТОВ "Благодарочка", Скаржника, ТОВ "Чистий світ фасіліком" та ТОВ "Київжитлоспецсервіс"; найбільш економічно вигідними Замовник визнав та акцептував за лотами №№ 1-4 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Благодарочка", за лотом № 5 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "САНТАУН".

1. ТОВ "ЕКО-ЕКСПРЕС" у Скарзі зазначає, що на його адресу не надходили рішення Замовника щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів та обрання переможців за Процедурою закупівлі, що свідчить про те, що Замовник порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) в цій частині.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів іншого учасника Процедури закупівлі він не повинен був

надсилати Скаржнику, оскільки пропозицію конкурсних торгів Скаржника не було відхилено.

Також Замовник зазначає, що 25.03.2016, тобто наступного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможців Процедури закупівлі, Скаржнику було надіслано лист про результати торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

1.1. Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до [статті 10](#) цього Закону.

Відповідно до інформації, наданої Замовником на запити Колегії, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не була відхилена Замовником, а тому Замовник не зобов'язаний був надсилати йому інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Відповідно до частини другої статті 31 Закону, зокрема, замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім іншим учасникам – письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника-переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Як зазначалося вище, рішення про визначення переможців Процедури закупівлі було прийняте Замовником 24.03.2016.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія листа Замовника, адресованого Скаржнику, з інформацією про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасників-переможців, пропозиції конкурсних торгів яких визнано найбільш економічно вигідними за результатами оцінки.

На підтвердження надсилання вказаного листа на адресу Скаржника саме 25.03.2016 Замовник надав опис з відміткою Укрпошти щодо надсилання зазначеного вище листа Скаржнику 25.03.2016.

Крім того, зазначені дії Замовника не завадили Скаржнику звернутися до органу оскарження за захистом своїх прав та законних інтересів.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, умовами документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачене надання учасниками завіреної Державною інспекцією копії виписки про реєстрацію учасника платником податку на додану вартість чи єдиного податку або нотаріально завіреної копії свідоцтва про реєстрацію учасника платником податку на додану вартість чи єдиного податку із оригіналом (або нотаріально завіреною копією) листа-відмови податкового органу в завіренні копій свідоцтв.

Скаржник зазначає, що ПП "ДЕН", ТОВ "Польза 52", ТОВ "ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ № 1", ТОВ "Благодарочка", ТОВ "Чистий світ фасіліком" та ТОВ "Київжитлоспецсервіс" не виконали наведені вище умови Документації, оскільки копії витягів з реєстрів платників податку на додану вартість учасників не завірені Державною податковою інспекцією, а оригінали листів Державної податкової інспекції про відмову в пропозиціях конкурсних торгів учасників відсутні.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги не погоджується з доводами Скаржника та зазначає, що вказане не відповідає дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим Замовником (згідно з пунктом 6 розділу III та додатку 1) та інших документів, необхідних для акцепту пропозиції конкурсних торгів (згідно з додатком 2).

Згідно з пунктом 1.4 додатку 1 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів завірену Державною податковою інспекцією копію виписки про реєстрацію учасника платником податку на додану вартість чи єдиного податку, або нотаріально завірену копію свідоцтва про реєстрацію учасника платником податку на додану вартість чи єдиного податку разом із оригіналом (або нотаріально завіреною копією) листа-відмови податкового органу в завіренні копій даних свідоцтв.

Відповідно до Положення про реєстрацію платників податку на додану вартість, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 14.11.2014 № 1130 (зарєєстрованого в Міністерстві юстиції України 17.11.2014 за № 1456/26233), передбачене надання витягів та довідок про реєстрацію платника податку на додану вартість. Слід зазначити, що вказане Положення не передбачає надання свідоцтва про реєстрацію платників податку на додану вартість.

Частиною четвертою статті 16 Закону передбачено, що документи, що не передбачені законодавством для учасників або учасників попередньої кваліфікації - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів або кваліфікаційної пропозиції та не вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

Окремих вимог до оформлення витягів про реєстрацію платника податку на додану вартість Документація не містить.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПП "ДЕН", ТОВ "Польза 52", ТОВ "ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ № 1" та ТОВ "Київжитлоспецсервіс" містяться витяги з реєстру платників податку на додану вартість.

Таким чином, вказані учасники не порушили умови Документації в цій частині.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Благодарочка" та ТОВ "Чистий світ фасіліком" містяться нотаріально завірені копії свідоцтв про реєстрацію учасників платниками податку на додану, які не завірені Державною податковою інспекцією.

Слід зазначити, що у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Благодарочка" та ТОВ "Чистий світ фасіліком" відсутні оригінали (або нотаріально завірені копії) листів-відмов податкового органу в завіренні копій даних свідоцтв, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

3. ТОВ "ЕКО-ЕКСПРЕС" у Скаргі зазначає, що пропозиція конкурсних торгів ПП "ДЕН" не містить фото спецогляду жіночого та чоловічого (брендового) для обслуговування персоналу.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вказаний учасник виконав умову Документації в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 9 додатку 1 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформацію в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою, в якій зазначається, зокрема, наявність спецодягу жіночого та чоловічого (брендового) для обслуговуючого персоналу (фото).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ДЕН" міститься інформація в довільній формі про наявність спецодягу жіночого та чоловічого для обслуговуючого персоналу та фото лише чоловічого спецодягу, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

4. За твердженням Скаржника, пропозиції конкурсних торгів ПП "ДЕН" та ТОВ "ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ № 1" не містять довідки з відомостями про підприємство.

Замовник зазначає, що вказані учасники процедури закупівлі надали довідки відомостей про учасника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку, складену у довільній формі, яка містить відомості про учасника:

а) реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів);

б) керівництво (посада, ім'я, по-батькові, телефон для контактів) – для учасників – юридичних осіб;

в) форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма.

У складі копій пропозиції конкурсних торгів ПП "ДЕН" та ТОВ "ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОМПАНІЯ № 1" (витяг з пропозиції конкурсних торгів) містяться довідки, складені у довільній формі, з інформацією про підприємства, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. За твердженням Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Чистий світ фасіліком" відсутні сертифікати відповідності та висновки державної санепідеміологічної експертизи на чистячі, миючі, дезинфікуючі засоби.

Замовник зазначає, що Документація не містить вимог щодо надання учасниками сертифікатів відповідності та висновків державної санепідеміологічної експертизи на чистячі, миючі, дезинфікуючі засоби.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила, що Документація не містить умови щодо надання учасниками у складі їх пропозицій конкурсних торгів сертифікатів відповідності та висновків державної санепідеміологічної експертизи, зокрема, на миючі, дезинфікуючі засоби, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

6. ТОВ "ЕКО-ЕКСПРЕС" у Скарзі просить, зокрема, додатково дослідити допущені до оцінки пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на їх відповідність умовам документації конкурсних торгів.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, (та встановлено наступне.

6.1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Польза 52" міститься інформація в довільній формі про наявність спецодягу жіночого та чоловічого для обслуговуючого персоналу та фото лише жіночого спецодягу, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

6.2. Відповідно до підпункту 9.2 пункту 9 додатку 1 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформацію в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника, завірену печаткою, в якій зазначається калькуляція вартості послуг по кожному лоту, з урахуванням витрат на:

- технічний (обслуговуючий) персонал;
- на мийні та дезінфікуючі засоби;
- використання та обслуговування технічного обладнання (техніки для прибирання), інвентарю.

За лотами 3, 4, 5 калькуляція, визначена в пункті 9.2, повинна бути з розбивкою за кожним видом прибирання без урахування затрат на витратні матеріали.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "САНТАУН" калькуляція за лотами №№ 3, 4, 5 складена без розбивки за кожним видом прибирання, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ПП "ДЕН", ТОВ "САНТАУН" (за лотами №№ 3, 4, 5), ТОВ "Польза 52", ТОВ "Благодарочка", Скаржника (за лотами №№ 3, 4, 5) та ТОВ "Чистий світ фасіліком" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПП "ДЕН", ТОВ "САНТАУН" (за лотами №№ 3, 4, 5), ТОВ "Польза 52", ТОВ "Благодарочка", Скаржника (за лотами №№ 3, 4, 5) та ТОВ "Чистий світ фасіліком" Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати філію "Українська залізнична швидкісна компанія" публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 90910000-9. Послуги щодо очищення" 5 лотів [оголошення № 034782, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.02.2016 № 26(09.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК