



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 695-р/пк-ск від 11.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Науково-виробнича компанія Крас"

вул. Оксамитова, 9,
с. Петропавлівська Борщагівка,
Києво-Святошинський р-н,
Київська обл., 08130

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробнича компанія Крас" (надалі – Скаржник, ТОВ НВК "Крас") від 17.03.2016 № 39 (zareestrovano в Комітеті 18.03.2016 за № 8-20/895-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015: 33621200-1. Засіб для зупинки кровотечі механічний типу Турнікет" [оголошення № 054838, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.02.2016 № 38 (25.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації та усунути будь-які дискримінаційні умови, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.03.2016 № 534-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.03.2016 № 20-29.1/07-1125-дз Замовник листом від 28.03.2016 № 286/2/2253 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Скаржник листом від 25.03.2016 № 52 надав доповнення до Скарги (надалі – Доповнення до Скарги).

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник вважає, що кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі, викладені Замовником у спосіб, який суттєво обмежує конкуренцію серед учасників Процедури закупівлі, та є дискримінаційними по відношенню до ТОВ НВК "Крас", яке є вітчизняним виробником кровоспинних джгутів.

ТОВ НВК "Крас" у Скарзі повідомляє, що згідно з умовами Документації від учасників Процедури закупівлі вимагається надання довідки про досвід виконання щонайменше двох аналогічних договорів щодо постачання засобів для зупинки кровотечі механічних (за 2014 та/або 2015 рік та/або 2016 роки), та для підтвердження зазначеної у цій довідці інформації учасник повинен надати копії договорів про постачання засобів для зупинки кровотечі механічних та оригінали або копії відгуків із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору, у тому числі стосовно якості та строків.

За інформацією Скаржника, зазначені вимоги не впливають на якість предмета закупівлі, а лише обмежують коло можливих учасників.

Крім того, ТОВ НВК "Крас" зазначає, що враховуючи специфіку предмета закупівлі, протягом 2014 - 2016 років поставки механічних засобів для зупинки кровотечі типу "Турнікет" носили разовий характер, тому виконати наведені вище вимоги, на думку Скаржника, можуть лише окремі суб'єкти господарювання, які отримають перевагу перед іншими можливими учасниками торгів.

У Доповненні до Скарги ТОВ НВК "Крас" повідомляє, що згідно з інформацією, яка розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу, у 2014 - 2015 роках лише одного разу проводилась закупівля засобів для зупинки кровотечі механічних типу "Турнікет", яка здійснювалась шляхом застосування переговорної процедури закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що від учасників Процедури закупівлі вимагається надання документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів щодо постачання засобів для зупинки кровотечі механічних без конкретизації типу, що, на думку Замовника, не є порушенням норм Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 2.4 пункту 2 розділу III Документації визначено, що "документи, які підтверджують про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством – документальне підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно із законодавством та вимогам цієї Документації. Перелік документів визначено у підпункті 6.3 пункту 6 цього розділу".

Згідно з підпунктом 4 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відносяться наступні документи: "довідка у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо постачання засобів для зупинки

кровотечі механічних або за 2014 рік та/або 2015 рік, та/або 2016 рік (не менше двох), в якій повинна бути зазначена інформація про обсяг поставки товару (у кількісному виразі), найменування суб'єкта господарювання, з яким було укладено договір, його адресу та контактний телефон, а також стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження зазначеної у довідці інформації учасник повинен надати копії договорів про постачання засобів для зупинки кровотечі механічних та оригінали або копії відгуків [відгук повинен бути виданий суб'єктом господарювання (з яким було укладено договір) із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору, у тому числі стосовно якості та строків]".

Слід зазначити, що Документація не містить вимог стосовно обсягу аналогічних договорів. На засіданні Колегії, яке відбулось 11.04.2016, представники Замовника підтвердили цю інформацію.

ТОВ НВК "Крас" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Науково-виробнича компанія Крас" у задоволенні його скарги від 17.03.2016 № 39.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК