



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 662-р/пк-ск від 06.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "СФЕРА
ОІЛ ГРУП"

вул. Червона, 20-а, офіс 4,
м. Дніпропетровськ, 49000

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Назарівська, 3,
м. Київ, 01032

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СФЕРА ОІЛ ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "СФЕРА ОІЛ ГРУП") від 10.03.2016 № 10/03-01 (zareestrovano в Комітеті 11.03.2016 за № 8-20/816-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 19.20.2. Світлі нафтопродукти для ВП РАЕС" [оголошення № 248338, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.12.2015 № 402(17.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 5 та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вог Аеро Джет" за лотом № 5 та укласти договір зі Скаржником.

Рішенням Колегії від 12.03.2016 № 460-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 5.

У відповідь на запит Колегії від 12.03.2016 № 20-29.3/07-993-дз Замовник листом від 17.03.2016 № 4026/10 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.01.2016 № 4424 свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 5 надали такі учасники:

1)	Товариство з обмеженою відповідальністю "Феймос" (надалі – ТОВ "Феймос")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Вог Аеро Джет" (надалі – ТОВ "Вог Аеро Джет")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Коммодіті" (надалі – ТОВ "Трейд Коммодіті")

Згідно з копією протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.02.2016 № 4424 до процедури оцінки за лотом № 5 були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників процедури закупівлі.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 12.02.2016 № 4424 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 5 були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі; найбільш економічно вигідною Замовник визнав та акцептував пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 02.03.2016 № 4424 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 5 були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі; найбільш економічно вигідною Замовник визнав та акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Вог Аеро Джет".

1. ТОВ "СФЕРА ОІЛ ГРУП" у Скарзі повідомляє, що Замовник 12.02.2016 акцептував його пропозицію конкурсних торгів за лотом № 5 та подав Скаржнику в установлений Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) строк письмове підтвердження про акцепт такої пропозиції, а також розмістив вказане рішення у встановленому статтею 10 Закону порядку. Скаржник стверджує, що в свою чергу, він на підставі отриманого повідомлення про акцепт та повідомлення переможцю торгів надав Замовнику документи для укладення договору.

Скаржник повідомляє, що з незрозумілих для Скаржника правових підстав Замовником оприлюднене нове повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 5, відповідно до якого переможцем визнано ТОВ "Вог Аеро Джет" з ціною пропозиції, яка вища ніж акцептована пропозиція Скаржника. Також, за твердженням Скаржника, оприлюднений ще один протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 5, у якому ціна пропозиції конкурсних торгів Скаржника самостійно змінена Замовником без жодних письмових, електронних або усних повідомлень Скаржнику від

Замовника щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів або виявлених арифметичних помилок.

За твердженням ТОВ "СФЕРА ОІЛ ГРУП", відповідно до вимог Закону виправлення арифметичних помилок можливе лише під час оцінки до акцепту пропозиції конкурсних торгів, а не на етапі підписання договору. Крім того, за твердженням Скаржника, для зміни ціни пропозиції необхідна письмова згода учасника торгів.

Скаржник стверджує, що Замовник своїми діями знехтував нормами Закону та не врахував фінансові витрати Скаржника, понесені останнім після акцепту пропозиції конкурсних торгів за лотом № 5 з метою забезпечення оперативного та повного виконання поставки нафтопродуктів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що на етапі укладення договору було виявлено розбіжність між загальною вартістю пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 5 та загальною вартістю, одержаною під час перерахунку шляхом множення ціни за одиницю на кількість одиниць з додаванням ПДВ. За твердженням Замовника, виявлена розбіжність склала 206 200,00 грн з ПДВ.

За твердженням Замовника, Законом передбачено право замовника, а не обов'язок на виправлення арифметичних помилок.

Замовник стверджує, що враховуючи наведену вище інформацію, комітет з конкурсних торгів Замовника прийняв рішення про скасування рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 5 та акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вог Аеро Джет", як найбільш економічно вигідної.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції) під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (цінову пропозицію).

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "Пропозиції конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками", на паперовому носії з печаткою (за наявності) та підписом керівника учасника, відповідно до встановленої форми згідно з додатком № 1, в якій вказано: перелік товарів, технічні характеристики, що складають предмет закупівлі, ціну пропозиції конкурсних торгів, умови розрахунків, строк постачання, умови постачання товару, строк дії пропозиції учасника, гарантія виробника.

У додатку 1 Документації міститься форма "Пропозиції конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

Відповідно до пункту 2 розділу V Документації "Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Виправлення арифметичних помилок, виявлених Замовником у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення процедури оцінки, за умови отримання на це письмової згоди учасника, який подав цю пропозицію конкурсних торгів, проводиться наступним чином:

а) у разі розбіжності між сумами, вказаними цифрами та літерами (прописом), сума літерами є визначальною;

б) у разі розбіжностей між ціною за одиницю та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість одиниць, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна відповідним чином коригується;

в) якщо в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача або суто технічна помилка при друкуванні, у такому випадку підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю відповідним чином коригується.

Якщо учасник не згоден з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється".

У складі копії пропозицій конкурсних торгів Скаржника міститься форма "Пропозиції конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками", зокрема, за лотом № 5, в якій містяться розбіжності між ціною за одиницю та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість одиниць, внаслідок чого зазначена загальна вартість 2 180 367,90 грн замість 2 386 567,90 грн.

З наданої на розгляд Колегії інформації вбачається, що Замовник не звертався до Скаржника щодо виправлення арифметичної помилки та відповідно не отримував письмової згоди від нього на виправлення такої помилки.

Разом з цим, відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 02.03.2016 № 4424, Замовник зазначив ціну пропозиції Скаржника 2 386 567,90 грн.

Зазначені дії Замовника є порушенням вимог статті 28 Закону.

2. ТОВ "СФЕРА ОІЛ ГРУП" у Скарзі зазначає, що Замовник під час обрання переможцем Процедури закупівлі за лотом № 5 ТОВ "Вог Аеро Джет" порушив вимоги статті 28 Закону в частині загального строку розгляду, оцінки та визначення переможця, оскільки вказаний строк перевищив 20 робочих днів.

Замовник зазначає, що Законом не передбачено строків для повторного акцепту пропозиції конкурсних торгів, тому комітетом з конкурсних торгів Замовника дотримано вимог Закону під час акцепту найбільш економічно вигідної пропозиції конкурсних торгів з тих, строк дії яких ще не минув.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини дев'ятої статті 28 Закону загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Як зазначалося вище, розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 29.01.2016, а визначення переможцем за лотом № 5 ТОВ "Вог Аеро Джет" відбулося 02.03.2016, що перевищує 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином вказані вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси, пов'язані з участю в Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 19.20.2. Світлі нафтопродукти для ВП РАЕС" [оголошення № 248338, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.12.2015 № 402(17.12.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК