



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 993-р/пк-ск від 17.05.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Фірма
"ТЕХНОКОМПЛЕКС"

пр. Перемоги, 65,
м. Київ, 03062

Департамент економіки та
розвитку Черкаської міської
ради

вул. Б. Вишневецького, 36,
каб. 214, м. Черкаси, 18000

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "ТЕХНОКОМПЛЕКС" (надалі – Скаржник, ТОВ "Фірма "ТЕХНОКОМПЛЕКС") від 01.04.2016 б/н (зареєстровану в Комітеті 04.04.2016 за № 8-20/1052-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом економіки та розвитку Черкаської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 33141000-0. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" з лоти [оголошення № 038032, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.02.2016 № 28(11.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Відповідно до рішення виконавчого комітету Черкаської міської ради від 23.04.2014 № 427 Департамент економіки та розвитку Черкаської міської ради

визначено генеральним замовником, відповідальним за організацію і проведення процедур закупівель за рамковими угодами відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема,:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів та акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Дуамед";
- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.04.2016 № 654-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі за лотом № 3 призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.04.2016 № 20-29.2/07-1357-дз Замовник листами від 11.04.2016 № 474 та від 10.05.2016 № 637 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 14.03.2016 № 15 Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотом № 3, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута лише за наведеним лотом.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.03.2016 № 15 свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 3 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Ей Бі Груп" (надалі – ТОВ "Ей Бі Груп")
2)	Скаржник
3)	фізична особа підприємець Буряк Тетяна Петрівна (надалі – ФОП Буряк Т.П.)
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Дуамед" (надалі – ТОВ "Дуамед")

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.03.2016 № 26 за лотом № 3 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Ей Бі Груп" були відхилені Замовником. До процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 3 були допущені пропозиції конкурсних торгів ФОП Буряк Т.П. та ТОВ "Дуамед"; найбільш економічно вигідною за лотом № 3 Замовник визнав та акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Дуамед".

1. ТОВ "Фірма "ТЕХНОКОМПЛЕКС" у Скарзі зазначає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.03.2016 № 26 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "в складі конкурсної пропозиції учасника міститься відгук КЗ "Черкаський міський пологовий будинок "Центр матері та дитини" від 29.02.2016 № 121/01-28 щодо постачання ТОВ "Фірма "Технокомплекс" наборів гінекологічних, згідно умов договору № 140 від 06.07.2015 та договору № 183 від 22.09.2015. До відгуку додано копії вищевказаних

договорів. Однак, відгук не містить інформації про фактичне виконання договорів, що суперечить вимогам п.2 ч.6 р. III документації конкурсних торгів".

За твердженням Скаржника, статтю 16 Закону передбачений, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Скаржник стверджує, що його підприємство відповідає вказаним у статті 16 Закону критеріям та зазначає, що ним було надано копії двох рамкових угод поставки товару, у зв'язку з чим просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що наданий Скаржником у складі пропозиції конкурсних торгів відгук не містить інформації про фактичне виконання договорів, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу III Документації містяться кваліфікаційні критерії до учасників та зазначено, що учасник подає як частину своєї пропозиції документи, що підтверджують його кваліфікацію, зокрема, оригінал позитивного відгуку щодо постачання аналогічного товару на суму не менше ніж 80% від цінової пропозиції учасника, а також копію договору постачання цього товару за відгуком, завірену учасником. (Фактичне виконання договору обов'язково вказати у відгуці).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься відгук № 121/01-28, виданий комунальним закладом "Черкаський міський пологовий будинок "Центр матері та дитини", щодо постачання Скаржником наборів гінекологічних оглядових стерильних за договорами, у якому, зокрема, зазначено, що "на протязі року ТОВ "Фірма "ТЕХНОКОМПЛЕКС" сумлінно виконувала зобов'язання згідно укладених договорів. Всі поставки здійснювалися вчасно, якість товару відповідала необхідним вимогам. Зауважень та претензій зі сторони Замовника не виникало".

Виходячи з наведеного, Скаржник не порушив умови Документації в цій частині, а тому його пропозиція конкурсних торгів була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних

торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент економіки та розвитку Черкаської міської ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 33141000-0. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" 3 лоти [оголошення № 038032, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.02.2016 № 28(11.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК