



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 716 -р/пк-ск від 13.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ДезоМарк"

вул. Шевченка, 18 Б,
м. Новояворівськ, Яворівський р-н,
Львівська обл., 81053

Філія "Українська залізнична швидкісна
компанія" публічного акціонерного
товариства "Укрзалізниця"

вул. Привокзальна, 3,
м. Київ, 02096

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ДезоМарк" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДезоМарк") від 11.04.2016 № 32 (зареєстрованою в Комітеті 12.04.2016 за № 8-20/1186-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Філією "Українська залізнична швидкісна компанія" публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "20.41.3. Миючі засоби – 3 лота" [оголошення № 034400, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.02.2016 № 26 (09.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

1. Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником Процедури закупівлі, зокрема, щодо порядку складання Протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Разом з цим, Скарга не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси ТОВ "ДезоМарк".

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Отже, у Колегії наявні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині.

2. Скаржник повідомляє про невідхилення пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Благодарочка" за лотом № 1 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника "виправити допущені порушення".

Разом з цим, згідно з протоколом оцінки б/д № 40, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, до процедури оцінки за лотом № 1 були допущені пропозиції конкурсних торгів трьох учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника, яка набрала найменшу кількість балів.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга ТОВ "ДезоМарк" від 11.04.2016 № 32 не містить обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності Замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси Скаржника.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи наведене, керуючись частиною шостою статті 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Залишити скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДезоМарк" від 11.04.2016 № 32 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк

Голова Колегії

A. BOBK