



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1015-р/пк-ск від 19.05.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"ЕНЕРГОБУДМАШ"  
вул. Філософська, буд. 84, корп. 15,  
оф. 205, м. Дніпропетровськ, 49006

Департамент житлово-комунального  
господарства та будівництва  
Дніпродзержинської міськради  
Дніпропетровської області  
вул. Москворецька, 14,  
м. Дніпродзержинськ,  
Дніпропетровська обл., Україна,  
51931

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГОБУДМАШ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕНЕРГОБУДМАШ") від 12.04.2016 № 1204/16-1 (zareєстрованою в Комітеті 15.04.2016 за № 8-20/1235-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міськради Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Поточний ремонт залізобетонних плит трамвайної колії в м. Дніпродзержинську згідно ДБН А.2.2-3:2014" [оголошення № 054886, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.02.2016 № 38 (25.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та перевірити оцінку

пропозицій конкурсних торгів, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Буделектросіті" та зробити переоцінку пропозицій конкурсних торгів, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі та провести нову закупівлю з дотриманням вимог чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 18.04.2016 № 744-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 18.04.2016 № 20-29/07-1569-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 21.04.2016 № 10-10/68-16 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 41 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини дев'ятої статті 18 Закону укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону встановлено, що датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з оголошенням про результати торгів № 103852, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 19.04.2016 № 75 (19.04.2016)], Замовником 18.04.2016 укладено договір з ТОВ "Буделектросіті".

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 15.04.2016, договір про закупівлю Замовником укладено 18.04.2016, тобто, після подання Скарги.

За таких умов, договір, укладений між Замовником та ТОВ "Буделектросіті", відповідно до статті 41 Закону є нікчемним, що не перешкоджає Колегії розглядати Скаргу по суті.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 30.03.2016 № 29-16 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Буделектросіті" (надалі – ТОВ "Буделектросіті");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ДСМ" (надалі – ТОВ "ДСМ");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 06.04.2016 № 19-16 пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ДСМ" та ТОВ "Буделектросіті" були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцями Процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "Буделектросіті".

ТОВ "ЕНЕРГОБУДМАШ" повідомляє, що при проведенні оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було використано "особливу" методика, яка відрізняється від вказаної в затвердженій документації конкурсних торгів (надалі – Документація), у зв'язку з чим максимальну кількість балів не набрав жоден з учасників Процедури закупівель.

На думку Скаржника, згідно з методикою оцінки, вказаною в Документації, учасники Процедури закупівель мали б набрати наступну кількість балів:

- ТОВ "Буделектросіті" – 79,84 балів;
- ТОВ "ДСМ" – 74,09 балів;
- Скаржник – 100 балів.

Скаржник зазначає, що Замовником було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Буделектросіті".

Скаржника вважає, що вищезазначені дії Замовника є необґрунтованими та такими, що порушують принципи державних закупівель.

Замовник повідомив, що технічними вимогами Документації передбачалося придбання 7 найменувань послуг. Оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників проводилась за кожним найменуванням послуг окремо за ціною за одиницю послуги. За кожною послугою обиралась найвигідніша (найменша) ціна за одиницю послуги, якій присвоювалась максимально можлива кількість балів, а саме – 100 балів, кількість балів для решти цін за одиницю послуги обчислювалося за формулою, визначеною в Документації.

Замовник зазначає, що найвигідніша ціна за послуги з демонтажу пошкоджених залізобетонних плит трамвайної колії за 1 кв.м – у товариства з обмеженою відповідальністю "БУДЕЛЕКТРОСП" – 26,47 грн за 1 кв.м та цій ціні за одиницю присвоєно 100 балів. Кількість балів для решти цін за одиницю послуги обчислювалося за формулою, визначеною в Документації наступним чином:

- товариство з обмеженою відповідальністю "ДСМ"  $83,34 \text{ балів} = 26,47/31,76 * 100$ ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГОБУДМАШ"  $21,77 \text{ балів} = 26,47/31,76 * 100$ .

Замовник інформує, що за вищенаведеною методикою, визначеною в Документації, комітетом з конкурсних торгів визначені найвигідніші ціни по кожному найменуванню послуг окремо за ціною за одиницю послуги та оціночні бали інших цін за одиницю послуги.

Замовник зазначає, що одержані оціночні бали учасників за цінами за кожним найменуванням послуг окремо за ціною за одиницю послуги були просумовані та розділені на загальну кількість найменувань послуг, у результаті чого одержаний середній бал ціни за одиницю послуги кожного з учасників, а саме:

- товариство з обмеженою відповідальністю "БУДЕЛЕКТРОСП" = 84,22 бали  $[(100 \text{ б (демонтаж пошкоджених залізобетонних плит трамвайної колії)} + 86,36 \text{ б (монтаж залізобетонних плит трамвайної колії)} + 13,09 \text{ б (улаштування вирівнювального шару з піску товщ.10см)} + 100 \text{ б (ущільнення вирівнювального шару піску)} + 100 \text{ б (вивіз будівельного сміття на 10 км)} + 100 \text{ б (демонтаж бордюру)} + 90,09 \text{ б (монтаж бордюру)}] \text{ ділиться на } 7 \text{ (загальна кількість найменувань послуг, що закуповуються)}$ ;

- товариство з обмеженою відповідальністю "ДСМ" = 72,88 бали  $[(83,34 \text{ б (демонтаж пошкоджених залізобетонних плит трамвайної колії)} + 82,2 \text{ б (монтаж залізобетонних плит трамвайної колії)} + 11,85 \text{ б (улаштування вирівнювального шару з піску товщ.10см)} + 83,38 \text{ б (ущільнення вирівнювального шару піску)} + 83,32 \text{ б (вивіз будівельного сміття на 10 км)} + 83,34 \text{ б (демонтаж бордюру)} + 82,74 \text{ б (монтаж бордюру)}] \text{ ділиться на } 7 \text{ (загальна кількість найменувань послуг, що закуповуються)}$ .

- товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГОБУДМАШ" = 70,15 бали  $[(21,77 \text{ б (демонтаж пошкоджених залізобетонних плит трамвайної колії)} + 100 \text{ б (монтаж залізобетонних плит трамвайної колії)} + 100 \text{ б (улаштування вирівнювального шару з піску товщ.10см)} + 41,01 \text{ б (ущільнення вирівнювального шару піску)} + 79,33 \text{ б (вивіз будівельного сміття на 10 км)} + 48,97 \text{ б (демонтаж бордюру)} + 100 \text{ б (монтаж бордюру)}] \text{ ділиться на } 7 \text{ (загальна кількість найменувань послуг, що закуповуються)}$ .

Замовник повідомляє, що середній бал ціни за одиницю послуги найкращий у товариства з обмеженою відповідальністю "Буделектросіті", тому було прийняте рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів даного учасника.

Замовник вважає доводи, наведені у Скарзі, безпідставними та такими, що суперечать вимогам Документації та Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлене наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу V Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі наступних критеріїв:

1 Ціна;

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів по критерію Ціна – 100 балів.

У випадку однакового значення показника, переможець визначається шляхом голосування членів комітету конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менш двох третин членів комітету. Якщо результати голосування розділилися порівну, вирішальний голос має голова комітету з конкурсних торгів.

Переможець визначається рішенням комітету.

Методика оцінки

1. Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином. В конкурсній пропозиції, значення критерію "Ціна" у якої є найвигіднішим (найменшим), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти конкурсних пропозицій визначається за формулою:

$B_{\text{обчисл}} = C_{\text{min}} / C_{\text{обчисл}} * 100$ , де

$B_{\text{обчисл}}$  = обчислювана кількість балів;

$C_{\text{min}}$  - найнижче значення за критерієм "Ціна";

$C_{\text{обчисл}}$  - значення поточного критерію пропозиції, кількість балів для якого обчислюється;

100 - максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна".

Примітка\* так як орієнтовний обсяг закупівлі, на надання даного виду послуг, не має можливості передбачити наперед, тому дана процедура закупівлі буде проводитися без зазначення в технічному завданні обсягу, а визначення переможця буде проводитися по розрахунку вартості ціни за одиницю, потім виводитися середній бал. Договір буде укладено/акцептовано пропозицію переможця на суму очікуваної вартості закупівлі та/або на суму фінансування Замовника.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 06.04.2016 № 19-16 Замовник здійснив оцінку Пропозицій за наступними критеріями та методикою:

"максимально можлива кількість балів дорівнює 100. Кількість балів по критерію Ціна – 100 балів. Методика оцінки:

Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином. В конкурсній пропозиції, значення критерію "Ціна" у якої є найвигіднішим (найменшим), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти конкурсних пропозицій визначається за формулою:

$B_{\text{обчисл}} = C_{\text{min}} / C_{\text{обчисл}} * 100$ , де

$B_{\text{обчисл}}$  = обчислювана кількість балів;

$C_{\text{min}}$  - найнижче значення за критерієм "Ціна";

$C_{\text{обчисл}}$  - значення поточного критерію пропозиції, кількість балів для якого обчислюється;

100 - максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна".

Відповідно до вищезазначеної методики оцінки пропозицій конкурсних торгів, була проведена перевірка оцінки пропозицій конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ДСМ" та ТОВ "Буделектросіті".

№ п/п	найменування послуг	найменша ціна	Скаржник		ТОВ "ДСМ"		ТОВ "Буделектросіті"	
			ціна, грн	бали	ціна, грн	бали	ціна, грн	бали
1.	демонтаж пошкоджених	26, 47	121,57	(26,47/121,57)*100	31,76	(26,47/31,76)*100	26,47	100

	залізобетонних плит трамвайної колії			=21,77		=83,34		
2.	монтаж залізобетонних плит трамвайної колії	840,00	840,00	100	1021,85	$(840,00/1021,85)*100=82,2$	972,68	$(840,00/972,68)*100=86,36$
3.	улаштування вирівнювального шару з піску товщ. 10 см	50,00	50,00	100	421,87	$(50,00/421,87)*100=11,85$	382,00	$(50,00/382,00)*100=13,09$
4.	ущільнення вирівнювального шару піску	3,26	7,95	$(3,26/7,95)*100=41,01$	3,91	$(3,26/3,91)*100=83,38$	3,26	100
5.	вивіз будівельного сміття на 10 км	49,13	61,93	$(49,13/61,93)*100=79,33$	58,96	$(49,13/58,96)*100=83,33$	49,13	100
6.	демонтаж бордюру	29,32	59,87	$(29,32/59,87)*100=48,97$	35,18	$(29,32/35,18)*100=83,34$	29,32	100
7.	монтаж бордюру	233,92	233,92	100	282,72	$(233,92/282,72)*100=82,74$	259,65	$(233,92/259,65)*100=90,09$
	Всього			$(491,08/70,15)=$		$(510,18/72,88)=$		$(589,54/84,22)=$

Отже, Замовником не порушені умови Документації в цій частині.

2. ТОВ "ЕНЕРГОБУДМАШ" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Буделектросіті" та зробити переоцінку пропозицій конкурсних торгів, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі та провести нову закупівлю з дотриманням вимог чинного законодавства.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "ДСМ", ТОВ "Буделектросіті" та Скаржника), та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційних критеріїв учасник у складі своєї пропозиції надає документи, зазначені у додатку 3 Документації.

Додатком 3 Документації визначені кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, встановлені Замовником відповідно до статті 16 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавства.

Додатком 3 Документації передбачено, що учасник на виконання вимог Замовника згідно зі статтею 16 Закону надає інформацію, зокрема, оригінал довідки (за формою додатку 5) на бланку підприємства, за підписом керівника та скріплену печаткою учасника (у разі

наявності), в якій учасник зазначає інформацію про матеріально-технічну базу та обладнання, яке буде використано при наданні послуг.

Додатком 5 до Документації визначена форма надання довідки про наявність матеріально-технічної бази та обладнання, якою передбачена, зокрема, необхідність зазначення інформації щодо розміщення офісного приміщення учасника (адреса, площа).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Буделектросіті", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про наявність матеріально-технічної бази та обладнання від 29.03.2016 № 0329-09, яка не відповідає встановленій в Документації вимозі щодо форми, а саме – не зазначена інформація про офісне приміщення ТОВ "Буделектросіті" (адреса, площа).

Отже, ТОВ "Буделектросіті" порушило вимоги Документації в цій частині.

2.2. Згідно з додатком 3 Документації учасник на виконання вимог Замовника згідно статті 16 Закону надає інформацію, зокрема, копію свідоцтва або витягу з реєстру платників податку на додану вартість, у разі сплати учасником ПДВ, або копію свідоцтва або витягу з реєстру платників єдиного податку у разі сплати учасником єдиного податку.

Примітка:

Якщо учасник, відповідно до чинного законодавства не подає документ (копію документу), який вимагає Замовник, то учасник надає довідку у довільній формі на бланку підприємства про підстави (з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України) ненадання у складі пропозиції конкурсних торгів документа (копії документа).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Буделектросіті", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка від 29.03.2016 № 0329-21, в якій зазначено інформацію, що ТОВ "Буделектросіті" не є платником податку на додану вартість, однак відсутнє посилання на норми відповідних законодавчих актів України.

Отже, ТОВ "Буделектросіті" порушило вимоги Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Буделектросіті" не відповідала умові Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до вимог частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

2.3. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з довідки в довільній формі на бланку підприємства за підписом керівника, яка містить: інформацію про якість послуг, які будуть надаватись протягом 2016 року та про застосування заходів із захисту довкілля.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ДСМ", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка, в якій зазначена інформація, що "роботи, які становлять предмет закупівлі будуть виконуватись з належною якістю та відповідно до встановлених чинних законодавством норм", але відсутня інформація про якість послуг, які будуть надаватись протягом 2016 року.

Отже, ТОВ "ДСМ" порушило вимоги Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДСМ", не відповідала умові Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Буделектросіті" та ТОВ "ДСМ" не відповідали умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно

до частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міськради Дніпропетровської області відмінити процедуру закупівлі – "Поточний ремонт залізобетонних плит трамвайної колії в м. Дніпродзержинську згідно ДБН А.2.2-3:2014" [оголошення № 054886, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.02.2016 № 38 (25.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК