



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1013-р/пк-ск від 19.05.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Бізнес-Маркет"

вул. 1-го Травня, 29, смт Тростянець,
Тростянецький район, Вінницька обл., 24300

Регіональна філія "ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ"
публічного акціонерного товариства
"УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ"

вул. Пантелеймонівська, 19, м. Одеса, 65012

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Маркет" (надалі – Скаржник, ТОВ "Бізнес-Маркет") б/д б/н (zareєстрованою в Комітеті 15.04.2016 за № 8-20/1236-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ" публічного акціонерного товариства "УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (електроцітки електровозні)" [оголошення № 018159, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу, бюлетень від 26.01.2016 № 16 (26.01.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.04.2016 № 748-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 18.04.2016 № 20-29.3/07-1566-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 25.04.2016 № НХ-13/4234 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 10.03.2016 № 39 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Мега Сіб Груп" (надалі – ТОВ "Мега Сіб Груп");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю фірма "ЛЕГ" (надалі – ТОВ фірма "ЛЕГ");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 06.04.2016 № 384 була відхилена Пропозиція Скаржника.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 06.04.2016 № 384 до процедури оцінки Замовником були допущені Пропозиції 2 учасників Процедури закупівлі: ТОВ "Мега Сіб Груп" та ТОВ фірма "ЛЕГ". Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) ТОВ "Мега Сіб Груп".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 06.04.2016 № 384 була відхилена Пропозиція Скаржника як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме – надано копію виписки та витягу з Єдиного Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, замість копії документу з ЄДРПОУ з базовими відомостями щодо учасника (для юридичних осіб) (в порушення підпункту 3.2. пункту 6 розділ 3 Документації).

Скаржник повідомляє, що підстави відхилення Замовником пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Маркет" є неправомірними та надуманими, які не відповідають вимогам Закону.

Скаржник зазначає, що відомості з ЄДРПОУ у вигляді базових (розширених) даних – це перелік зазначених у Положенні про Єдиний держаний реєстр підприємств та організацій України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 22.01.1996 № 118, позицій щодо суб'єктів ЄДРПОУ, які надаються у довільній формі. Тобто форма надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді базових (розширених) даних чинним законодавством не встановлена. Відомості з ЄДРПОУ лише засвідчують наявність суб'єкта в реєстрі з відповідними ідентифікаційними, класифікаційними, довідковими даними щодо нього і не є правовстановлюючим документом.

Скаржник стверджує, що відповідно до Положення про Єдиний держаний реєстр підприємств та організацій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.01.1996 № 118, з 23.04.2014 довідка з ЄДРПОУ також не видається.

Замовник з цього питання надав пояснення, наведені у протоколі відхилення.

А також Замовник зазначив, що Скаржником запропоновано до постачання електрощітки виробництва ВАТ "Урал Морган Карбон" (Російська Федерація). Електрощітки даного виробника раніше вже надходили на залізницю та виявились неякісними – в процесі їх експлуатації масово виплавлялися шунти, здійснювався понаднормативний знос колектора тягового двигуна, що призводило до численних відмов в роботі електровозів та зриву перевізного процесу.

Замовник повідомляє, що з метою перевірки фактичної якості запропонованих ТОВ "Бізнес-Маркет" до постачання електрощіток, учаснику було запропоновано надати для випробувань партію електрощіток в кількості 144 штук для встановлення на електровоз та проведення випробувань. Електрощітки були надані до локомотивного депо Знамянка 22.03.2016 та встановлені на електровоз ВЛ80т № 1293.

За інформацією Замовника, в процесі експлуатації отримані від ТОВ "Бізнес-Маркет" електрощітки виробництва ВАТ "Урал Морган Карбон" виявились непридатними для використання. Після пробігу 728 км було здійснено огляд тягових електродвигунів електровоза, в результаті якого виявлено сколи та руйнування електрощіток, про що було складено відповідний акт.

Замовник стверджує, що рішення про відхилення пропозиції учасника ТОВ "Бізнес-Маркет" було прийняте через її невідповідність вимогам підпункту 3.2 пункту 6 розділу 3 Документації. При цьому до уваги також були взяті дані про фактичну якість запропонованої продукції.

На думку Замовника, закупівля електрощіток виробництва ВАТ "Урал Морган Карбон" (Російська Федерація) є невиправданою, як з огляду на їх низьку якість, яка поставить під загрозу безперебійність перевізного процесу і призведе до значних фінансових втрат залізниці, так і з огляду на їх походження з країни-агресора.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації Пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів (пункт 6 розділ 3 Документації).

Згідно з підпунктом 3.2 пункту 3 розділу 6 Документації документи, які повинен подати учасник для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, зокрема, копія документу з ЄДРПОУ з базовими відомостями щодо учасника (для юридичних осіб).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Бізнес-Маркет" відсутня копія документу з ЄДРПОУ з базовими відомостями щодо учасника (для юридичних осіб), що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Отже, Пропозиція Скаржника не відповідає вимогам Документації та була відхилена Замовником правомірно із наведеної вище підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Маркет" у задоволенні його скарги б/д б/н (зареєстрованої в Комітеті 15.04.2016 за № 8-20/1236-ДЗ)

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК