



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 625-р/пк-ск від 31.03.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "М'ЯСО-
ЖИР-РЕЗЕРВ"
вул. Вибранівська, 14,
м. Хоростків, Гусятинський
район, Тернопільська область,
48210

Військова частина 1471
в/ч 1471, с. Савинці,
Рокитнянський р-н, Київська
обл., 09610

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "М'ЯСО-ЖИР-РЕЗЕРВ" (надалі – Скаржник) від 04.03.2016 № 04/03-1471 (zareєстрованою в Комітеті 04.03.2016 за № 8-20/754-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1471 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 10.39.1. Томати консервовані, огірки консервовані, буряк консервований, морква консервована, капуста консервована" [оголошення № 262779, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 31.12.2015 № 412 (31.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, що були прийняті після розкриття, провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів, а у разі неможливості усунення порушень – відмінити процедуру торгів.

Рішенням Колегії від 09.03.2016 № 432-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 10.03.2016 № 20-29/07-889-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 21.03.2016 № 18/765 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 19.02.2016 № 14 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Проект Інвест XXI" (надалі – ТОВ "Проект Інвест XXI");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕКС ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ТЕКС ЦЕНТР");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Вінпроттрейд" (надалі – ТОВ "Вінпроттрейд");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ТАЛЄН-2001" (надалі – ТОВ "ТАЛЄН-2001");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Смілапостач" (надалі – ТОВ "Смілапостач").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів на закупівлю "код 10.39.1 – плоди та овочі, оброблені та консервовані, крім картоплі (томати консервовані, огірки консервовані, буряк консервований, морква консервована, капуста консервована) – 240 000 кг" від 26.02.2016 № 35 пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Вінпроттрейд", ТОВ "Проект Інвест XXI" та ТОВ "Смілапостач" були відхилені Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 26.02.2016 № 10 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТЕКС ЦЕНТР" та ТОВ "ТАЛЄН-2001" були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцем процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "ТЕКС ЦЕНТР".

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 26.02.2016 № 35 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступної підстави: "в порушення вимог п. п 3 п. 2, абз. 2 п. 6 Розділу III, п. п 1.1 п. 1 Додатку 1 документації з конкурсних торгів на закупівлю код 10.39.1 – плоди та овочі, оброблені та законсервовані, крім картоплі (томати консервовані, огірки консервовані, буряк консервований, морква консервована, капуста консервована) – 240 000 кг в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв" не надано довідки у довільній формі, що містить інформацію про "види наявного обладнання, його кількість, приналежність (власне чи орендоване)", отже учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, а пропозиція не відповідає умовам документації".

Скаржник вважає, що рішення Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів є безпідставним та таким, що не відповідає дійсності.

Як зазначає Скаржник, відповідно до пункту 3 статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів та складається протокол за визначеною уповноваженим органом формою. Відповідно до протоколу розкриття пропозицій, ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв" були надані всі необхідні документи, передбачені документацією конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів містить інформацію про види обладнання, підтвердженням цього є копія договору оренди від 01.12.2015 № 01/12/2015 та акт приймання-передачі об'єкту оренди від 01.12.2015, де зазначено види наявного обладнання.

ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв" вважає, що відхилення його пропозиції є незаконним та містить у собі ознаки корупційного зловживання з боку Замовника.

Замовник зазначає, що основна робота з аналізу документів відбувається після процедури розкриття у процесі розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів, передбаченого статтею 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Як зазначає Замовник, при розгляді та оцінці пропозиції конкурсних торгів ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв" в складі пропозиції учасника було надано "довідку про обладнання та МТБ", в якій не міститься жодної інформації про наявність обладнання, що не відповідає вимогам Документації Замовника та статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Замовник зазначив, що не розглядає документи, подані учасниками, які не вимагались у складі пропозицій.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлене наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації для прийняття участі у торгах на закупівлю товару учаснику слід підготувати та подати Замовнику пропозицію, що відповідає вимогам цієї документації, зокрема, документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно до додатку 1 цієї документації.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у додатку 1 цієї документації.

Пунктом 1 додатку 1 до Документації передбачений перелік документів, необхідних для оцінки відповідності учасників кваліфікаційним критеріям, зокрема, наявність обладнання та матеріально-технічної бази, довідка у довільній формі, що містить інформацію про:

- види наявного обладнання, його кількість, приналежність (власне чи орендоване);
- види наявного транспорту, його кількість, рік випуску та приналежність (власний чи орендований);
- наявність складського (-их) приміщення (-ь) (власного (-их) чи орендованого (-их)).

У складі копії пропозиції ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв", наданої Замовником на розгляд Колегії, наявні, зокрема, такі документи для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази:

- довідка про обладнання та МТБ;
- копія договору оренди нежитлового приміщення від 01.12.2015 № 01/12/2015;
- копія акта прийому-передачі об'єкту за договором оренди нежитлового приміщення від 01.12.2015 № 01/12/2015, в якому міститься інформація, що ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв" прийняло у довгострокове платне користування нежитлове приміщення, холодильне обладнання, агрегат холодильний, електротельфер та ваги підставні.

Разом з тим, інформація про види наявного обладнання, його кількість, приналежність (власне чи орендоване) відсутня у довідці, яка підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази, наданої у складі копії пропозиції ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв".

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не відповідала зазначеній вище вимозі Документації, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "М'ясо-Жир-Резерв" просить, зокрема, скасувати всі рішення, що були прийняті після розкриття, провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів, а у разі неможливості усунення порушень – відмінити процедуру торгів.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "ТЕКС ЦЕНТР" та ТОВ "ТАЛСН-2001"), та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації для прийняття участі у торгах на закупівлю товару учаснику слід підготувати та подати Замовнику пропозицію, що відповідає вимогам цієї документації, зокрема, документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно до додатку 1 цієї документації.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у додатку 1 цієї документації.

Пунктом 4 додатку 1 до Документації передбачений перелік документів, необхідних для оцінки відповідності учасників кваліфікаційним критеріям, зокрема, наявність фінансової спроможності.

Підпунктом 4.1 пункту 4 додатку 1 до Документації передбачена завірена підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копія балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період (може бути рік або квартал) – Форма № 1 та Форма № 2.

Частиною другою статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що фінансова звітність підприємства (крім бюджетних установ, представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності та суб'єктів малого підприємництва, визначених такими відповідно до чинного законодавства) включає: баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал та примітки до звітів.

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ТЕКС ЦЕНТР", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія балансу за 9 місяців 2015 року та копія звіту про фінансові результати за 9 місяців 2015 року.

Отже, ТОВ "ТЕКС ЦЕНТР" порушило вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТЕКС ЦЕНТР" не відповідала умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів зазначеного вище учасника, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 1471 відмінити процедуру закупівлі – "код 10.39.1. Томати консервовані, огірки консервовані, буряк консервований, морква консервована, капуста консервована" [оголошення № 262779, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 31.12.2015 № 412 (31.12.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК