



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 984-р/пк-ск від 16.05.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ГЕУС-ГРУП"
вул. Сім'ї Хохлових, буд. 8,
кім. 504, м. Київ, 04119

Управління соціального захисту
населення Рокитнівської
районної державної
адміністрації Рівненської області
вул. Кірова, 10, смт Рокитне,
Рівненська обл., 34200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕУС-ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГЕУС-ГРУП") від 14.04.2016 № 14-04-2 (zareєстрованою в Комітеті 14.04.2016 за № 8-20/1227-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням соціального захисту населення Рокитнівської районної державної адміністрації Рівненської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 56.29.1. Послуги з готування їжі" [оголошення № 066303, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 03.03.2016 № 43 (03.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.04.2016 № 740-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 15.04.2016 № 20-29.2/07-1530-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 20.04.2016 № 01-46/1119 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ГЕУС-ГРУП" повідомляє у Скарзі, що ним під час підготовки пропозиції конкурсних торгів було виявлено дискримінаційні вимоги, які Замовник зазначив у документації конкурсних торгів.

1. Скаржник повідомляє, що Замовник встановив дискримінаційні вимоги в частині надання документів, що підтверджують фінансову спроможність учасника, а саме – копії фінансової звітності повинні бути з відміткою органу, до якого він подавався.

На думку Скаржника, дана вимога обмежує коло учасників та порушує права ТОВ "ГЕУС-ГРУП", оскільки Скаржником подання фінансової звітності здійснюється в електронному вигляді (використовуючи при цьому автоматизовану систему "Єдине вікно подання електронної звітності").

ТОВ "ГЕУС-ГРУП" зазначає, що враховуючи чинне законодавство України, Скаржник не подає в паперовому вигляді фінансову звітність до органів статистики та не отримує відмітку органу, до якого він подавався, що не дає йому змоги виконати всі умови документації конкурсних торгів, внаслідок чого його пропозиція конкурсних торгів може бути відхилена Замовником.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що ним розглянуті зауваження Скаржника та 19.04.2016 внесені зміни до документації конкурсних торгів, які спрямовані на усунення порушень зазначених у Скарзі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з наступних документів, зокрема, документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, та наявність/відсутність обставин для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі, зазначених у пункті 6 розділу 3 Документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, які визначені відповідно до статті 16 Закону, і відповідати вимогам, встановленим статтею 17 Закону.

Підпунктом 2.5 пункту 6 розділу III Документації для документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством необхідно подати, зокрема, документи щодо фінансової звітності (засвідчені учасником копії): баланс (форма № 1) за 2015 рік, звіт про фінансові результати або інший фінансовий документ (форма № 2) за 2015 рік, звіт про рух грошових коштів (форма № 3) за 2015 рік з відміткою органу, до якого він подавався, про його отримання.

Відповідно до затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.04.2016 № 4 змін до Документації, а саме – в підпункт 2.5 пункту 6 розділу 3 були внесені зміни щодо документального підтвердження надання фінансової звітності:

- баланс (форма № 1) за 2015 рік, звіт про фінансові результати або інший фінансовий документ (форма № 2) за 2015 рік, звіт про рух грошових коштів (форма № 3) за 2015 рік з відміткою органу, до якого він подавався, про його отримання;

- квитанція про одержання електронного звіту (про засвідчення факту та одержання електронного звіту).

Враховуючи зазначені вище зміни, учасники Процедури закупівлі повинні надати документи фінансової звітності з відміткою органу, до якого він подавався, та квитанцію про одержання електронного звіту.

На підтвердження зазначеного Замовник надав затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.04.2016 № 4 зміни до Документації.

Встановлення наведеної вище вимоги Документації в частині надання документального підтвердження фінансової звітності призводить до того, що участь у Процедурі закупівлі зможуть прийняти лише суб'єкти господарювання, які зможуть подати фінансову та бухгалтерську звітність з відміткою органу, до якого він подавався, та квитанцію про одержання електронного звіту, що є дискримінаційним по відношенню до інших суб'єктів господарювання, які не можуть виконати наведені вище вимоги одночасно, у тому числі, Скаржника.

Такі дії Замовника є порушенням одного з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, зокрема, недискримінації учасників.

За таких умов, Замовник має усунути наведені вище дискримінаційні вимоги Документації шляхом внесення до неї відповідних змін.

2. ТОВ "ГЕУС-ГРУП" зазначає, що Замовником встановлена необхідність подання, зокрема, діючого штатного розпису (засвідченого учасником копія) для документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством.

Скаржник повідомляє, що не складає штатний розпис у зв'язку із залученням працівників, які працюють на підставі цивільно-правового договору, тому він не в змозі виконати вимогу Документації, в результаті чого його пропозиція може буде відхилена Замовником.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що ним розглянуті зауваження Скаржника та внесені зміни до документації конкурсних торгів від 19.04.2016, які спрямовані на усунення порушень зазначених у Скарзі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 2.2 пункту 6 розділу III Документації для документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством необхідно подати, зокрема, штатний розпис (засвідчена учасником копія).

Відповідно до затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.04.2016 № 4 змін до Документації, підпункт 2.2 пункту 6 розділу 3 був викладений в наступній редакції: штатний розпис (засвідчення учасником копія), або довідка про наявність працівників.

На підтвердження зазначеного Замовник надав затверджені протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.04.2016 № 4 зміни до Документації.

Враховуючи вищевикладене, внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником

відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з частиною сьомою статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду. Враховуючи наведене, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління соціального захисту населення Рокитнівської районної державної адміністрації Рівненської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код 56.29.1. Послуги з готування їжі" [оголошення № 066303, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 03.03.2016 № 43 (03.03.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK