



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 803-р/пк-ск від 25.04.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Техекспрес-М"

вул. Донецька, 37А, м. Северодонецьк,
Луганська обл., 93406

Філія "Центр забезпечення виробництва"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Техекспрес-М" (надалі – Скаржник, ТОВ "Техекспрес-М") від 22.03.2016 № 16-03 (зарєєстрованою в Комітеті 28.03.2016 за № 8-20/987-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Запасні частини до електропоїздів серії EP" [оголошення № 263476, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.12.2015 № 411/1/1 (30.12.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Техекспрес-М" за лотами №№ 1 - 3, 5 - 9, скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів High quality industries s. r. o. за лотами №№ 1 та 2, Andalusia Sp. z. o. o. за лотом № 4 та товариства з обмеженою

відповідальністю "Науково-технічне підприємство "Трансінвест" (надалі – ТОВ НТП "Трансінвест") за лотами №№ 6 - 9 а також, за наявності підстав, зобов'язати Замовника прийняти рішення про відміну Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 30.03.2016 № 604-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 1, 2, 6 - 9.

У відповідь на запит Колегії від 31.03.2016 № 20-29.3/07-1287-дз Замовник листами від 07.04.2016 №№ ЦЗВ-20/1627 та ЦЗВ-20/1628 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.02.2016 № 15/24 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотами №№ 1, 2, 6 - 9 надали такі учасники:

1)	High quality industries s. r. o. за лотами №№ 1 та 2
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Запорізький механоремонтний комплекс" (надалі – ТОВ ЗМК) за лотом № 8
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Торгово-виробнича компанія "КВІК-2006" (надалі – ТОВ ТВК "КВІК-2006") за лотом № 8
4)	Скаржник за лотами №№ 1, 2, 6 - 9
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Електротех" (надалі – ТОВ "Електротех") за лотами №№ 6 - 8
6)	Andalusia Sp. z. o. o. за лотами №№ 1, 2, 6 та 9
7)	ТОВ НТП "Трансінвест" за лотами №№ 6 - 9

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 36/15) Пропозиції Скаржника (за лотами №№ 1, 2, 6 - 9), ТОВ ЗМК (за лотом № 8), ТОВ ТВК "КВІК-2006" (за лотом № 8) та Andalusia Sp. z. o. o. (за лотом № 6) були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 36/15, до процедури оцінки Пропозицій були допущені наступні Пропозиції:

- за лотами №№ 1 та 2: High quality industries s. r. o. та Andalusia Sp. z. o. o.;
- за лотами №№ 6 - 8: ТОВ НТП "Трансінвест" та ТОВ "Електротех";
- за лотом № 9: ТОВ НТП "Трансінвест" та Andalusia Sp. z. o. o.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 36/15 найбільш економічно вигідними Замовник визнав Пропозиції High quality industries s. r. o. (за лотами №№ 1 та 2) та ТОВ НТП "Трансінвест" (за лотами №№ 6 - 9).

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції ТОВ "Техекспрес-М" за лотами №№ 1, 2, 6 - 9, вважає, що таке рішення Замовника є неправомірним, пояснюючи це наступним.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2016 № 36/15) Пропозиція ТОВ "Техекспрес-М" за лотами №№ 1, 2, 6 - 9 була відхилена Замовником з наступної підстави: "учасником надана пропозиція, яка не містить погодження креслень з Укрзалізницею або з науковою організацією Укрзалізниці на креслення, за якими виготовляється продукція, запропонована до постачання за лотами 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 або про погодження використання продукції цього виробника для потреб залізничного транспорту України, що не відповідає абз. 2.2 пп. 2 п. 3.7. "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення повідомив, що на виконання вимог Документації для забезпечення подання у складі Пропозиції документа від Укрзалізниці, зазначеного вище, ТОВ "Техекспрес-М" звернулось до Департаменту приміських пасажирських перевезень ПАТ "Укрзалізниця" листом від 26.01.2016 № 09/26/01 про надання погодження з додатком – переліком запчастин, що вимагаються Замовником для постачання та пропонуються до постачання.

За інформацією Скаржника, у відповідь він отримав лист-погодження від Департаменту приміських пасажирських перевезень ПАТ "Українська залізниця" листом від 17.02.2016 № 9/133), який Скаржник надав у складі своєї Пропозиції.

Замовник з цього питання зазначив, що у складі Пропозиції ТОВ "Техекспрес-М" наявна копія листа Департаменту приміських пасажирських перевезень ПАТ "Українська залізниця" від 17.02.2016 № 9/133, проте цей документ, на думку Замовника, не є документом, що виконує умову абзацу 2.2 підпункту 2 пункту 3.7 Документації, оскільки за змістом інформує учасника про необхідність додатково надати до Департаменту приміських пасажирських перевезень ПАТ "Українська залізниця" документи, які підтверджують відповідність продукції та перелічує такі документи.

Враховуючи зазначене, Замовник вважає, що Пропозиція ТОВ "Техекспрес-М" не містить погодження креслень, за якими виготовляється продукція, запропонована Скаржником до постачання за лотами №№ 1 - 3, з Укрзалізницею або з науковою організацією Укрзалізниці або про погодження використання продукції цього виробника для потреб залізничного транспорту України, що не відповідає абзацу 2.2 підпункту 2 пункту 3.7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" Документації конкурсних торгів, у зв'язку з чим Пропозиція ТОВ "Техекспрес-М" була відхилена.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з кваліфікаційної частини, яка, зокрема, повинна містити документи, визначені додатком 1, пунктом 3.7 Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

Відповідно до підпункту 2.2 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації якщо продукція виготовляється за кресленням виробника, учаснику Процедури закупівлі необхідно надати документ чи його копію, завірену тим, кому видана, про погодження цих креслень з Укрзалізницею. Для продукції іноземного виробництва, що має досвід використання на Укрзалізниці, дозволяється надавати лист від профільного Департаменту або філії ПАТ "Укрзалізниця" про погодження використання продукції цього виробника для потреб залізничного транспорту України.

У пункті 3.8 розділу 3 Документації визначений перелік та кількість товару, зокрема:

- за лотом № 1 Замовником закуповується 26 найменувань продукції, серед яких, зокрема: "контакт дугогасильний", "елемент опору", "контактор 1КП-005" тощо.

- за лотом № 2 Замовником закуповується 2 найменування продукції (ремкомплекти), до складу яких входять, зокрема: "електромагніт включення", "камера дугогасна", "контроллер силовой 1КС-006 цепь управления 110В" (мовою оригіналу) тощо.

- за лотом № 6 Замовником закуповується 7 найменувань продукції, серед яких, зокрема: "вентиль ВВ-3Б", "реле часу компресора 110в РЕВ 882" тощо.

- за лотом № 7 Замовником закуповується 5 найменувань продукції, серед яких, зокрема: "кришка редуктора" тощо.

- за лотом № 8 Замовником закуповується 19 найменувань продукції, серед яких, зокрема: "вентиль ВВ-2Б р.1", "вентиль дверной ВВ-2" (мовою оригіналу) тощо.

- за лотом № 9 Замовником закуповується 2 найменування продукції, а саме: "камера дугогасильна", "котушка" (мовою оригіналу).

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Заявка-пропозиція...", відповідно до якого зазначений учасник Процедури закупівлі запропонував за лотами №№ 1, 2, 6 - 9 продукцію виробництва UAB Transporto Arptanavimo Centras LT (позначення НТД: стандарти, технічні умови тощо, яким відповідає продукція – відповідні креслення).

Разом з цим, у складі копії Пропозиції Скаржника міститься лист від 17.02.2016 № ЦРП-9/133 Департаменту приміських пасажирських перевезень ПАТ "Укрзалізниця", у якому наведена інформація щодо необхідності додатково надати документи, які підтверджують відповідність продукції, (наводиться перелік цих документів) та зазначено наступне: "запропонована продукція виробництва "UAB Transporto Arptanavimo Centras LT" раніше не використовувалась підприємствами господарства приміських пасажирських перевезень. У зв'язку з тим, що запропоновані запасні частини впливають на безпеку руху, вважаємо за необхідне провести випробування обмеженої партії на моторвагонному рухомому складі господарства приміських пасажирських перевезень. Крім того у переліку присутні запасні частини, що підлягають обов'язковому інспекторському контролю згідно з наказом від 01.02.2016 № 044-Ц".

Таким чином, у вказаному листі не міститься інформація щодо погодження креслень запропонованої ТОВ "Техекспрес-М" продукції з Укрзалізницею або інформації щодо погодження використання продукції UAB Transporto Arptanavimo Centras LT для потреб залізничного транспорту України.

Отже, Пропозиція Скаржника не відповідала наведеним вище умовам Документації та була відхилена Замовником правомірно з підстави, зазначеної вище, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема, провести перевірку Пропозицій High quality industries s. r. o., ТОВ НТП "Трансінвест", ТОВ "Електротех" та Andalusia Sp. z. o. o. і зобов'язати Замовника відхилити Пропозиції зазначених учасників, за наявності підстав зобов'язати Замовника прийняти рішення про відміну Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2, 6 – 9 та зазначає наступне.

За інформацією Скаржника, під час розкриття Пропозицій було виявлено, зокрема, що Пропозиції High quality industries s. r. o., ТОВ НТП "Трансінвест", ТОВ "Електротех" та Andalusia Sp. z. o. o. не містять правових документів щодо виготовлення та постачання продукції, передбачених підпунктом 3 пункту 3.7 розділу 3 Документації.

Скаржник зауважує, що під час розкриття Пропозицій також було виявлено, зокрема, що Пропозиція ТОВ "Електротех" не містить документів, які підтверджують відповідність продукції, що передбачено підпунктом 1 пункту 3.7 розділу 3 Документації.

Крім цього ТОВ "Техекспрес-М" зазначає, що Пропозиція Andalusia Sp. z. o. o. містить статут, який не засвідчений нотаріально та не легалізований.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що представник ТОВ "Техекспрес-М" підписав протокол розкриття Пропозицій без зауважень.

Також Замовник зауважив, що у складі Пропозицій вищевказаних учасників наявні, зокрема, документи, передбачені зазначеними вище умовами Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

2.1. Підпунктом 3 пункту 3.7 розділу 3 Документації встановлені наступні вимоги:
"3.1. Якщо учасник не є виробником продукції – надати оригінали документів, які підтверджують стосунки із виробником:

- а) договір з виробником;
або:
- б) сертифікат дистриб'ютора, представника, дилера, тощо;
або:
- в) лист виробника про представництво його інтересів;
або:
- г) інший документ, в якому обов'язково зазначаються стосунки з учасником;
або:
- д) копії зазначених документів, що завірені учасником.

Зазначені документи повинні бути дійсними на весь термін постачання продукції та обов'язково містити гарантії виробника щодо якості продукції.

Якщо в документі зазначено термін дії до року постачання з автоматичною пролонгацією, надати підтвердження пролонгації цього документу від виробника...

... На продукцію, яка виготовлена на території Російської Федерації, дозволяється надавати документи про підтвердження щодо інспекційного та приймального контролю продукції від Центру технічного аудиту ВАТ "РЖД" чи їх копії, завірені тим, кому видані.

На продукцію іноземного виробництва від інших іноземних виробників вимоги аналогічні тим, що встановлені для вітчизняної продукції, за виключенням тієї продукції, що вже має досвід її використання за призначенням на території України до 2011 року. Для продукції, що має вказаний досвід використання і є оригінальними запасними частинами, учасник торгів має надати лист-довідку від виробника або профільного департаменту ПАТ "Укрзалізниця" (або копію, завірену тим, кому надана) про позитивний досвід постачання та використання продукції для потреб залізничного транспорту України.

3.3 Якщо продукція не підлягає обов'язковому інспекційному та приймальному контролю, учасник повинен надати документ про проведену атестацію чи обстеження виробництва:

а) копію атестату виробництва, що виданий уповноваженим органом відповідно до ДСТУ 3414-96, завірену печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника, яка дійсна на дату розкриття;

або:

б) документ (лист або довідка) виробника продукції щодо наявності у нього необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід роботи (оригінал або копія, завірена печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника);

або:

в) копію сертифікату на систему управління якістю виробника на її відповідність вимогам ДСТУ ISO 9001-2009 (або міжнародного зразка по ISO 9001:2008), завірену печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника, яка дійсна на дату розкриття".

Відповідно до інформації, яка міститься у складі копії Пропозиції High quality industries s. r. o., зазначений учасник запропонував до закупівлі за лотами №№ 1 та 2 продукцію власного виробництва, а також за позицією 6 лоту № 1 – продукцію виробництва ТОВ "Каменський завод транспортного машинобудування" (Російська Федерація).

У складі копії Пропозиції High quality industries s. r. o. міститься документ щодо наявності необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають

знання та досвід роботи, завірений печаткою та підписом уповноваженої особи цього учасника.

Також у складі копії Пропозиції High quality industries s. r. o. міститься лист ТОВ "Каменський завод транспортного машинобудування" від 11.01.2016 № 2/1, згідно з яким ТОВ "Каменський завод транспортного машинобудування" передає High quality industries s. r. o. право реалізації продукції власного виробництва на території України протягом 2016-2017 років (ТОВ "Каменський завод транспортного машинобудування" гарантує якість продукції), а також сертифікат відповідності системи менеджменту стандарту ISO 9001-2011 ISO 9001:2008, виданий ТОВ "Каменський завод транспортного машинобудування".

Відповідно до інформації, яка міститься у складі копії Пропозиції ТОВ НТП "Трансінвест", зазначений учасник запропонував до закупівлі за лотами №№ 6 – 8 продукцію виробництва ТОВ СВП "Квазар", а за лотом № 9 – продукцію виробництва АТ "Ризький електромашинобудівний завод".

У складі копії Пропозиції ТОВ НТП "Трансінвест" міститься сертифікат відповідності на систему управління якістю стандарту ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008), виданий ТОВ СВП "Квазар", а також сертифікат відповідності системи менеджменту стандарту ISO 9001:2008, виданий АТ "Ризький електромашинобудівний завод".

Також у складі копії Пропозиції ТОВ НТП "Трансінвест" міститься лист АТ "Ризький електромашинобудівний завод" від 11.12.2015 № 01/1-340, згідно з яким АТ "Ризький електромашинобудівний завод" підтверджує, що ТОВ НТП "Трансінвест" має право від імені АТ "Ризький електромашинобудівний завод" реалізовувати продукцію цього виробника у 2016 році, якість продукції відповідає ТУ заводу-виробника.

Крім цього, у складі копії Пропозиції ТОВ НТП "Трансінвест" міститься лист ТОВ СВП "Квазар" від 02.02.2016 № 30, згідно з яким ТОВ СВП "Квазар" надає повноваження ТОВ НТП "Трансінвест" на реалізацію продукції власного виробництва (до 31.12.2016), ТОВ СВП "Квазар" гарантує якість та комплектність продукції.

Відповідно до інформації, яка міститься у складі копії Пропозиції ТОВ "Електротех", зазначений учасник запропонував до закупівлі за лотами №№ 6 – 8 продукцію виробництва ТОВ СВП "Квазар".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Електротех" міститься сертифікат відповідності на систему управління якістю стандарту ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008), виданий ТОВ СВП "Квазар".

Також у складі копії Пропозиції ТОВ "Електротех" міститься лист ТОВ СВП "Квазар" від 02.02.2016 № 32, згідно з яким ТОВ СВП "Квазар" надає повноваження ТОВ "Електротех" на реалізацію продукції власного виробництва (до 31.12.2016), ТОВ СВП "Квазар" гарантує якість та комплектність продукції.

Отже, ТОВ "Електротех" не порушило наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Відповідно до інформації, яка міститься у складі копії Пропозиції Andalusia Sp. z. o. o., зазначений учасник запропонував до закупівлі за лотами №№ 1, 2 та 9 продукцію виробництва АТ "Ризький електромашинобудівний завод".

У складі копії Пропозиції Andalusia Sp. z. o. o. міститься сертифікат відповідності системи менеджменту стандарту ISO 9001:2008, виданий АТ "Ризький електромашинобудівний завод".

Також у складі копії Пропозиції Andalusia Sp. z. o. o. міститься лист АТ "Ризький електромашинобудівний завод" від 11.12.2015 № 01/1-339, згідно з яким АТ "Ризький електромашинобудівний завод" підтверджує, що Andalusia Sp. z. o. o. має

право від імені АТ "Ризький електромашинобудівний завод" реалізовувати продукцію цього виробника у 2016 році, якість продукції відповідає ТУ заводу-виробника.

Отже, High quality industries s. r. o., ТОВ НТП "Трансінвест", ТОВ "Електротех" та Andalusia Sp. z. o. o. не порушили наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Згідно з підпунктом 1 пункту 3.7 розділу 3 Документації учаснику Процедури закупівлі на підтвердження відповідності продукції на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва необхідно надати декларацію про відповідність, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006, або оригінал або копію сертифікату відповідності, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації). Копія повинна: бути оформлена на бланку копії сертифікату відповідності, відповідно до вимог ДСТУ 3498-96 та видана органом сертифікації, який видав сертифікат відповідності, або відтворена з оригіналу сертифікату відповідності або копії сертифікату відповідності та завірена тим підприємством, якому видано сертифікат відповідності, або відтворена з оригіналу або копії сертифікату відповідності та завірена будь-яким територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації. Декларація про відповідність та сертифікат відповідності повинні мати дійсний термін дії на дату розкриття пропозиції. Якщо сертифікат відповідності на серійний випуск продукції від дати розкриття пропозиції конкурсних торгів має менше 3 місяців до закінчення терміну його дії, то учасник повинен надати гарантійний лист, що новий сертифікат відповідності буде наданий не пізніше закінчення терміну дії даного. Якщо термін дії сертифіката відповідності закінчується від 3-х місяців до кінця року постачання продукції (або терміну дії договору), то учасник повинен підтвердити, що новий сертифікат відповідності буде наданий не пізніше закінчення терміну дії даного.

Згідно з інформацією, яка міститься у складі копії Пропозиції ТОВ "Електротех", зазначений учасник запропонував до закупівлі за лотами №№ 6 – 8 продукцію виробництва ТОВ СВП "Квазар" (позначення НТД: стандарти, технічні умови тощо, яким відповідає продукція – відповідні креслення).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Електротех" міститься декларація постачальника про відповідність на "запасні частини до електропоїздів серії EP згідно з додатком", в якій зазначено, що об'єкт декларації відповідає вимогам документів, зазначених у додатку, в якому визначена продукція та нормативні документи (відповідні креслення), за якими вона виготовляється, що зазначені у документі "Заявка-пропозиція..." вказаного учасника Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, ТОВ "Електротех" не порушило наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.3. У додатку 1 Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності Пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника відповідно до статей 16, 17 Закону, зокрема, визначене документальне підтвердження для нерезидентів України.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 додатку 1 Документації до зазначеного переліку документів для нерезидентів України включений наступний документ: "легалізована копія чинної редакції Статуту (зі всіма зареєстрованими змінами та доповненнями у разі наявності таких)".

У примітках до вказаного переліку зазначено, серед іншого, наступне: "документи, що не передбачені чинним законодавством країни походження (нерезиденти України) не надаються в складі пропозиції конкурсних торгів, в такому разі учасник надає лист пояснення в довільній формі із зазначенням законодавчих підстав наданий на відповідних

бланках (за наявності), затверджені підписом уповноваженої особи та скріплені печаткою".

У складі копії Пропозиції Andalusia Sp. z. o. o. міститься лист від 18.02.2016 № А-18-02/08, в якому зазначений учасник повідомляє, зокрема, наступне: "на вимогу документації конкурсних торгів стосовно надання легалізованої копії чинної редакції статуту надаємо відповідно до чинного законодавства нашої країни нотаріально посвідчену копію нотаріального акту (протоколу)".

Крім цього, у складі копії Пропозиції Andalusia Sp. z. o. o. міститься лист від 18.02.2016 № А-18-16/02, згідно з якими цей учасник надає нотаріально завірених копій довідок, які вимагаються конкурсною документацією, оскільки вони не потребують легалізації згідно із договором між Україною та Республікою Польща про правову допомогу та правові відносини у цивільних і кримінальних справах (ратифікований постановою Верховної Ради України від 04.02.1994 № 3941-ХІІ (3941-12)).

Таким чином, Andalusia Sp. z. o. o. не порушило наведені вище умови Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Техекспрес-М" у задоволенні його скарги від 22.03.2016 № 16-03.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК