



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 960-р/пк-ск від 12.05.2016

вих. лист

від

№

Приватне підприємство "Нова
перспектива"

вул. Тарасова, 57, с. Милуші,
Луцький р-н, Волинська обл., 45631

Військова частина 1471 Державної
прикордонної служби України

в/ч 1471, с. Савинці, Рокитнянський р-н,
Київська обл., 09610

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою приватного підприємства "Нова перспектива" (надалі – Скаржник, ПП "Нова перспектива") від 05.04.2016 № 05/04/16-01 (zareєстрованою в Комітеті 08.04.2016 за № 8-20/1129-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1471 Державної прикордонної служби України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля марки ГКОМ 13-100" [оголошення № 234584, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.11.2015 № 387 (26.11.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій учасників Процедури закупівлі;
- завершити Процедуру закупівлі відповідно до законодавства.

Рішенням Колегії від 11.04.2016 № 687-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 20 січня 2016 року № 1 свої пропозиції надали такі учасники:

- 1) приватне підприємство "Енергозахід" (надалі – ТОВ "Енергозахід");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Вуглеторфзбагачення" (надалі – ТОВ "Вуглеторфзбагачення");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірнична компанія "Енергія" (надалі – ТОВ "Гірнична компанія "Енергія");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ" (надалі – ТОВ "БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ");
- 5) Скаржник.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.02.2016 № 15 щодо розгляду пропозиції конкурсних торгів на закупівлю "Код 05.10.1 – вугілля кам'яне (вугілля марки ГКОМ 13-100)" було відхилено пропозиції конкурсних торгів ПП "Енергозахід", ТОВ "Гірнична компанія "Енергія", ТОВ "БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ" та Скаржника.

Відповідно до оголошення про результати торгів № 045181, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.02.2016 № 32 (17.02.2016) торги відмінені, так як до оцінки допущені пропозиції менше ніж двох учасників.

Згідно з рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 22.03.2016 № 540-р/пк-ск Замовника зобов'язано скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Відповідно до оголошення про результати торгів № 093417, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.04.2016 № 63 (01.04.2016) торги відмінені, у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Скаржник повідомляє, що відповідно до оголошення № 234584, було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 26.11.2015, бюлетень № 387 (26.11.2015), військовою частиною 1471 Державної прикордонної служби України було оголошено процедуру відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного, розкриття пропозицій конкурсних торгів якої відбулося 20.01.2016 о 10:30.

Скаржник зазначає, що Замовником було відхилено пропозицію конкурсних торгів ПП "Нова перспектива" та відмінено торги [оголошення про результати торгів № 045181, бюлетень від 17.02.2016 № 32 (17.02.2016)]. Скаржник звернувся зі скаргою до Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель щодо неправомірного відхилення пропозиції Скаржника та неправомірності рішення про відміну торгів. Органом оскарження

визнано незаконним відхилення пропозиції Скаржника та зобов'язано Замовника скасувати рішення про відміну торгів (рішення №540-р/пк-ск від 22.03.2016).

Також Скаржник зазначає, що йому 04.04.2015 із інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу стало відомо про те, що Замовником 31.03.2016 повторно прийняте рішення про відміну торгів, про що свідчить оголошення № 093417. У тексті причини прийняття рішення зазначено наступне: "неможливо усунути порушення, що виникли через порушення законодавства".

На думку Скаржника, рішення Замовника щодо відміни торгів є незаконним, оскільки прийняття такого рішення є безпідставним. Замовнику за результатами прийняття рішення органом оскарження слід продовжити торги, провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допустивши до оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 22.03.2016 № 540-р/пк-ск Замовника зобов'язано скасувати рішення про відміну процедури закупівлі.

Замовник повідомляє, що відповідно до частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник відмінює торги в разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель. Тобто, торги можуть бути відмінені за цією підставою, як через порушення встановлені за результатами розгляду скарги Антимонопольного комітету України, усунення яких на певному етапі є вже неможливим, зокрема, виявлення помилок у складеній документації конкурсних торгів (надалі – Документація) після розкриття пропозицій.

Замовник зазначає, що ним було відмінено торги, в зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, про що складено протокол від 31.03.2016 № 89.

Отже, на думку Замовника, він діяв відповідно до Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги в разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Разом з цим, на засіданні Колегії, яке відбулось 12.05.2016, представник Замовника зазначила, що Замовником були виявлені помилки у Документації Процедури закупівлі, які неможливо виправити на даному етапі, зокрема, відсутність вимоги стосовно документального підтвердження учасників на відповідність статті 17 Закону (наявність антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми).

Разом з цим, протокол відміни комітету з конкурсних торгів зазначеної процедури закупівлі не містив наведену вище невідповідність, як підставу для відміни Процедури закупівлі.

Крім того, представник Замовника не довела, яким чином відсутність зазначеної вище вимоги у Документації призводить до вчинення Замовником порушень, які неможливо виправити.

Враховуючи вищевикладене, Замовник не довів та документально не підтвердив наявність підстав для відміни Процедури закупівлі.

Враховуючи вищевикладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною 3 статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 1471 Державної прикордонної служби України скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля марки ГКОМ 13-100" [оголошення № 234584, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.11.2015 № 387 (26.11.2015)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК