



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 940-р/пк-ск від 10.05.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА
ФАБРИКА"

вул. Радгоспна, буд. 14,
с. Горенка,
Києво-Святошинський р-н,
Київська область, 08105

Військова частина 1471
Державна прикордонна служба
України
в/ч 1471, с. Савинці,
Рокитнянський р-н,
Київська обл., 09610

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА") від 04.04.2016 № 04/04 (zareestrovanoю в Комітеті 05.04.2016 за № 8-20/1084-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1471 Державної прикордонної служби України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 13.92.1. Рушник, простирadlo, наволочка верхня, ковдра напіввовняна" [оголошення № 026676, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.02.2016 № 21 (02.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, призупинити Процедуру

закупівлі, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА", перевірити подані та допущені до оцінки пропозиції конкурсних торгів, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця та акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП "Ярослав", зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів та за наявності підстав зобов'язати Замовника прийняти рішення про відміну даної Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 07.04.2016 № 670-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 07.04.2016 № 20-29/07-1391-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 12.04.2016 № 18/1089 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Згідно з матеріалами, наданими Замовником, Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-3, тому Скарга може бути розглянута саме за наведеними вище лотами.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 16.03.2016 № 24 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-3 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Текс Центр" (надалі – ТОВ "Текс Центр");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "АнВа" (надалі – ТОВ "АнВа") (за лотами № № 2, 3);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ВАШ текстиль" (надалі – ТОВ "ВАШ текстиль") (за лотом № 2);
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ТК-Домашній текстиль" (надалі – ТОВ "ТК-Домашній текстиль");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгово-промисловий центр" (надалі – ТОВ "Торгово-промисловий центр");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "ПромТекс" (надалі – ТОВ "ПромТекс");
- 8) приватне підприємство "Комерційна фірма "САПФІР" (надалі – ТОВ "Комерційна фірма "САПФІР");
- 9) приватне підприємство "Ярослав" (надалі – ПП "Ярослав").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника на закупівлю "код 13.92.1. (39500000-7) – вироби текстильні готові для домашнього господарства (рушник, простирadlo, наволочка верхня, ковдра напіввовняна) від 29.03.2016 № 84 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АнВа", ТОВ "ПромТекс", ТОВ "ВАШ текстиль", ТОВ "Комерційна фірма "САПФІР" та Скаржника були відхилені Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.03.2016 № 24 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Текс Центр", ТОВ "ТК-Домашній текстиль", ТОВ "Торгово-промисловий центр", ТОВ "МОНІТОР" та ПП "Ярослав" були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцями процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "ТК-Домашній текстиль" за лотом № 1, ПП "Ярослав" за лотом № 2, ТОВ "ТК-Домашній текстиль" за лотом № 3.

ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА" не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що його пропозиція в повній мірі відповідала кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.03.2016 № 84 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступних підстав:

"щодо пропозиції конкурсних торгів Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська швейна фабрика":

- в порушення вимог підпункту 3 пункту 2 абзацу другого пункту 6 розділу III, підпункту 1.1 пункту 1 додатку 1 документації конкурсних торгів в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українська швейна фабрика" надано довідку у довільній формі, що не містить інформацію про "види наявного транспорту, його кількість, рік випуску та приналежність (власний чи орендований)", отже учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, а пропозиція не відповідає умовам документації;

- в порушення вимог підпункту 7.3 пункту 7 Розділу III документації конкурсних торгів в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Українська швейна фабрика" не надано "згоду на перевірку наданого продукту на відповідність вимогам Замовника (зазначених в технічному завданні) в акредитованих установах України".

1. Щодо першої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Скаржник повідомляє, що ним було надано довідку, яка містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази із зазначенням усієї необхідної інформації.

ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА" повідомляє, що Замовник не вимагав зазначити інформацію про транспорт, який не належить Скаржнику, а залучається ним на підставі договорів на перевезення, в довідці на підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази.

Скаржник повідомляє, що він не наводив інформацію про транспорт, який не є ні власним, ні орендованим, а залучається ним на підставі договорів про надання послуг з перевезення (експедиторських послуг), і який з поміж іншої матеріально-технічної бази Скаржника може бути залучений останнім для відвантаження та доставки товару, зокрема, про кількість такого транспорту, його рік випуску тощо.

Замовник зазначив, що при розгляді та оцінці пропозицій конкурсних торгів у складі пропозиції Скаржника було виявлено довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази та довідку від 14.03.2016 № 40, в яких не міститься інформація про наявність транспорту, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлене наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, повинна включати в себе, зокрема, документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно додатку 1 цієї документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у додатку 1 цієї документації. Оцінка відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям здійснюється на підставі письмових документів, наданих учасниками у складі пропозиції. Перелік документів, необхідних для оцінки відповідності учасників кваліфікаційним критеріям наведений у додатку 1 цієї документації. У разі, якщо пропозиція учасника не містить документів, зазначених у додатку 1 до цієї документації, Замовник вважатиме, що учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям.

Додатком 1 до Документації визначені кваліфікаційні критерії, яким повинні відповідати учасники.

Підпунктом 1.1 пункту 1 додатку 1 до Документації визначений перелік документів, необхідних для оцінки відповідності учасників такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, а саме – довідка у довільній формі, що містить інформацію про:

- види наявного обладнання, його кількість, приналежність (власне чи орендоване);
- види наявного транспорту, його кількість, рік випуску та приналежність (власний чи орендований);
- наявність складського(-их) приміщення(-ь) (власного(-их) чи орендованого(-их)).

У складі копії пропозиції ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА", наданої Замовником на розгляд Колегії, наявні, зокрема, такі документи для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази:

- довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази від 09.03.2016 № 09/03;
- довідка від 14.03.2016 № 40.

Разом з тим, інформація про види наявного транспорту, його кількість, рік випуску та приналежність (власний чи орендований) відсутня у довідках, які підтверджують наявність обладнання та матеріально-технічної бази, наявних у складі копії пропозиції ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА".

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не відповідала зазначеній вище вимозі Документації, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Щодо другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Скаржник повідомляє, що ним за результатами детального вивчення умов Документації було подано пропозицію конкурсних торгів з урахуванням зразків товарів, які запропоновані для постачання, та які подавалися Скаржником з метою перевірки їх на відповідність вимогам технічного завдання Документації.

ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА" зазначає, що під час розгляду та вивчення поданої ним пропозиції конкурсних торгів Замовник міг у повній мірі переконатись та за необхідності залучити та/або передати на перевірку зразки запропонованого товару з метою отримання підтвердження його відповідності технічним та якісним показникам передбаченим вимогами Документації.

Скаржник вважає, що рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів має ознаки упередженості, а дії представників комітету з конкурсних торгів свідчать про грубі порушення законодавства у сфері державних закупівель, порушення прав учасників, у тому числі, право Скаржника, бути визначеним переможцем.

На думку Скаржника, Замовник відхиливши пропозицію Скаржника, порушив право останнього бути визнаним переможцем та акцептованим, як учасника з найменшою ціною.

Замовник повідомляє, що в складі пропозиції Скаржника було надано гарантійний лист від 09.03.2016 № 09/03, в якому відсутня інформація про надання згоди на перевірку наданого продукту в акредитованих установах, що не відповідає вимогам Документації Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлене наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасник надає гарантійний лист, щодо відповідності якості товару (який пропонується на постачання) вимогам замовника (зазначеним в технічному завданні), а також згоду на перевірку наданого продукту на відповідність вимогам Замовника (зазначених в технічному завданні) в акредитованих установах України.

У складі копії пропозиції ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА" наданої Замовником на розгляд Колегії, наявний гарантійний лист від 09.03.2016 № 09/03, в якому відсутня інформація про надання згоди на перевірку наданого продукту в акредитованих установах України.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не відповідала зазначеній вище вимозі Документації, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. ТОВ "УКРАЇНСЬКА ШВЕЙНА ФАБРИКА" зазначає про невідповідність пропозиції конкурсних торгів ПП "Ярослав" вимогам Документації у частині ненадання документу довільної форми, який підтверджує застосування заходів із захисту довкілля та просить, зокрема, перевірити подані та допущені до оцінки пропозиції конкурсних торгів ПП "Ярослав", ТОВ "Текс Центр", ТОВ "ТК-Домашній текстиль", ТОВ "Торгово-промисловий центр" та ТОВ "МОНІТОР" на відповідність їх вимогам Документації та Закону.

Замовник зазначив, що у складі ПП "Ярослав" наявна довідка довільної форми щодо підтвердження застосування заходів із захисту довкілля відповідно до вимог підпункту 7.3 пункту 7 розділу III Документації.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2 та 3 (ТОВ "Текс Центр", ТОВ "ТК-Домашній текстиль", ТОВ "Торгово-промисловий центр" та ПП "Ярослав"), та встановлено наступне.

3.1. Відповідно до пункту 7 розділу III Документації про підтвердження відповідності товарів та зразків, вимогам цієї документації в складі пропозиції подаються: детальний опис основних характеристик товару (технічні характеристики товару, тощо) відповідно до додатку 5 цієї документації та документ довільної форми, який підтверджує застосування заходів із захисту довкілля до даного предмету закупівлі.

У складі копії пропозиції ПП "Ярослав", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка довільної форми від 15.03.2016 № 120, яка підтверджує застосування заходів із захисту довкілля до даного предмету закупівлі.

Таким чином, ПП "Ярослав" не порушені зазначені вище вимоги Документації.

3.2. Відповідно до підпункту 1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, повинна включати в себе, зокрема, форму пропозиції конкурсних торгів. Форма пропозиції конкурсних торгів оформлюється відповідно до додатку 2 цієї Документації, заповнюється з урахуванням вимог цієї Документації та засвідчується підписом уповноваженої особи учасника.

У складі копії пропозиції ТОВ "ТК-Домашній текстиль", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься форма цінової пропозиції, що оформлена не відповідно до додатку 2 Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТК-Домашній текстиль" не відповідала умові Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії наявні підстави для скасування рішень про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТК-Домашній текстиль" за лотами № № 1 та 3.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 1471 Державної прикордонної служби України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотами № № 1 та 3 – "код 13.92.1. Рушник, простирадло, наволочка верхня, ковдра напіввовняна" [оголошення № 026676, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 02.02.2016 № 21 (02.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК