



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 659-р/пк-ск від 06.04.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Облтопвугілля"

вул. Нафтовиків, буд. 15 А, оф. 208,
м. Херсон, 73009

Комунальна установа "Районний
центр по обслуговуванню закладів
освіти" Білозерської районної ради
Херсонської області

Станіславське шосе, 29/48,
смт. Білозерка, Херсонська обл.,
75000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Облтопвугілля" (надалі – Скаржник, ТОВ "Облтопвугілля") від 10.03.2016 № 133 (zareestrovany в Комітеті 11.03.2016 за № 8-20/811-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Районний центр по обслуговуванню закладів освіти" Білозерської районної ради Херсонської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.10-00.00 – вугілля кам'яне; 09111210-5 – антрацит" [оголошення

№ 032512, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 08.02.2016 № 25(08.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 12.03.2016 № 456-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинення на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 12.03.2016 № 20-29.3/07-999-дз Замовник листом від 16.03.2016 № 01-15/120 надав пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення зі Скаргою та наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

1. Листом від 14.03.2016 № 20-29.3/07-1012-дз Колегія звернулась до Скаржника з проханням надати пояснення, ким і яким чином підписана подана ТОВ "Облтопвугілля" Скарга (зокрема, підтвердити чи спростувати наявність "факсиміле" замість підпису).

Листом від 14.03.2016 № 135 директор ТОВ "Облтопвугілля" повідомив, що в Скарзі ТОВ "Облтопвугілля" від 10.03.2016 "замість особистого підпису директора Нестеренко Наталії Анатоліївни, поставлене офіційно виготовлене факсиміле її підпису".

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає.

Таким чином, Скарга не відповідала вимогам частини першої статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для припинення розгляду Скарги.

Крім того, Замовник листом від 16.03.2016 № 01-15/120 повідомив, що ним було прийнято рішення відмінити Процедуру закупівлі, та надав на розгляд Колегії копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.03.2016 № 80, згідно з яким Замовник вирішив відмінити Процедуру закупівлі.

Зазначена інформація також підтверджується оголошенням про результати торгів № 075605, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 15.03.2016 [бюлетень № 50(15.03.2016)], згідно з яким Замовник відмінив Процедуру закупівлі у зв'язку з відсутністю подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг.

Відповідно до абзаців першого та третього частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, зокрема, замовником, генеральним замовником прийнято рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, відміну переговорної процедури, крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Облтопвугілля" від 10.03.2016 № 133.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК